

# SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI 2014/2020

---

ANALISI ESPERTA DEI DATI DI MONITORAGGIO  
AGOSTO 2019

# Indice

---

<b>1. Da esperimento valutativo a occasione periodica di confronto .....</b>	<b>2</b>
<b>2. L'ampliamento del modello e l'applicazione al complesso degli interventi .....</b>	<b>2</b>
2.1 Criteri e modalità di valutazione .....	2
2.2 Previsioni di spesa e avanzamento fisico .....	4
2.3 Le schede degli interventi ammessi a finanziamento sugli Assi I e II del Programma.....	9
2.3.1 <i>Linea d'Azione I.1.1</i> .....	9
2.3.2 <i>Linea d'Azione I.1.2</i> .....	22
2.3.3 <i>Linea d'Azione I.2.1</i> .....	26
2.3.4 <i>Linea d'Azione II.1.1</i> .....	34
2.3.5 <i>Linea d'Azione II.1.2</i> .....	39
2.3.6 <i>Linea d'Azione II.1.3</i> .....	42
2.3.7 <i>Linea d'Azione II.2.2</i> .....	48
<b>3. Sintesi dell'analisi.....</b>	<b>51</b>
3.1 Il quadro complessivo e la lettura per Linee d'Azione.....	51
3.2 Le performance dei diversi criteri adottati .....	52
3.3 La condivisione degli esiti e gli sviluppi futuri dell'analisi .....	53

## 1. Da esperimento valutativo a occasione periodica di confronto

Nel corso delle prime fasi del Servizio di Valutazione indipendente del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020 è stato condotto un approfondimento che, in risposta ad alcune esigenze conoscitive individuate in seno al Piano di Valutazione del Programma, ha previsto l'elaborazione di supporti volti a contribuire a un rafforzamento amministrativo in termini di aumento della capacità previsionale sull'attuazione fisica e procedurale degli interventi e sul conseguimento degli obiettivi di spesa. Ciò attraverso lo sviluppo di un modello previsionale a integrazione e in sinergia con le funzionalità del sistema di monitoraggio del Programma e a una sua prima applicazione agli interventi ferroviari finanziati a valere sul primo asse prioritario di intervento.

Alla luce degli esiti della sperimentazione, in condivisione con l'Autorità di Gestione del PON, si è individuata l'opportunità di valorizzare l'attività svolta, trasformandola in un'occasione strutturata e periodica di sorveglianza sull'implementazione degli interventi e del Programma nel suo complesso.

Tale opportunità è inoltre sostenuta da considerazioni relative all'attuale stato di avanzamento così come restituito all'interno del Rapporto Annuale di Valutazione 2019. L'implementazione del Programma sotto il profilo procedurale, fisico e finanziario ha potuto beneficiare, infatti, dell'abbrivio rappresentato dai progetti di completamento del 2007-2013 che hanno consentito di conseguire il raggiungimento dei risultati intermedi al 2018 per quanto riguarda, sia il rispetto dell'obiettivo dell' $n+3$ , sia la riserva dell'efficacia dell'attuazione, quantomeno in relazione all'Asse I. Lo sguardo verso le successive fasi, tuttavia, suggerisce di agire nella direzione di un rafforzamento delle attività di monitoraggio e sorveglianza sugli interventi già ammessi a finanziamento e, soprattutto, sulle progettualità in fase di selezione, affinché tale positivo andamento possa essere mantenuto fino al conseguimento degli obiettivi complessivamente individuati in fase di programmazione.

Con queste premesse, l'attività persegue molteplici finalità tra cui principalmente:

- proporre con cadenza periodica, indicativamente semestrale, un'analisi sintetica sul livello di conseguimento degli obiettivi di attuazione fisica, procedurale e finanziaria a scala di intervento, Linea d'Azione e Programma che possa essere posta a base di eventuali decisioni di carattere programmatico o ri-programmatico;
- favorire la condivisione delle informazioni tra i soggetti più direttamente coinvolti nella gestione e sorveglianza del Programma, in primo luogo tra i Responsabili di Linea d'Azione e tra essi e l'Autorità di Gestione, focalizzando l'attenzione su criticità esplicitamente emerse o su situazioni potenzialmente problematiche verso cui indirizzare un monitoraggio più serrato;
- valorizzare il patrimonio informativo rappresentato dai dati contenuti nel sistema informativo di monitoraggio attraverso una lettura comparata in termini, sia temporali, sia con riferimento alle diverse tipologie di dato rilevate;
- individuare eventuali ambiti di miglioramento riguardanti la rilevazione e restituzione dei dati di monitoraggio relativamente sia al sistema nel suo complesso, sia alla completezza e affidabilità delle informazioni fornite dai Beneficiari. Ciò anche al fine di contribuire a rispondere ad alcune delle indicazioni formulate dalla Commissione Europea in esito all'audit sul funzionamento dei sistemi di gestione e controllo e sull'affidabilità dei dati di performance, svoltosi nel novembre 2018.

## 2. L'ampliamento del modello e l'applicazione al complesso degli interventi

### 2.1 Criteri e modalità di valutazione

Rispetto a quanto sviluppato nell'ambito del primo approfondimento, il modello valutativo è stato ulteriormente affinato attraverso, in particolare, l'aggiunta di due ulteriori criteri riguardanti l'affidabilità delle previsioni di spesa e dei dati sull'avanzamento fisico, andando così a completare le valutazioni di coerenza sulle previsioni formulate a tutte e tre le dimensioni privilegiate del monitoraggio. In esito a tale rivisitazione la metodologia adottata prevede la redazione di schede progetto articolate alla luce di 8 criteri di valutazione:

- 2 criteri relativi allo stato di avanzamento procedurale – la fase attuale di avanzamento rilevata all'ultima scadenza di monitoraggio disponibile e la previsione di conclusione della fase di esecuzione lavori/fornitura formulata alla stessa data;

- 3 criteri inerenti alla completezza del dato procedurale e la presenza di eventuali scostamenti – il numero di step procedurali monitorati rispetto al set previsto e la completezza dei dati previsionali ed effettivi, l'esistenza di scostamenti nelle previsioni di fine lavori/fornitura con riferimento all'ultima annualità di rilevazione e l'eventuale persistenza di tali scostamenti con riferimento all'ultimo bimestre di rilevazione;
- 3 criteri riguardanti la coerenza delle previsioni realizzative di tipo: procedurale – tramite una comparazione della tempistica dell'iter degli interventi con le durate (breve, tipica e lunga) calcolate con l'applicativo VISTO; finanziario – attraverso una valutazione qualitativa rispetto a un modello statistico di andamento della spesa; fisico – tramite il confronto tra i valori dell'indicatore di output e l'effettivo avanzamento procedurale e finanziario.

Le modalità di quantificazione dei criteri attraverso un giudizio qualitativo (Alto, Medio, Basso) sono di seguito descritte.

Codice e Titolo Progetto		
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	in fase esecuzione lavori/esecuzione fornitura o successiva	Alto
	in attesa di avviare fase di esecuzione essendosi conclusa la precedente fase	Medio
	In qualunque fase antecedente a quella propriamente realizzativa	Basso
Conclusione esecuzione lavori/fornitura	entro il 31 dicembre 2021	Alto
	tra il 31 dicembre 2021 e il 31 dicembre 2022	Medio
	oltre il 31 dicembre 2022	Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale (opere)	Presenza di più di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Alto
	Presenza di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Medio
	Presenza di meno di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Basso
Completezza dato procedurale (servizi)	Presenza di più di 2 step procedurali (stipula contratto e esecuzione fornitura), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Alto
	Presenza di meno di 2 step procedurali (stipula contratto e esecuzione fornitura)	Basso
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_018 – apr_019	Alto
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_018 – apr_019 < 6 mesi	Medio
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_018 – apr_019 > 6 mesi	Basso
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione lavori/fornitura feb_019 – apr_019	Alto
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura feb_019 – apr_019 < 3 mesi	Medio
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura feb_019 – apr_019 > 3 mesi	Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	Alto
	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “breve” o superiore a “lunga”	Medio
	Durata iter intervento inferiore a “breve”	Basso
Coerenza previsioni spesa	Valutazione qualitativa di coerenza tra le previsioni formulate dal Beneficiario e le previsioni di carattere procedurale e un profilo di spesa medio per interventi con caratteristiche analoghe (tipologia di opera, localizzazione, ente attuatore, importo, durata) ottenuto con un modello statistico	Alto
		Medio
		Basso
Coerenza avanzamento fisico	Valutazione qualitativa di coerenza tra il dato di avanzamento fisico comunicato dal Beneficiario e lo stato di avanzamento procedurale e finanziario	Alto
		Medio
		Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	

In merito alle modalità di valutazione adottate si ritiene utile evidenziare che, con riferimento ai criteri riguardanti la previsione di fine esecuzione e la presenza di eventuali scostamenti nel dato, il modello si dimostra flessibile e adattabile alla fase di implementazione del Programma. I *range* attualmente previsti per l'attribuzione dei giudizi possono essere resi più o meno cautelativi, individuando scadenze più lontane o vicine dalla conclusione del Programma, così come misurando la presenza di eventuali scostamenti su periodi di rilevazione diversi.

Per quanto attiene al criterio riguardante la coerenza del percorso realizzativo con tempi medi di realizzazione, si sottolinea come la valutazione sia orientata a fornire un'indicazione sull'affidabilità della previsione realizzativa e non un giudizio sulle performance realizzative. In quest'ottica la valutazione "premia", adottando un principio cautelativo, le previsioni che si collocano nel *range* compreso tra il dato "tipico" e "lungo" e conferisce il livello di attenzione massimo alle previsioni che si pongono al di sotto del dato di durata "breve" quale possibile indicazione di una sottostima dei tempi di realizzazione. Un giudizio medio è invece attribuito alle durate tra "breve" e "tipico" e a quelle superiori alla durata "lunga", interpretate come possibile indicatore della presenza di criticità realizzative.

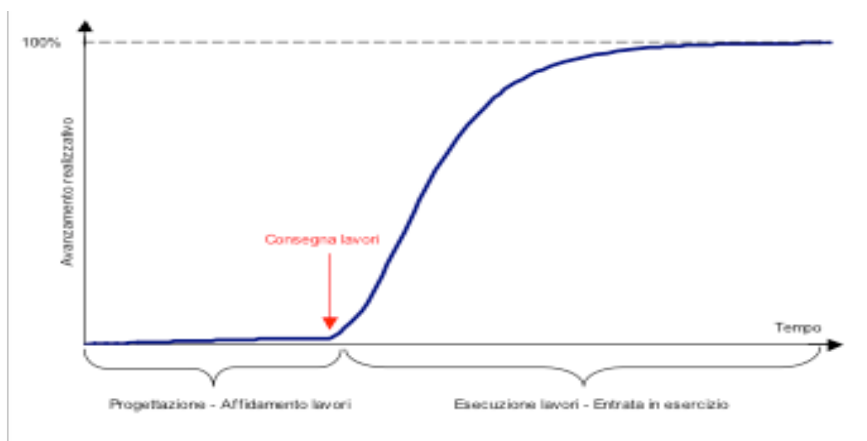
Sempre rispetto a tale criterio, si sottolinea come il sistema VISTO sia principalmente orientato a fornire una stima dei tempi medi realizzazione delle opere pubbliche, nonostante nella categoria "Altro" faccia comunque riferimento alla categoria servizi. Sebbene la valutazione effettuata per tale tipologia di interventi non consideri le fasi di progettazione (poiché non monitorate a sistema), si è ritenuto che la stima fornita potesse comunque rappresentare un utile riferimento temporale, quantomeno per quanto riguarda la fase di esecuzione della fornitura.

Occorre inoltre sottolineare come, anche con riferimento alla realizzazione di opere pubbliche il modello introduce numerosi elementi di semplificazione, a partire dall'assunto base di un iter realizzativo articolato in fasi sequenziali di progettazione (preliminare, definitiva e esecutiva), affidamento e esecuzione lavori, che spesso non ha precise corrispondenze con il reale percorso attuativo degli interventi considerati per la presenza, ad esempio, di appalti integrati o di più contratti di affidamento ricondotti a un unico iter di progetto.

## 2.2 Previsioni di spesa e avanzamento fisico

Il primo criterio oggetto di nuova integrazione al modello riguarda, come detto, l'affidabilità delle previsioni di spesa formulate dai Beneficiari. Sulla base delle esperienze condotte nel precedente periodo di programmazione per questo tipo di valutazione si è fatto riferimento al modello statistico sviluppato dall'UVER (ora NUVEC) posto alla base del sistema VISTO e, in particolare, nella componente orientata alla restituzione di profili di spesa medi per interventi aventi caratteristiche analoghe. Il modello parte dall'assunzione di un andamento tipo nell'avanzamento realizzativo degli investimenti di carattere infrastrutturale (ma estendibile con sufficiente approssimazione anche ai beni e servizi) suddiviso in due macro-fasi principali:

- una prima fase dalla progettazione alla consegna dei lavori, caratterizzata da un avanzamento molto limitato e dove la dimensione prevalente è quella temporale;
- una seconda che comprende l'esecuzione dei lavori, fino alla messa in opera dell'intervento dove si riscontra il vero e proprio avanzamento realizzativo (e finanziario) dell'intervento.



Fonte: UVER

Alla luce di tale assunto il sistema di previsione è stato sviluppato come una composizione di tre modelli statistici, tra loro concatenati:

- un modello per la previsione del ritardo nell'avvio dei lavori;
- un modello per la previsione della durata del ritardo;
- un modello per la previsione del profilo di spesa di tutti gli interventi a partire dalla data di avvio dei lavori.

In questa sede, si è ritenuto opportuno limitarsi all'utilizzo solo dell'ultimo modello riguardante l'andamento statisticamente probabile della spesa, essendo l'obiettivo dell'analisi i profili di spesa forniti dai Beneficiari. Il modello del profilo di spesa parte dall'ipotesi che l'avanzamento segua una crescita logistica (sigmoide) rappresentata dall'equazione:

$$\tilde{y}_t = \alpha + \beta \tilde{y}_{t-1}$$

dove:  $y_t$  è la trasformata logit della percentuale cumulata di spesa realizzata al tempo  $t$ ,  $y_{t-1}$  è la trasformata logit della percentuale cumulata di spesa realizzata al tempo  $t-1$ ;  $\alpha$  e  $\beta$  sono due parametri stimati tramite un'operazione di regressione lineare in funzione di una serie di variabili esplicative di seguito riportate<sup>1</sup>.

<b>Variabile esplicativa</b>	<b>Modalità</b>
<b>Classe di costo</b>	da 0,1 a 1 meuro
	da 1 a 10 meuro
	oltre 10 meuro
<b>Area geografica</b>	Sud ovest
	Sud est
	Isole
<b>Tipo intervento</b>	Nuova realizzazione
	Recupero restauro
	Servizi
	Altro
<b>Durata lavori</b>	Fino a 1 anno
	da 1 a 2 anni
	da 2 a 3 anni
	oltre 3 anni
<b>Tipologia attuatore</b>	Regioni
	Altri enti e Amministrazioni territoriali
	Concessionari e imprese di gestione reti e infrastrutture
	Ministeri
	Altro
<b>Settore</b>	Viabilità
	Altri trasporti
	Telecomunicazioni

Sulla base di tale modello e considerando la configurazione delle diverse variabili per ciascun intervento ammesso a finanziamento sul Programma, è stato così possibile elaborare degli andamenti statisticamente probabili delle spese, ponendo per convenzione una spesa pari all'1% alla data effettiva o prevista di inizio esecuzione lavori.

<sup>1</sup> Sono illustrate solo le variabili e relative modalità prese in considerazione per l'applicazione del modello al caso in esame.

Nel descrivere le modalità in cui si è proceduto all'attribuzione di un giudizio sulla coerenza nelle previsioni di spesa relativo a ciascun intervento si vuole evidenziare in primo luogo come il giudizio, pur basandosi su dati e previsioni di carattere quantitativo, sia stato espresso in modo qualitativo (Basso, Medio, Alto). Tale scelta è stata adottata in virtù del fatto che il giudizio deriva dalla valutazione di una pluralità di fattori, difficilmente componibili in una formulazione matematica, e dalla necessità di operare con una certa cautela il confronto con l'andamento fornito dal modello previsionale. Ciò principalmente in ragione dei seguenti elementi:

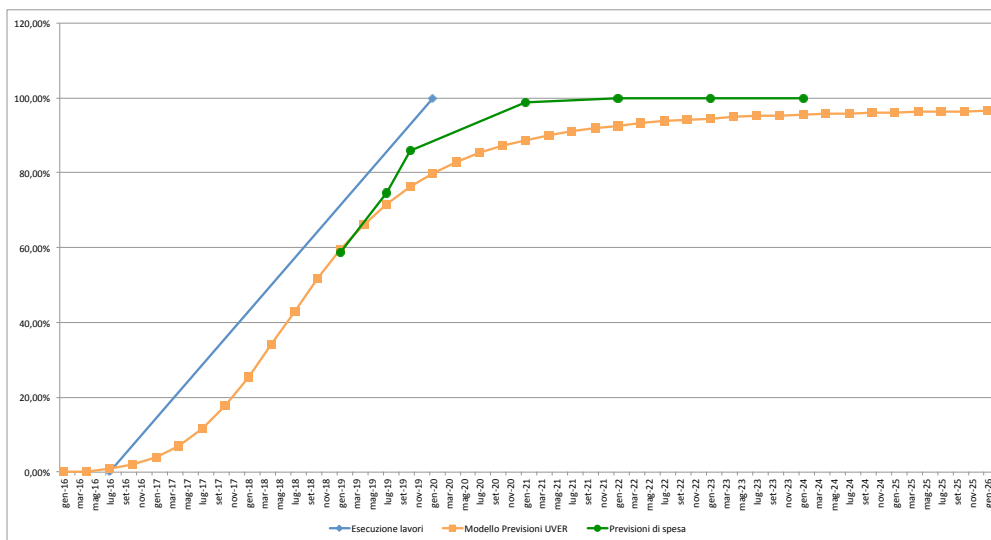
- il modello è stato sviluppato a partire da interventi finanziati a valere sugli APQ (di cui solo una quota con risorse comunitarie). E' ragionevole assumere che gli interventi finanziati dai Fondi strutturali possiedano un andamento della spesa che risente delle iniziative di accelerazione disposte a fronte dei meccanismi di disimpegno;
- la curva di previsione è frutto di una modellizzazione matematica che ha un andamento asintotico in cui, cioè, il 100% della spesa è raggiunto ad un tempo infinito;
- il modello è stato sviluppato sulla base di un campione di interventi di cui solo il 7% appartiene alla classe di costo superiore ai 10 milioni di euro, classe prevalente degli interventi del PON, e per circa il 4% con durata superiore ai tre anni. Nell'applicazione del modello si è infatti notata una minore efficacia nel caso di interventi caratterizzati da costi e tempi di realizzazione particolarmente elevati.

Alla luce di tale premessa il giudizio è stato espresso considerando i seguenti elementi:

- l'andamento delle previsioni formulate dal beneficiario rispetto ad un avanzamento "ideale" che congiunge linearmente una spesa "0" all'inizio esecuzione lavori con una spesa "100" al termine di tale fase procedurale. E' infatti naturale che vi sia un certo fattore di ritardo dovuto, se non altro, alle procedure amministrative necessarie a tradurre l'avanzamento realizzativo in un pagamento e, successivamente, in spesa certificata.
- la coerenza della curva dei pagamenti prevista dal beneficiario con quella prefigurata dal modello;
- la prossimità della conclusione lavori ai termini di elegibilità della spesa;

Per una più chiara esposizione si rappresentano nel seguito alcuni esempi di attribuzione del giudizio di rischio finanziario ad alcuni interventi del Programma.

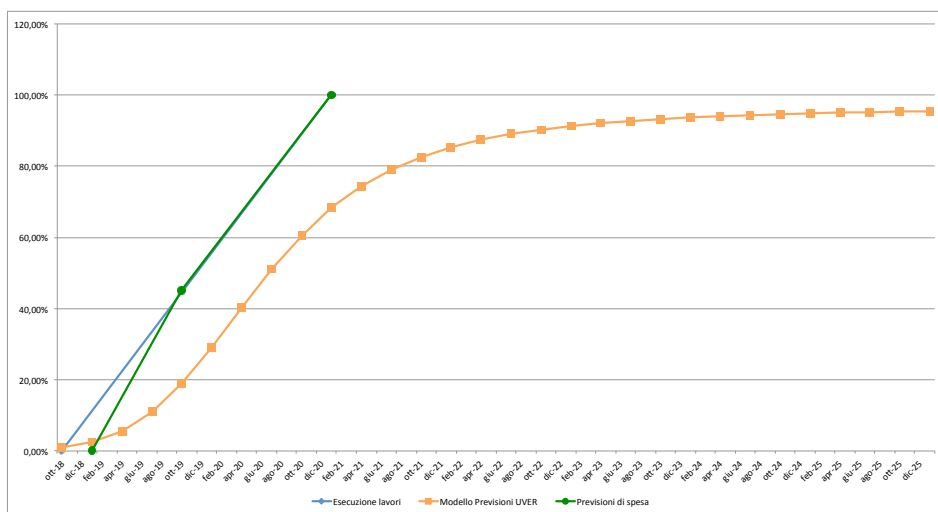
#### Esemplificazione giudizio di coerenza "alto"



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER

Nel caso sopra raffigurato il giudizio di coerenza espresso è "alto". L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di elegibilità della spesa.

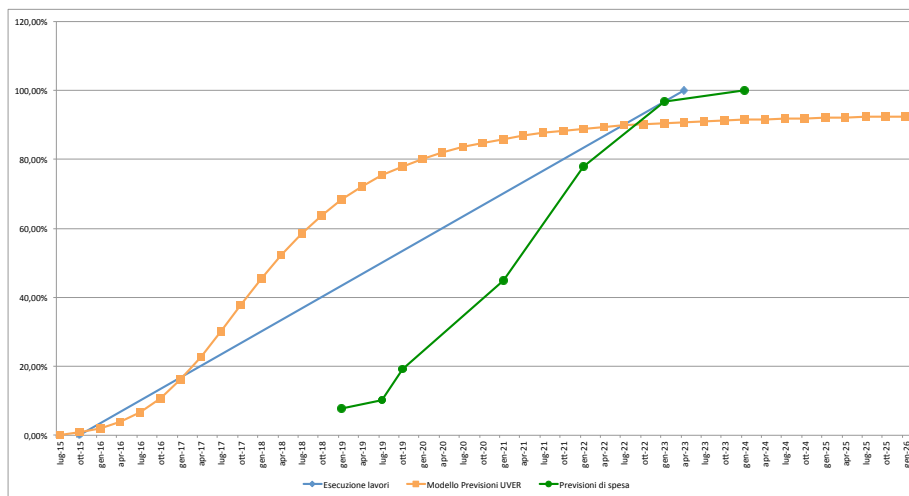
### Esemplificazione giudizio di coerenza “medio”



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER

Nel caso valutato come “medio”, l’andamento della spesa prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, prevedendo il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell’esecuzione tuttavia in largo anticipo rispetto al termine di eleggibilità della spesa.

### Esemplificazione giudizio di coerenza “basso”



Giudizio di coerenza	Modalità di attribuzione
<b>Alto</b>	Interventi conclusi per i quali è rilevato un dato di conseguimento del 100% del target
	Interventi non conclusi per i quali l'indicatore di output è pari a 1
	Interventi caratterizzati da un avanzamento realizzativo e finanziario significativo per i quali si registra un avanzamento dell'indicatore di output
<b>Medio</b>	Interventi caratterizzati da un avanzamento realizzativo e finanziario significativo per i quali non si registra un avanzamento dell'indicatore di output
<b>Basso</b>	Interventi conclusi per i quali non si registra un avanzamento dell'indicatore di output

Alla luce delle modalità di valutazione descritte, si riportano nel seguito le schede relative agli interventi ammessi a finanziamento sui primi due Assi del Programma valutati sulla base dei dati validati di monitoraggio alla scadenza del monitoraggio di aprile 2019.

## 2.3 Le schede degli interventi ammessi a finanziamento sugli Assi I e II del Programma

### 2.3.1 Linea d'Azione I.1.1

#### 11001: Potenziamento tecnologico nodo di Napoli

##### 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

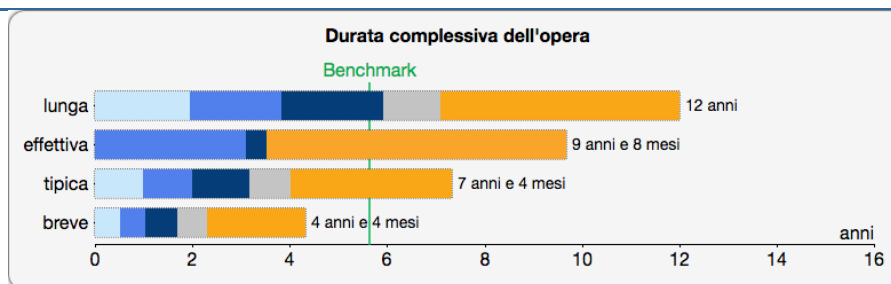
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	

##### 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

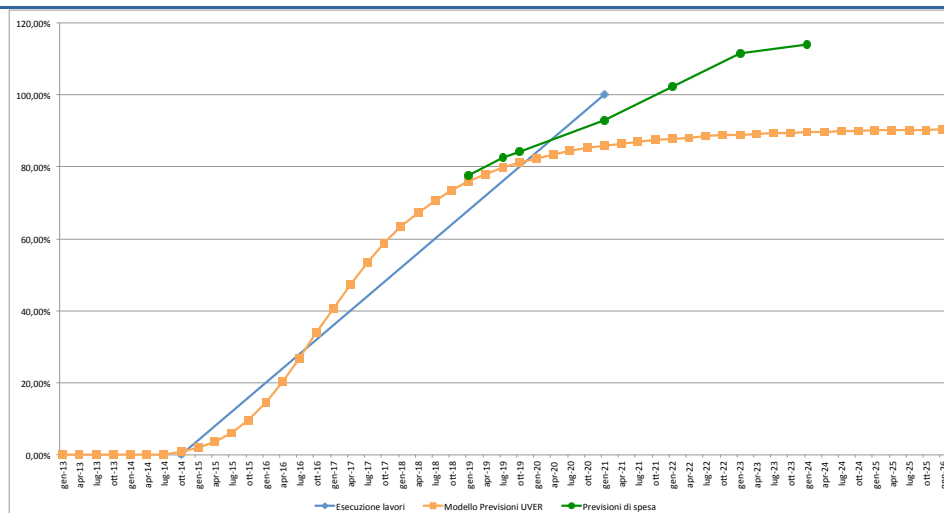
Completezza dato procedurale	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	-	

##### 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" registra un avanzamento del 47% rispetto al target	
-----------------------------	---	--

Note	-	
------	---	--

## 11002: Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

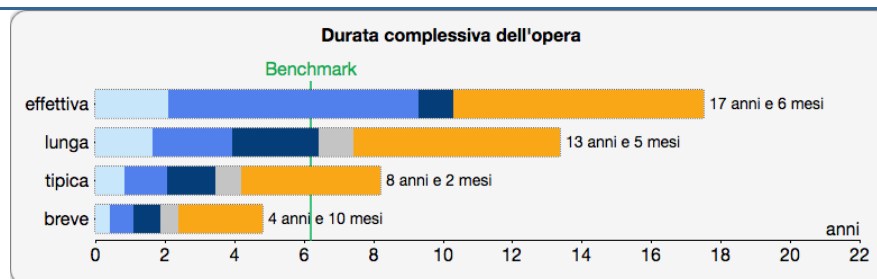
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 marzo 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

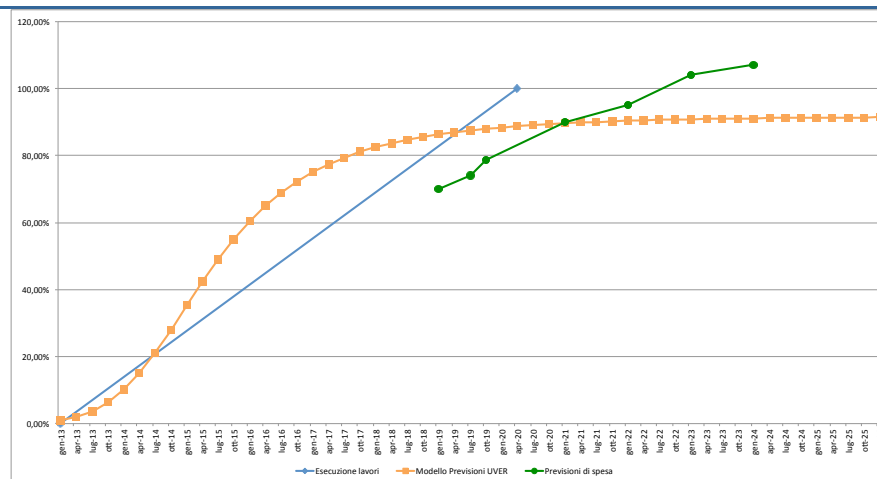
Completezza dato procedurale	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 153 gg	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	Lo scostamento rilevato è giustificato da un aggiornamento a seguito della riprogrammazione dell'attivazione del raddoppio al 30/09/2019	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti	
-----------------------------	--	--

Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione definitiva e esecutiva	
------	---	--

**11003: Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastro****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

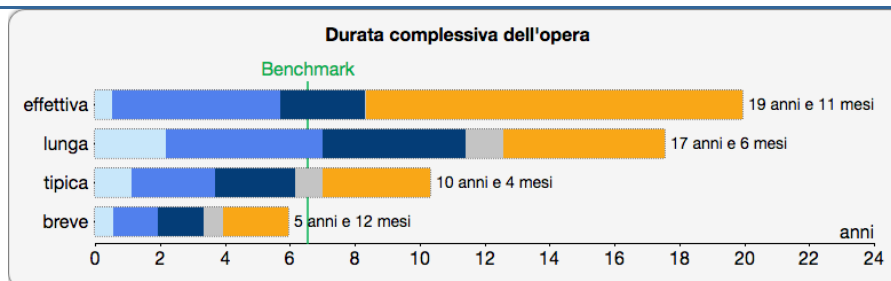
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

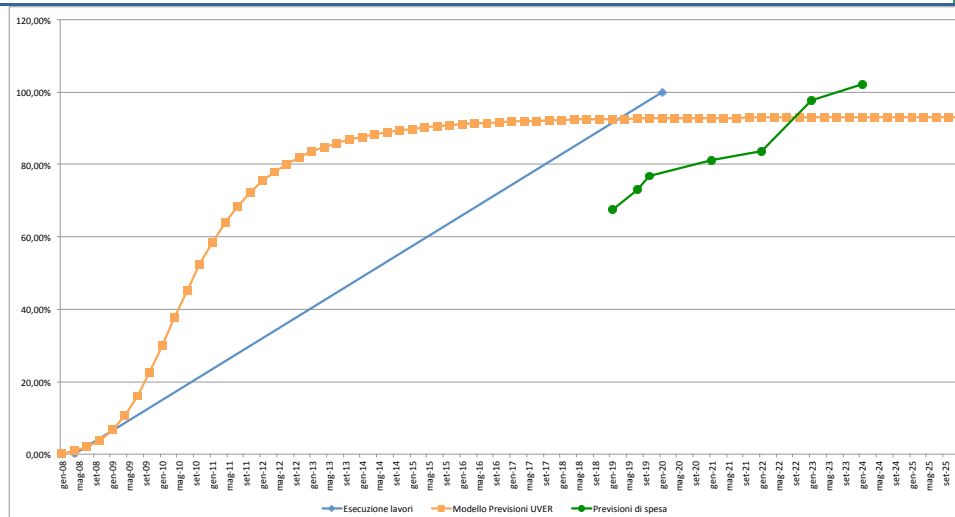
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra un avanzamento pari al 100% target	
------------------------------------	---	--

<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione definitiva e esecutiva e da ritardi in fase di esecuzione lavori	
-------------	---	--

**11004: Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

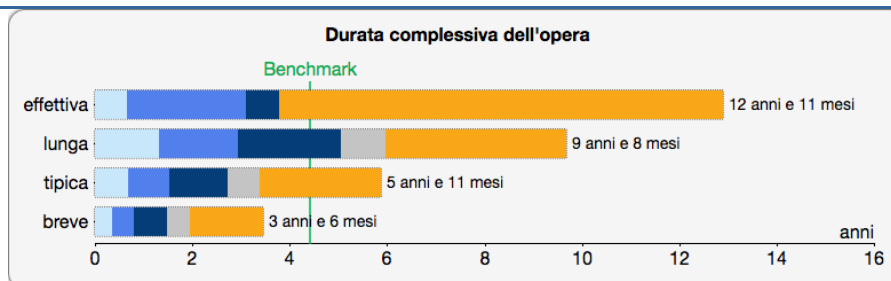
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2021	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

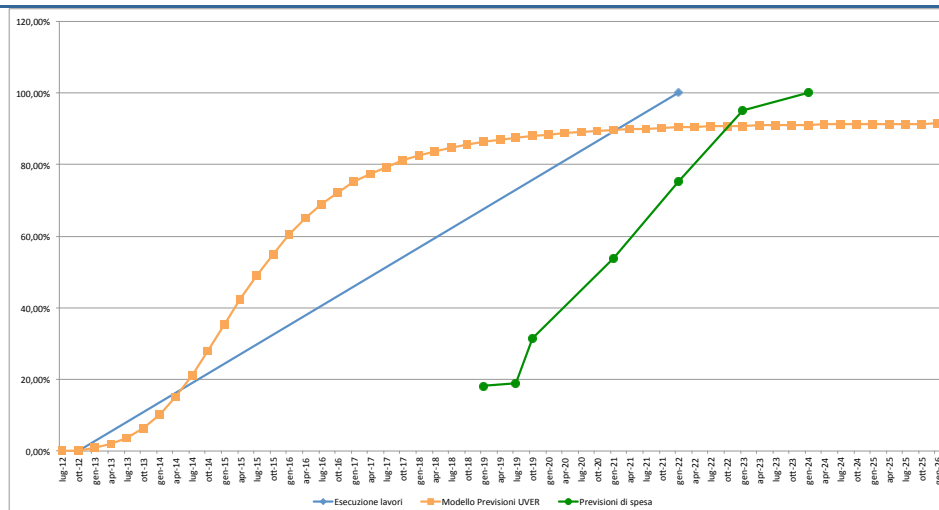
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti pari al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	La durata della fase di esecuzione lavori sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dalla tipologia di opera	

**11005: Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

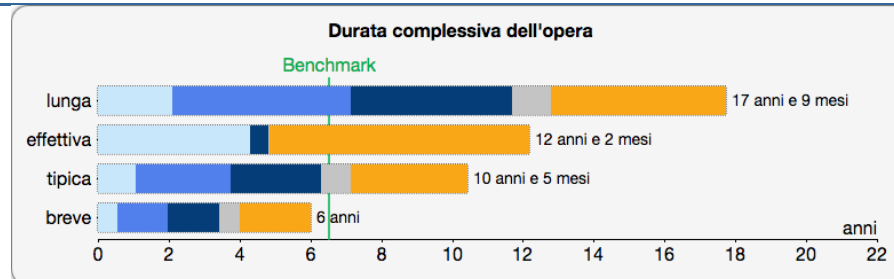
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	3 marzo 2023	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

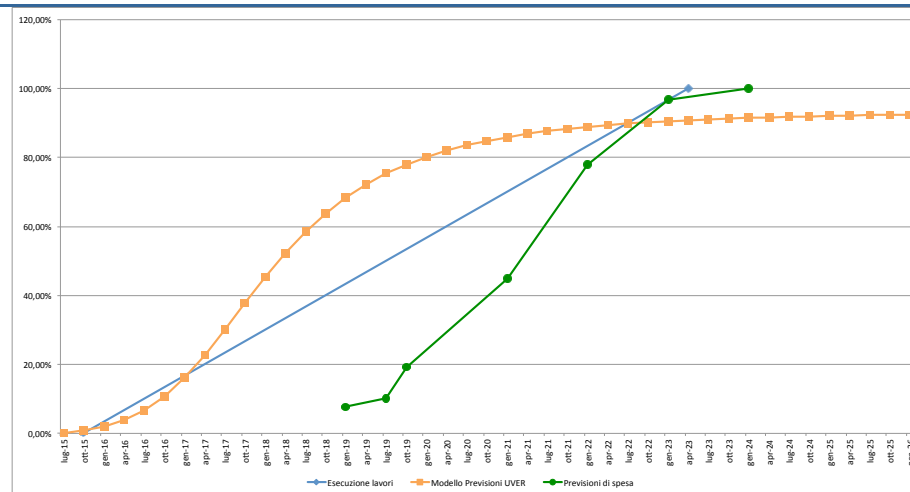
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 67 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto alla necessità di effettuare alcuni approfondimenti nel corso della verifica della progettazione esecutiva	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate” non registra avanzamenti a fronte di una spesa ancora contenuta	
------------------------------------	---	--

Note

-

## 11006: SCC Messina-Siracusa

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

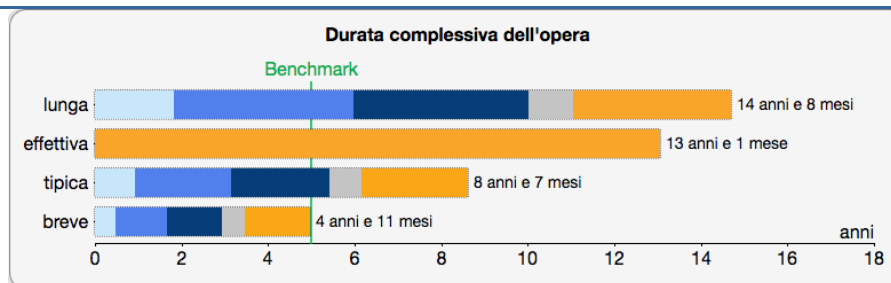
Fase attuale	Concluso	
Conclusione esecuzione	15 dicembre 2017	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

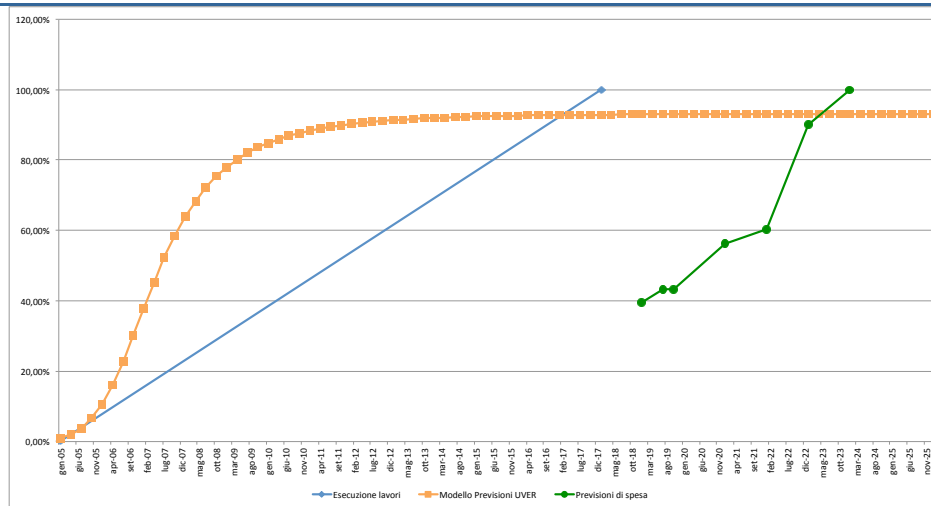
Completezza dato procedurale	Presenza di 3 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” registra un avanzamento pari al 100% target	
-----------------------------	--	--

Note	In ragione delle sovrapposizioni tra le diverse fasi, l'iter procedurale è stato ricondotto alla sola esecuzione lavori. Data la specificità dell'intervento la comparazione procedurale non offre significativi elementi di valutazione	
------	--	--

**11007: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

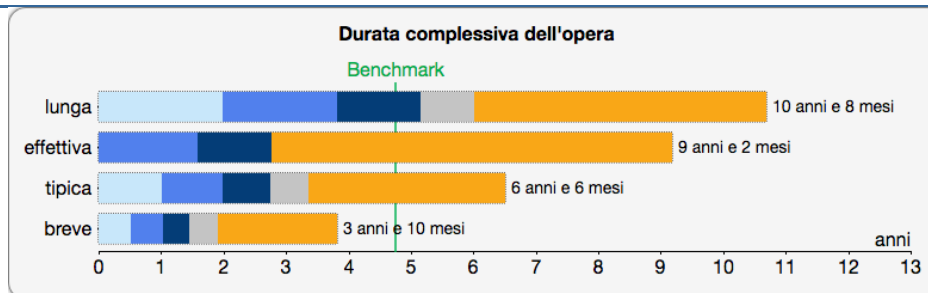
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

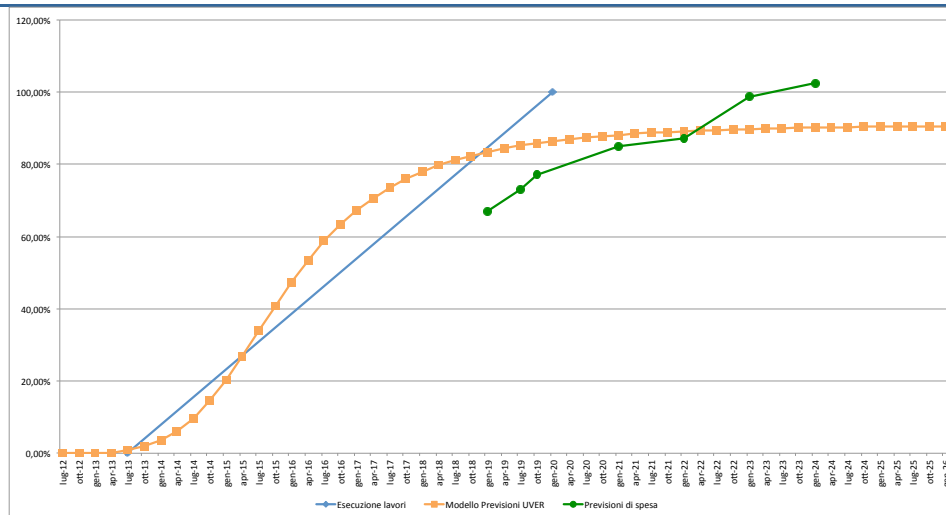
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a un anno	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è conseguente alla riprogrammazione delle ultime fasi di modifica del PRG di Lamezia al 30/06/2019	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	-	

**11008: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

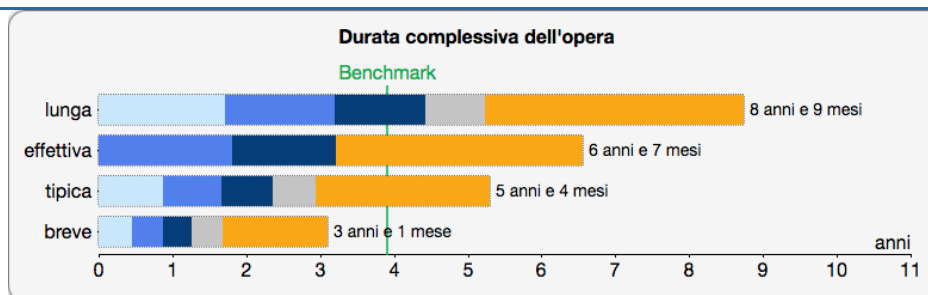
<b>Fase attuale</b>	Concluso	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 marzo 2017	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

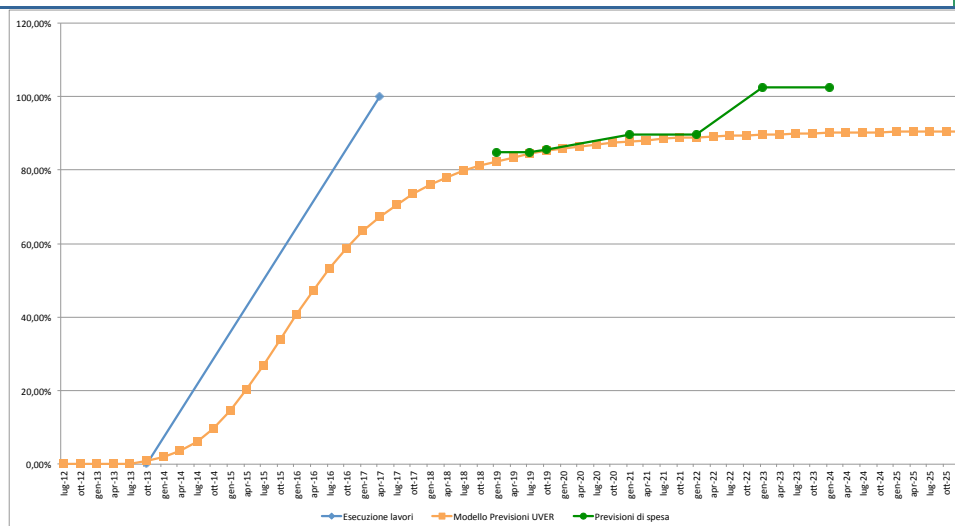
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” registra un avanzamento pari al 100% target	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	-	
-------------	---	--

# 11009: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

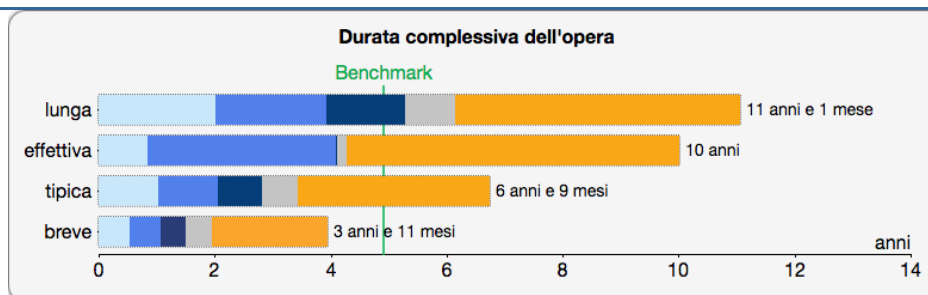
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

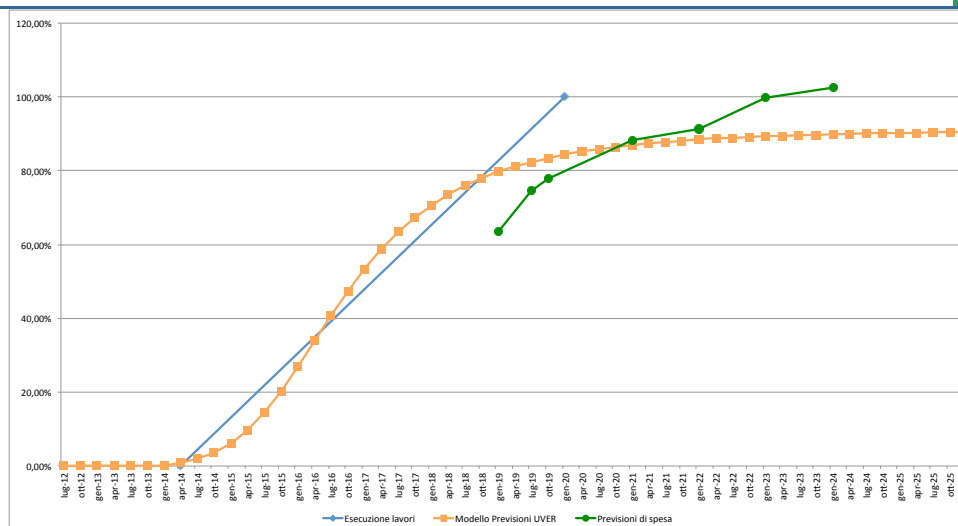
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a un anno	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto al completamento delle attività dopo l'attivazione prevista al 9.12.2018	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	-	
-------------	---	--

**11110: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

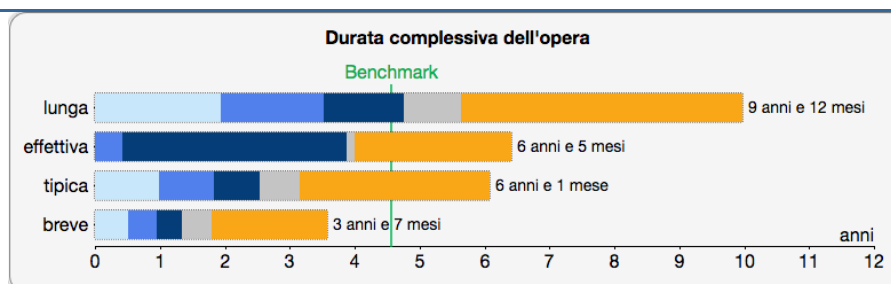
<b>Fase attuale</b>	Concluso	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 marzo 2017	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

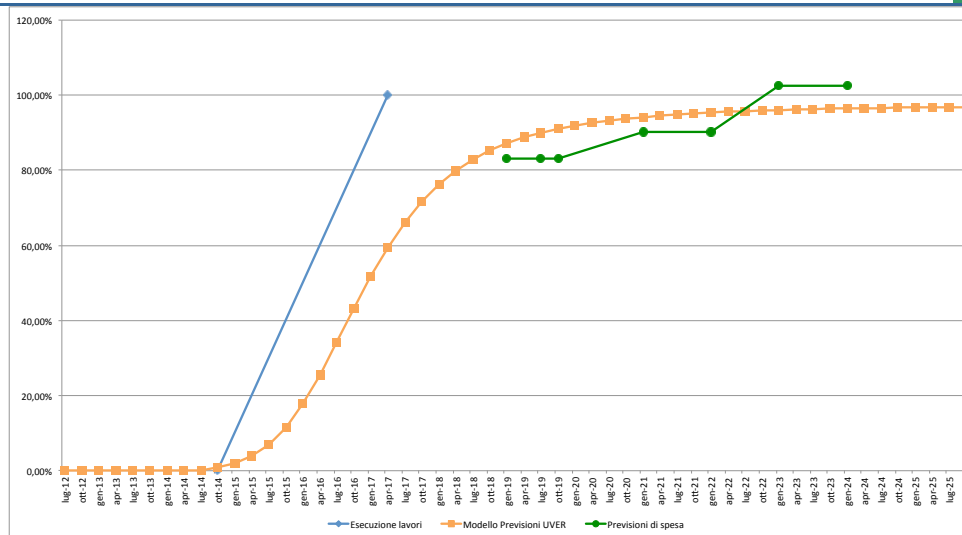
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” registra un avanzamento pari al 100% target	
<b>Note</b>	-	

## 11111: SCC Nodo di Palermo

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

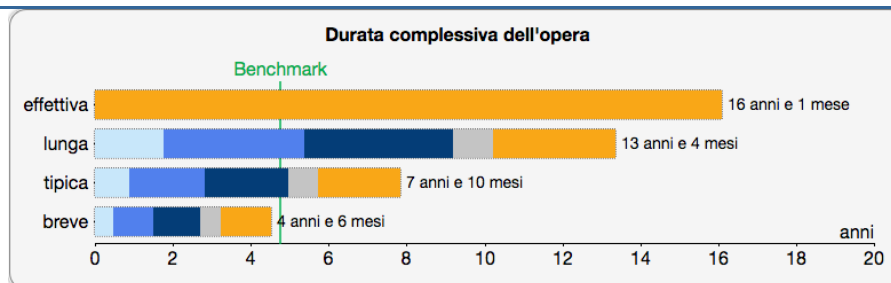
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

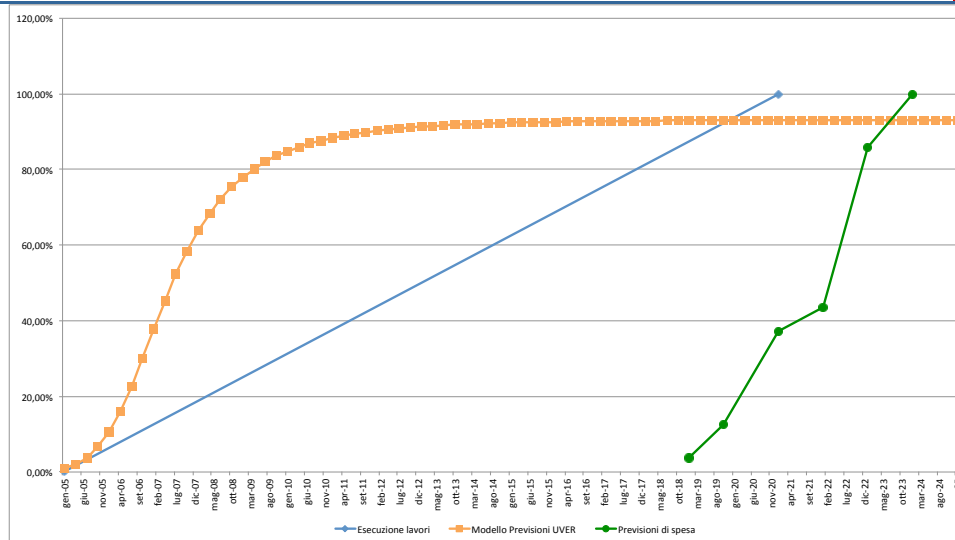
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1	
Note	Data la specificità dell'intervento la comparazione procedurale non offre significativi elementi di valutazione	

## 11112: Itinerario NA-BA, 1ª tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

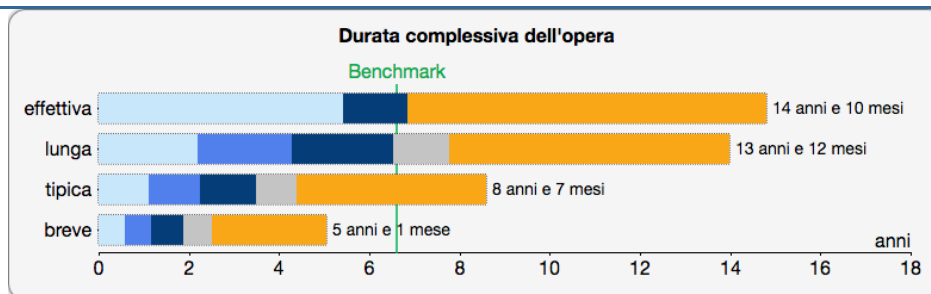
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	3 ottobre 2023	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

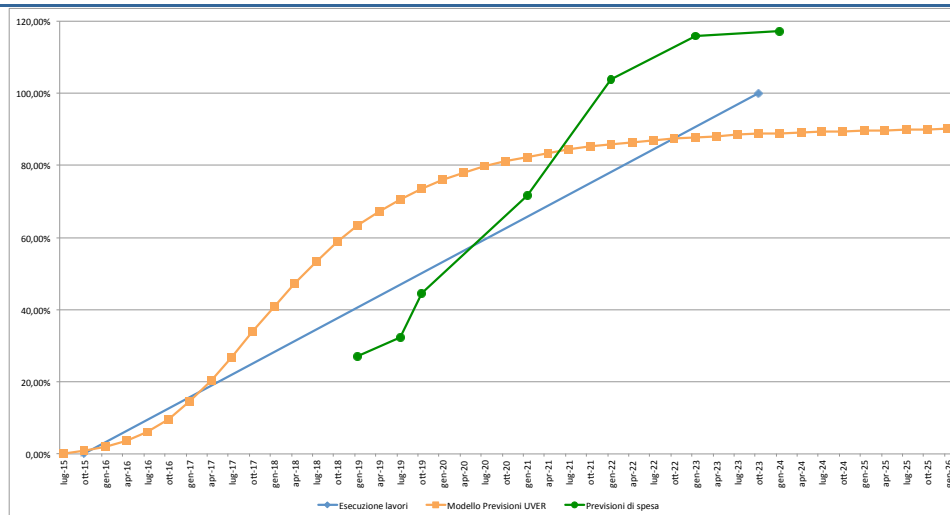
Completezza dato procedurale	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di incoerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti a fronte di una spesa pari a circa il 30% del costo ammesso	
-----------------------------	--	--

Note	In ragione delle sovrapposizioni tra le diverse fasi, l'iter procedurale è stato ricondotto agli step di progettazione preliminare, esecutiva e di esecuzione lavori. La durata superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione preliminare e definitiva	
------	---	--

**11113: Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancellino-Benevento, Primo lotto funzionale Cancellino-Frasso Telesino****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

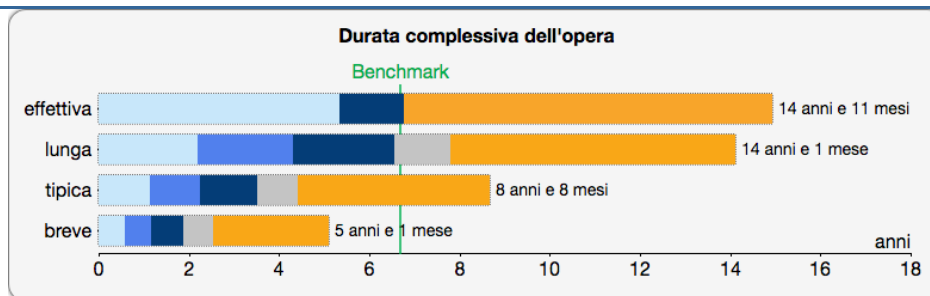
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	22 dicembre 2023	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

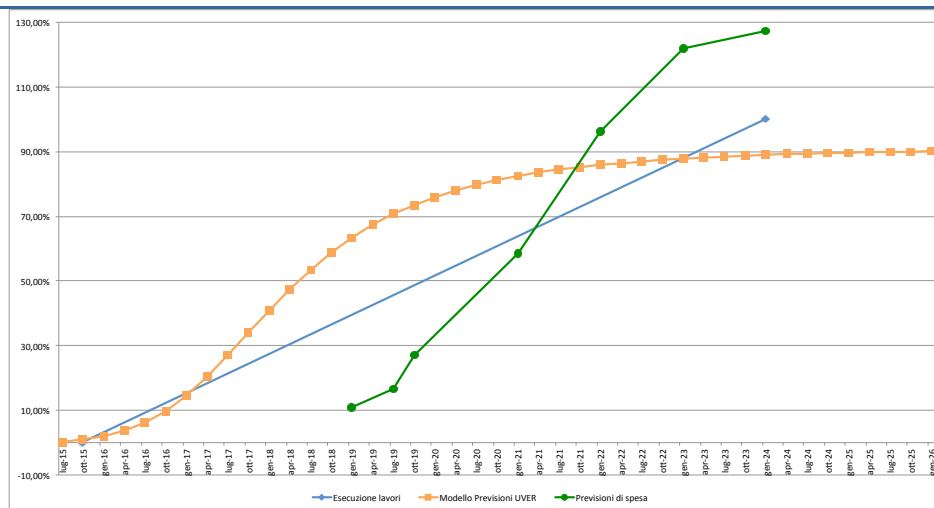
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 236 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	A seguito dell'approfondimento delle indagini geognostiche effettuato nel corso della fase di progettazione esecutiva sui terreni di scavo sono emersi anche maggiori tempi di realizzazione della galleria di Monte Aglio che ha determinato lo slittamento della data di fine prevista con attivazione al 22/12/2023	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di incoerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate” non registra avanzamenti a fronte di una spesa ancora contenuta	
------------------------------------	---	--

<b>Note</b>	La durata superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione preliminare e definitiva	
-------------	---	--

## 2.3.2 Linea d'Azione I.1.2

## 11201: Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

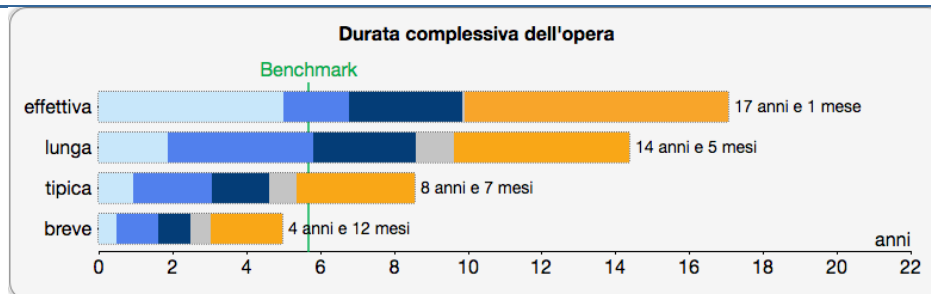
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	20 dicembre 2022	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

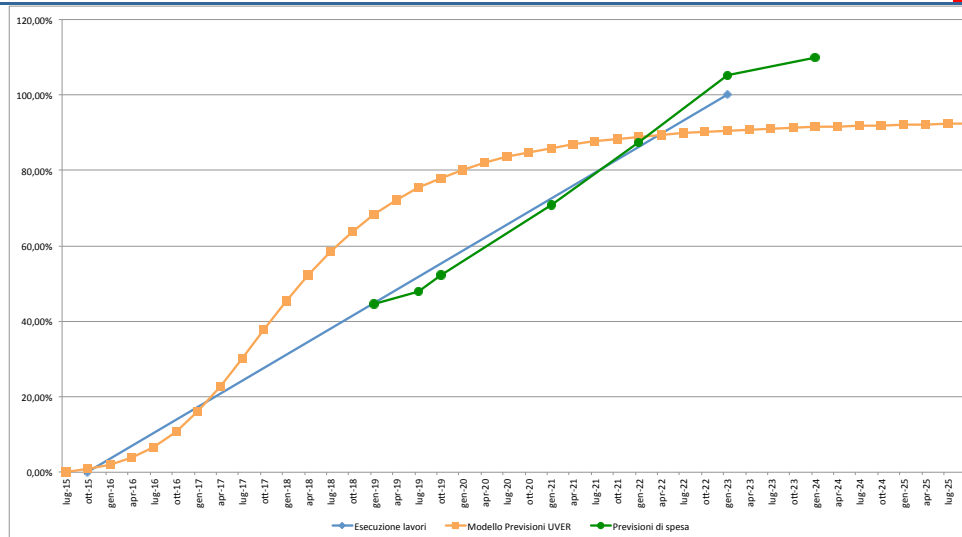
Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 359 gg	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	Lo scostamento è dovuto alla riprogrammazione dei lavori secondo appalto	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti a fronte di una spesa pari al 45%	
-----------------------------	--	--

Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	
------	---	--

## 11202: Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

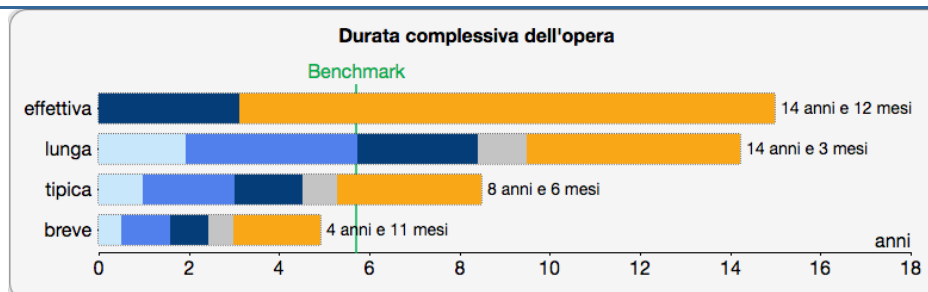
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

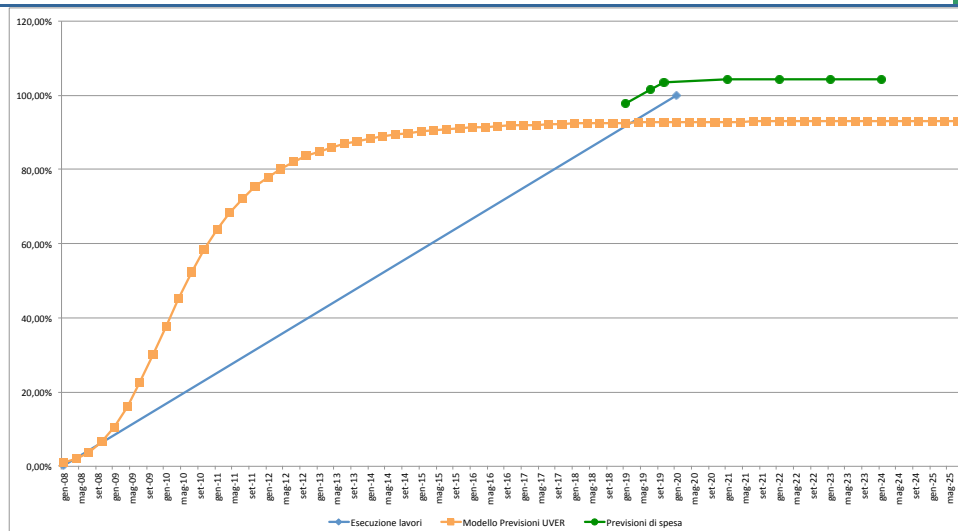
Completezza dato procedurale	Presenza di 3 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 1 anno	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	Lo scostamento è dovuto a un errore materiale di imputazione del dato	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra avanzamenti pari al 100% del target	
Note	-	

**11203: Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

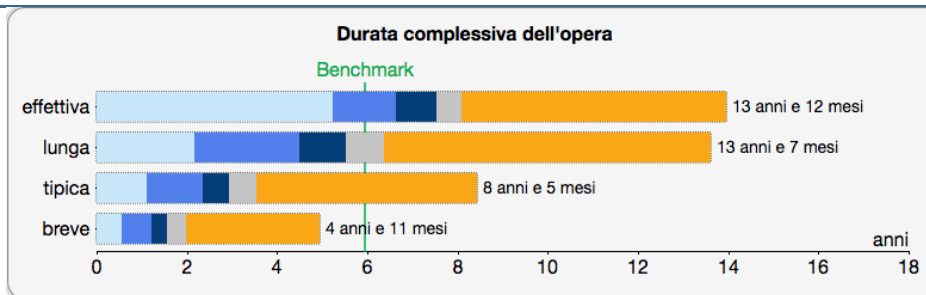
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

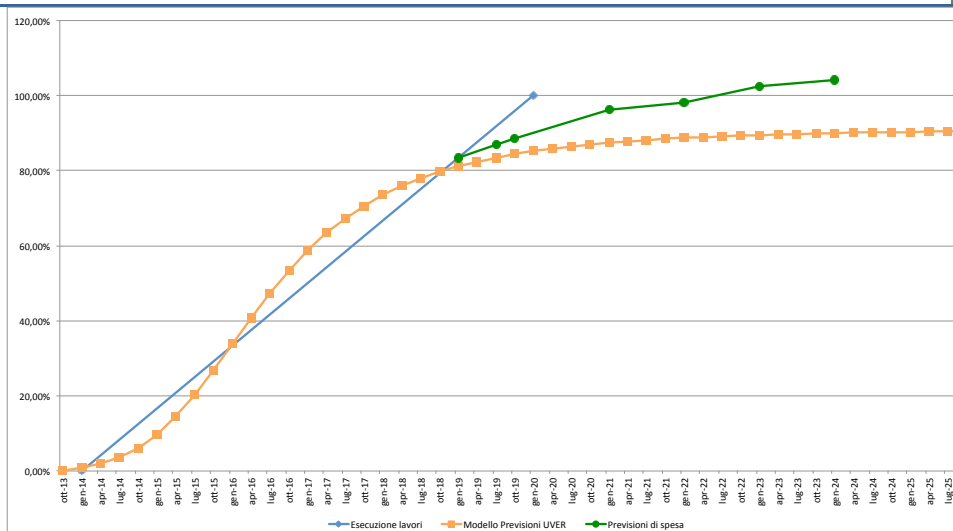
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 6 mesi	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto all'attività di completamento a valle delle ultime attivazioni sul lotto 4 previste per aprile 2019	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il superamento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra avanzamenti pari al 93% del target	
------------------------------------	---	--

<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	
-------------	---	--

**11204: Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

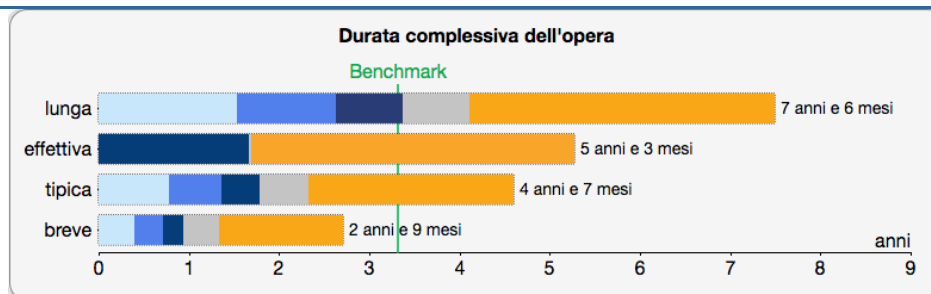
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

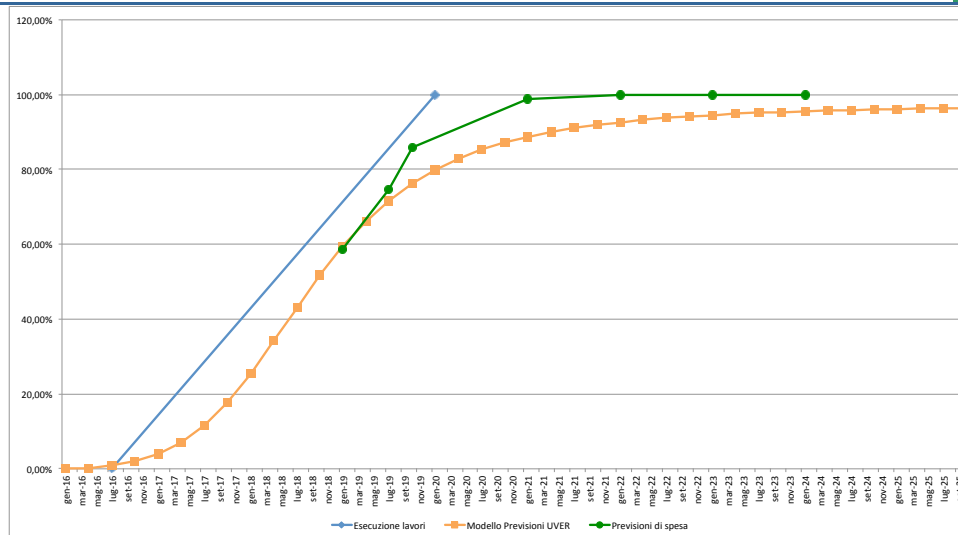
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 1 anno	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate” non registra avanzamenti	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	-	
-------------	---	--

## 2.3.3 Linea d'Azione I.2.1

12101: 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

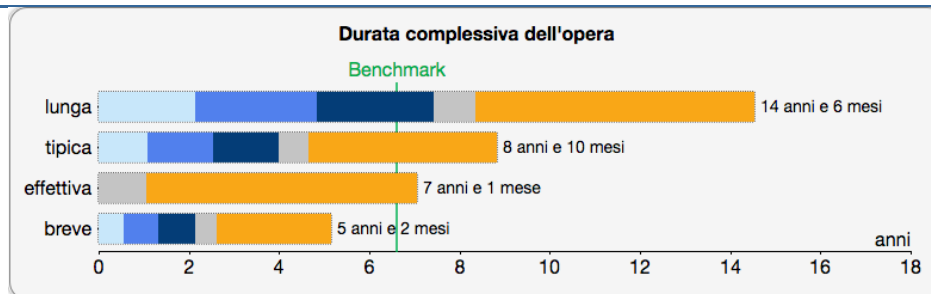
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

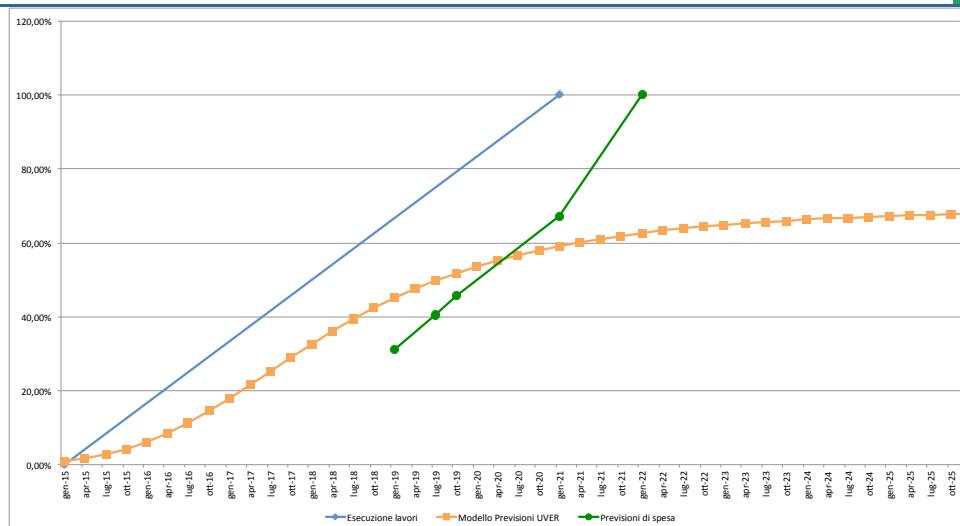
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza anticipo fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 90gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
-------------	--	--

## 12102: Tool Deconflicting– Brindisi ACC

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

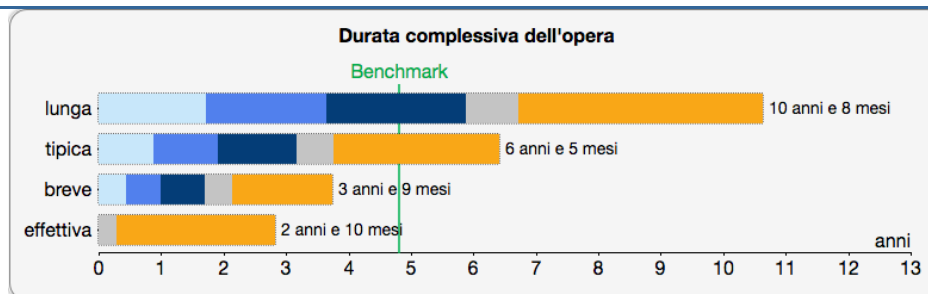
Fase attuale	Concluso	
Conclusione esecuzione	19 luglio 2018	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

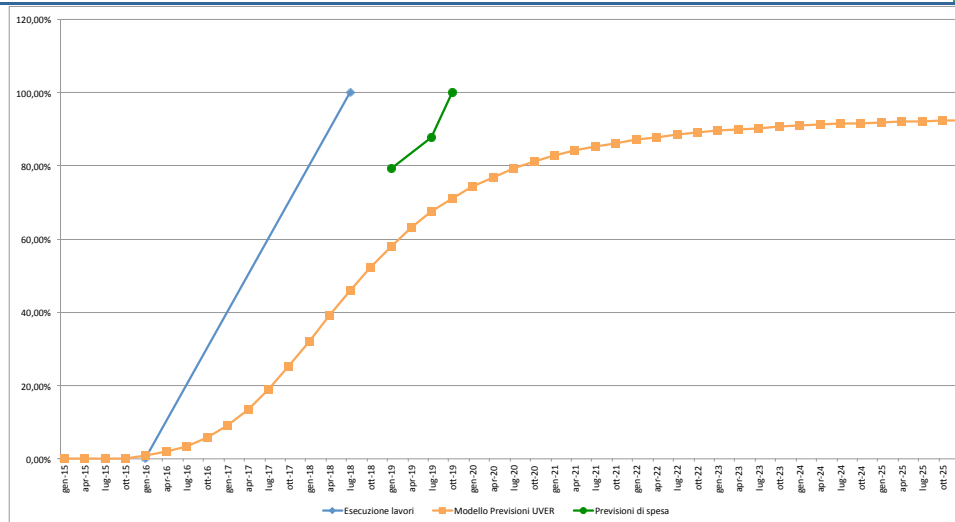
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza anticipo fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" registra il conseguimento del 100% del target	
-----------------------------	--	--

Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
------	--	--

## 12103: Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

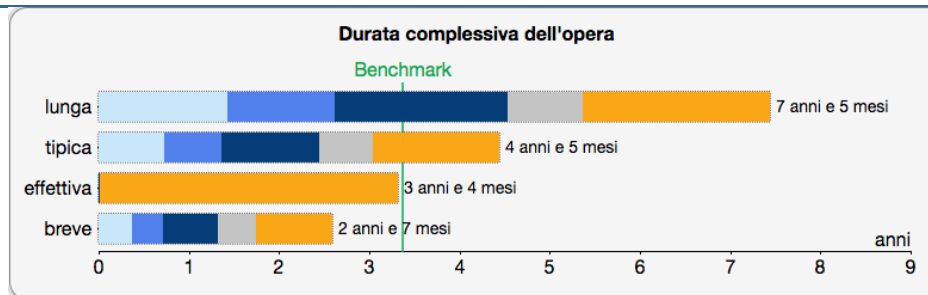
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

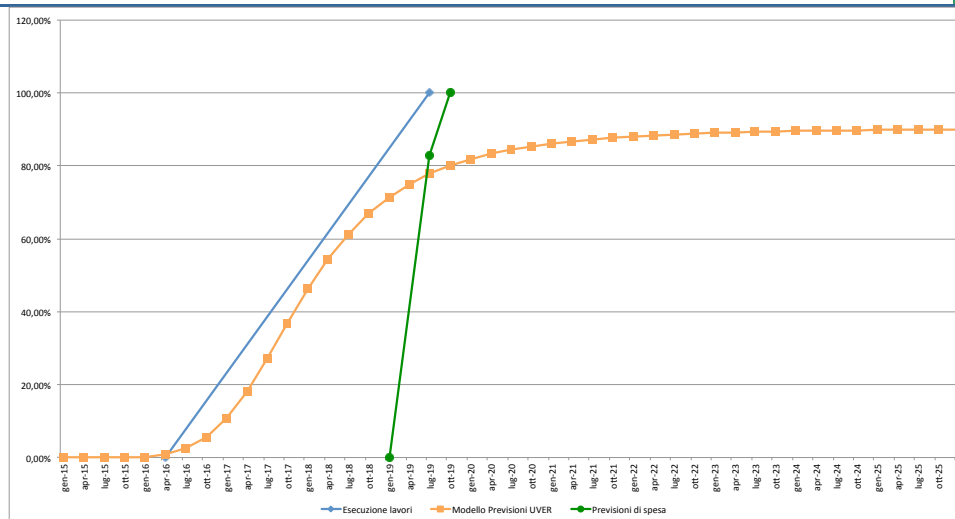
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 6 mesi	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019 pari a 3 mesi	
Note	Lo scostamento è dovuto al fatto che era stato preso in considerazione la data del collaudo: il progetto è stato collaudato il 08/01/2019 e solo alcune attività accessorie si chiuderanno nel mese di giugno 2019.	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” registra il conseguimento del 100% del target	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 12104: ARTAS per fallback system – Brindisi ACC

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

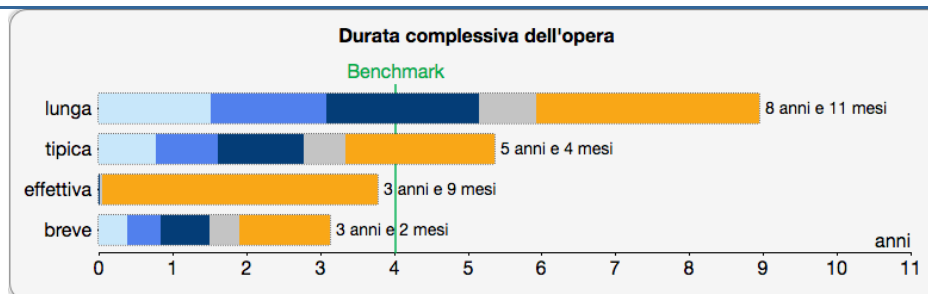
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

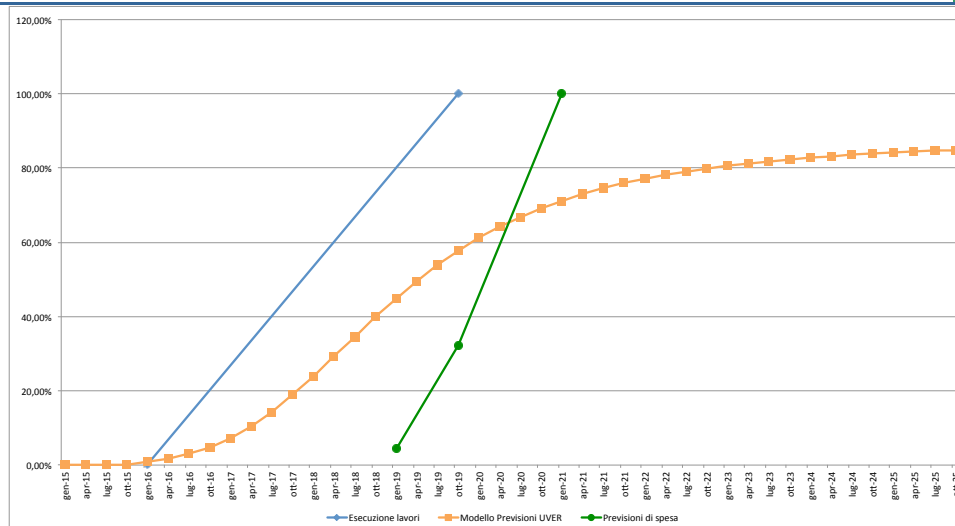
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

**12105: Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

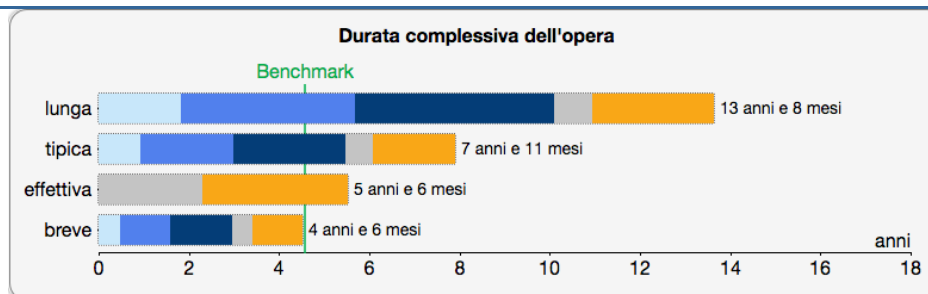
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 giugno 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

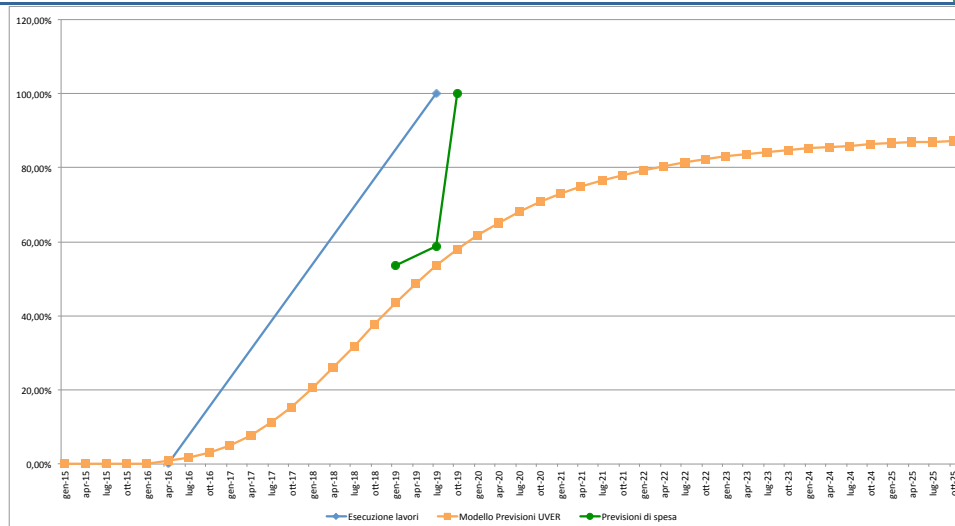
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 12106: Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

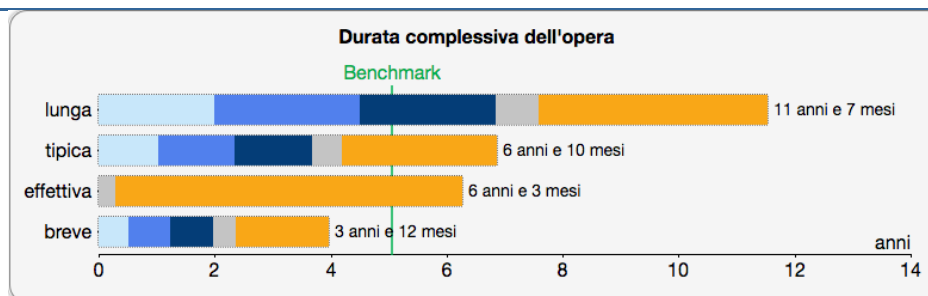
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

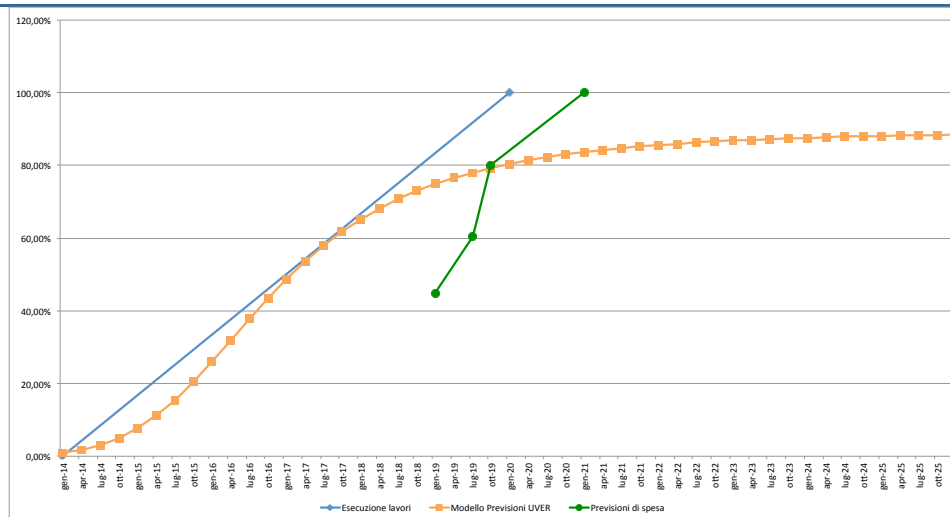
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 1 anno	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	Lo scostamento è dovuto alla ritardata partenza delle attività su alcuni siti posticipata al 2019 per l'esigenza operativa di dare priorità ad altri aeroporti non oggetto di Convenzione.	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

**12107: Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

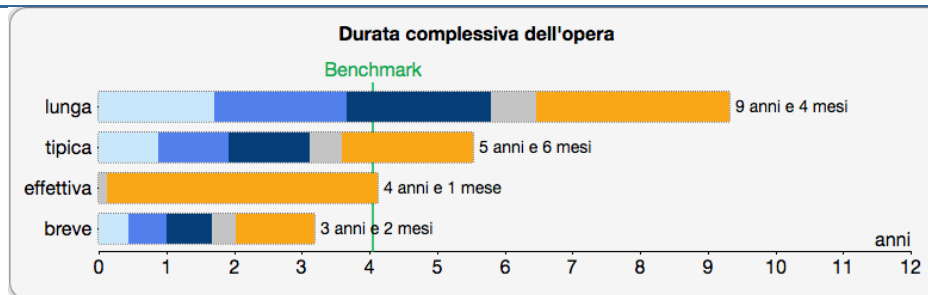
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 giugno 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

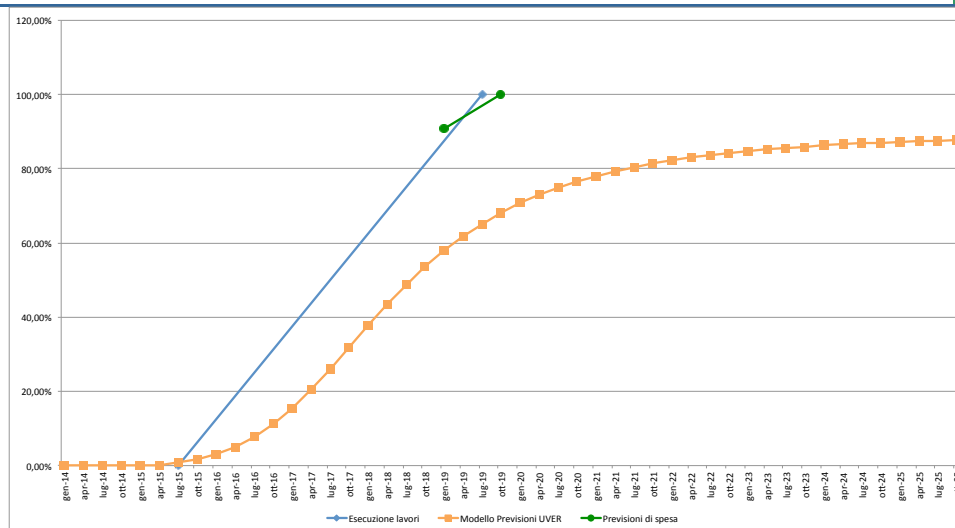
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 6 mesi	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto a ritardi in fase esecutiva, il progetto risultava, comunque, in fase di ultimazione con un avanzamento tecnico del 93% a novembre 2018	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
-------------	--	--

## 12108: Ammodernamento sistemi di registrazione fonia

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

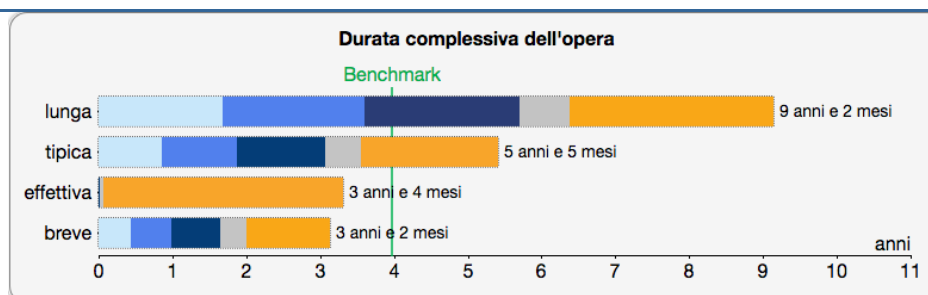
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 marzo 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

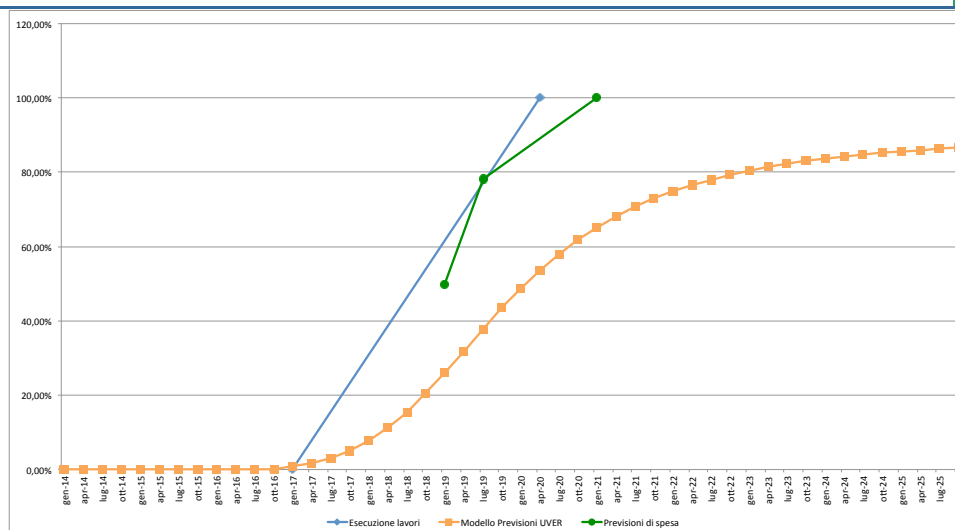
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza anticipo fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 3 mesi	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 2.3.4 Linea d'Azione II.1.1

**2111: Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisetoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

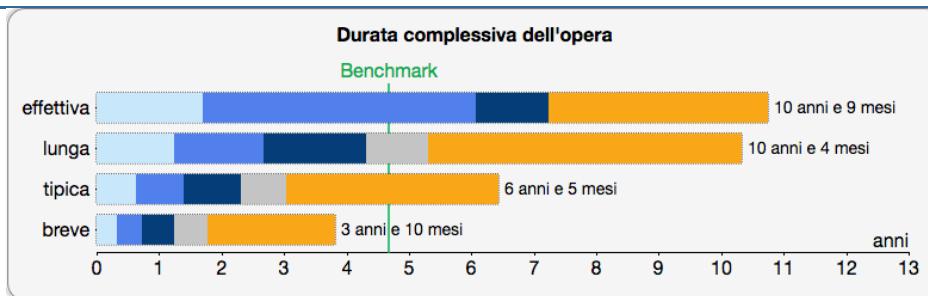
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 luglio 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

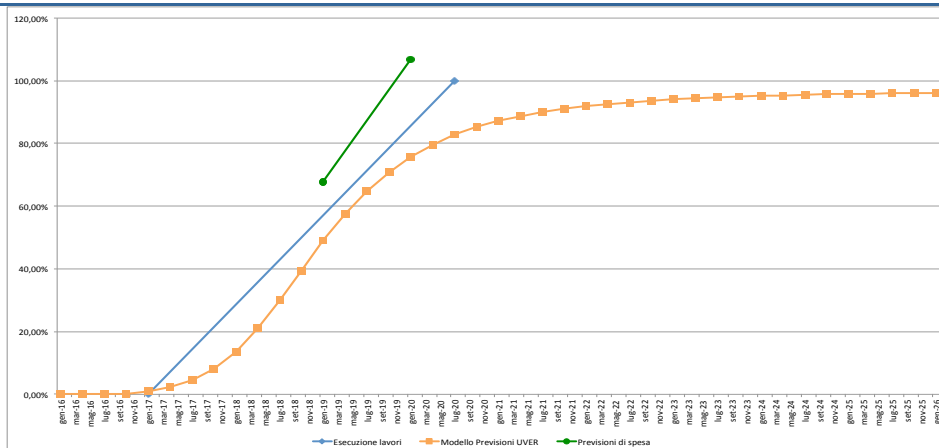
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 649 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto a diverse criticità di natura tecnica (individuazione di una nuova tecnologia, in sostituzione al Cutter Soil Mixing, condizioni meteorologiche avverse, imprevisti esiti delle verifiche di fondo scavo) e relative alla condizione societaria e finanziaria dell'appaltatore	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Materiale rimosso (dragaggi)" registra avanzamenti pari allo 0,8%	
<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	

## 2112: Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio

### 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

### 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 2 anni	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
Note	Lo scostamento è dovuto alla disposizione da parte dell'AdSP della risoluzione del contratto di appalto con l'ATI affidataria. Le Società mandanti hanno presentato ricorso, il secondo in graduatoria è intervenuto nel procedimento chiedendo l'inammissibilità del ricorso, l'AdSP è in attesa di determinazioni da parte del Tribunale di Catania.	

### 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
	<p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>effettiva 14 anni e 10 mesi</p> <p>lunga 13 anni e 10 mesi</p> <p>tipica 8 anni e 3 mesi</p> <p>breve 4 anni e 9 mesi</p> <p>anni</p>	
Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale che tuttavia non è supportato da dati di avanzamento procedurale e attuazione finanziaria effettivi	
	<p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Superficie oggetto di intervento" non registra avanzamenti	
Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione e dalle criticità emerse in fase di esecuzione lavori	

**2113: Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

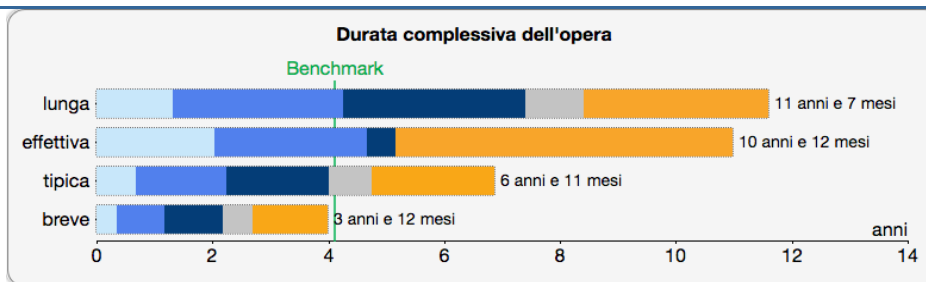
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

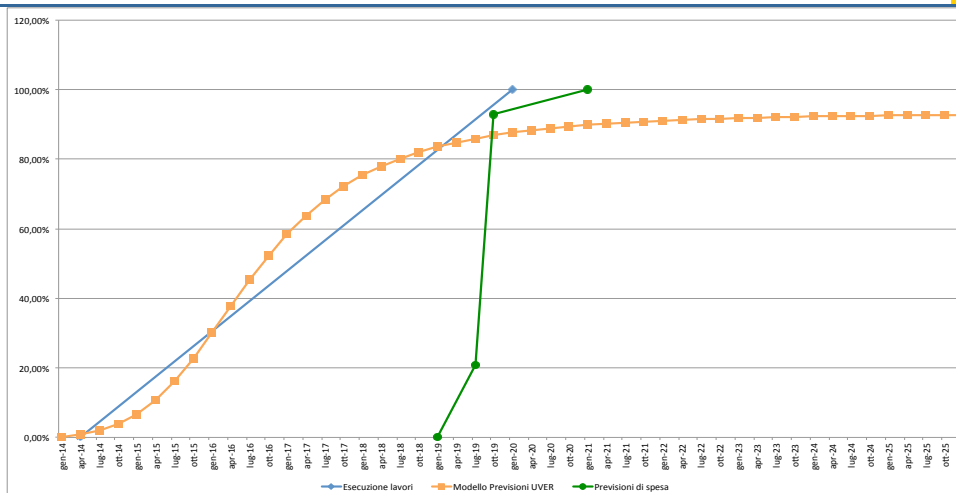
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Nonostante l'assenza di scostamenti procedurali (le opere civili sono state ultimate, pagate interamente, ma non risultano collaudate) le gru presentano danni strutturali. Con Decreto del Presidente dell'AdSP è stata disposta la risoluzione del contratto di appalto. L'appaltatore ha impugnato la risoluzione innanzi al Tribunale Civile di Catania. L'ADSP si è costituita in giudizio e intende riprendersi le aree di cantiere e valuta la sostituzione delle gru.	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale a fronte di criticità riguardanti l'attuazione finanziaria	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza degli accosti aggiuntivi" non registra avanzamenti	
<b>Note</b>	-	

## 2114: Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

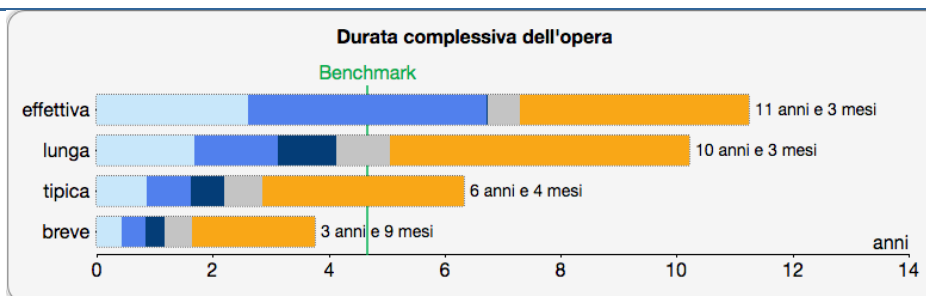
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	30 settembre 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

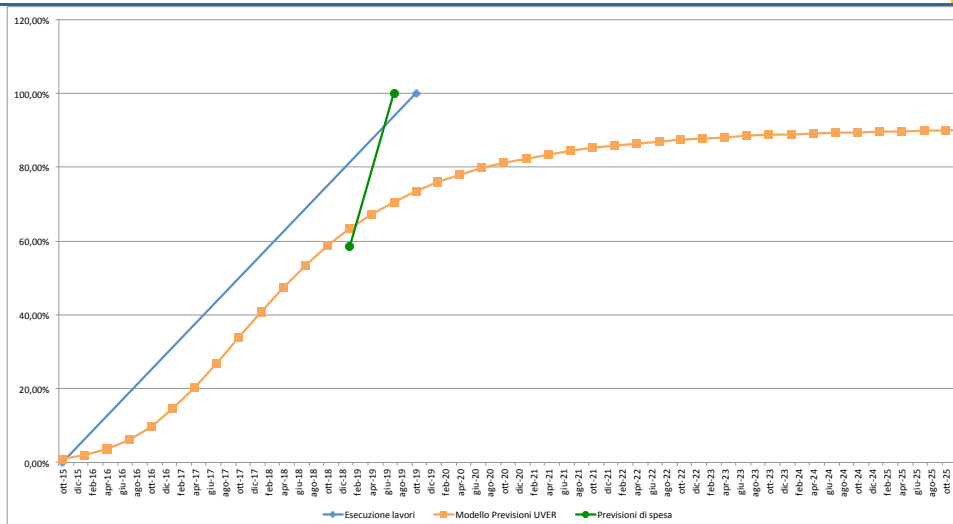
Completezza dato procedurale	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 476 gg	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019 pari a 2 mesi	
Note	Gli scostamenti sono dovuti alla mancata acquisizione dell' autorizzazione sismica da parte dell'ufficio regionale competente per un adeguamento strutturale	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a “lunga”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico si prevede tuttavia il raggiungimento della spesa ammissibile prima della conclusione dell'intervento	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari” registra un avanzamento pari al 100% del target, l'indicatore “Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali” non registra avanzamenti	
-----------------------------	--	--

Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	
------	---	--

**2115: Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

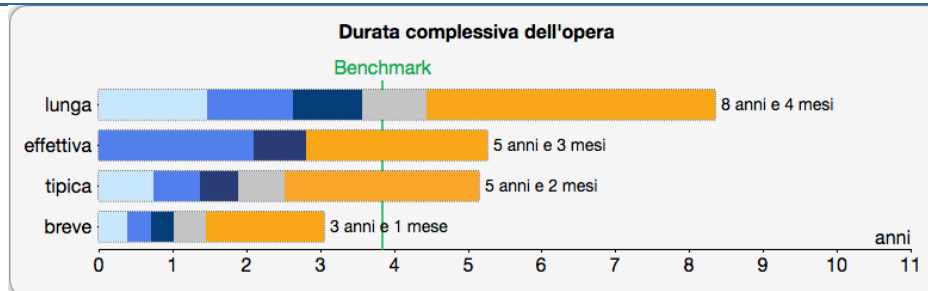
<b>Fase attuale</b>	Concluso	
<b>Conclusione esecuzione</b>	19 marzo 2018	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

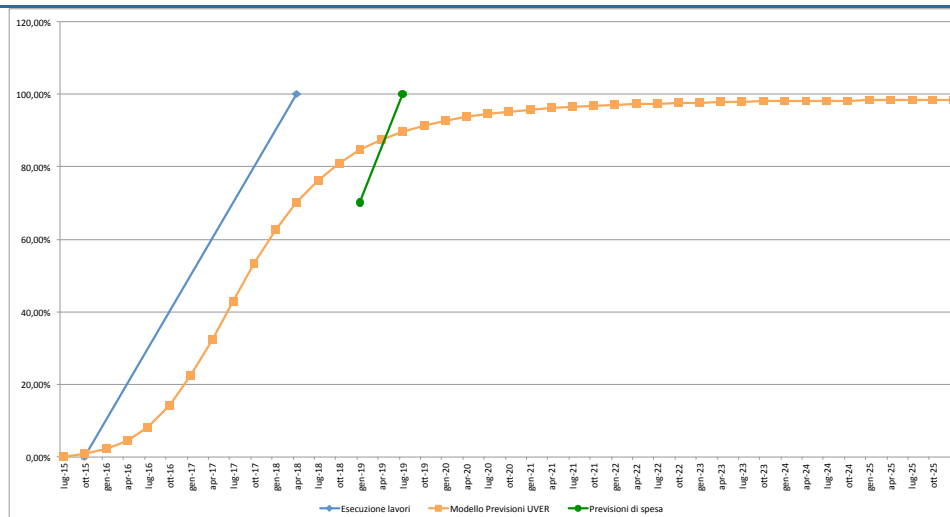
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza anticipo fine lavori apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Gli scostamenti sono dovuti alla mancata acquisizione dell' autorizzazione sismica da parte dell'ufficio regionale competente per un adeguamento strutturale	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, si prevede il raggiungimento della spesa ammissibile prima del termine di eleggibilità	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	Gli indicatori “Materiale rimosso (dragaggi)” e “Lunghezza degli accosti aggiuntivi” registrano un avanzamento pari al 100% del target	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	-	
-------------	---	--

## 2.3.5 Linea d'Azione II.1.2

## 2120: Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

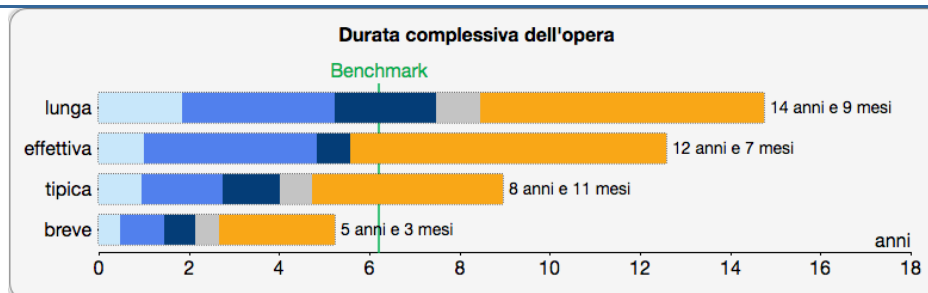
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	30 settembre 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

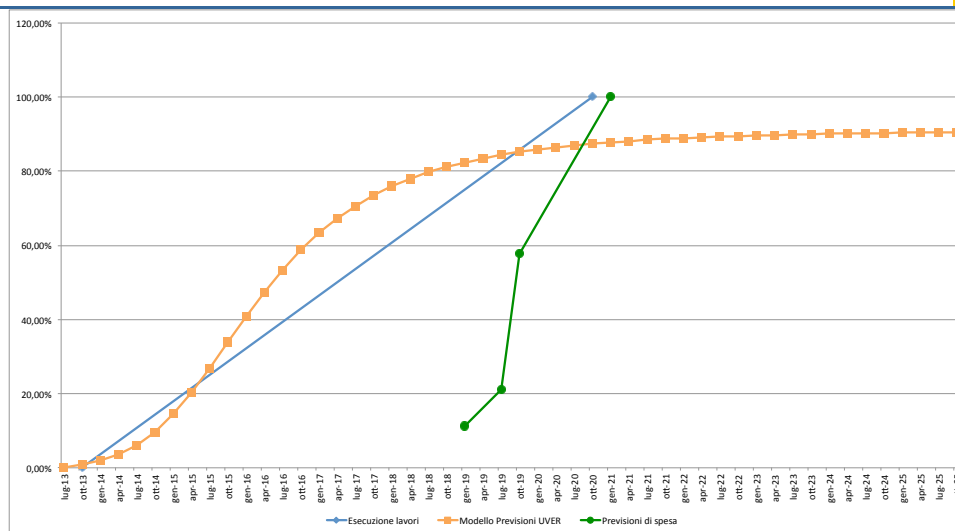
Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019 pari a 458 gg (dato successivo alla rilevazione)	
Note	Lo scostamento è dovuto alle vicende giudiziarie e di crisi economica-finanziaria che hanno investito l'ATI appaltatore con capogruppo TECNIS SpA.	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, si prevede tuttavia il raggiungimento della spesa ammissibile in prossimità della conclusione dell'intervento	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali" non registra avanzamenti	
Note	-	

**21201: Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale (1<sup>a</sup> fase funzionale n. 2 lotto: CAGIONI e PIASTRA LOGISTICA TARANTO)**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

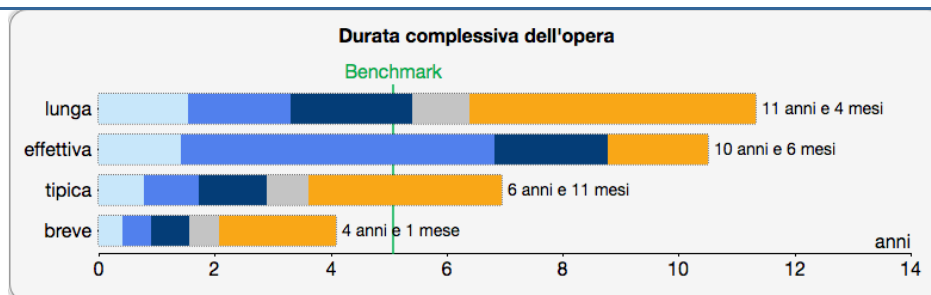
<b>Fase attuale</b>	Progettazione esecutiva	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

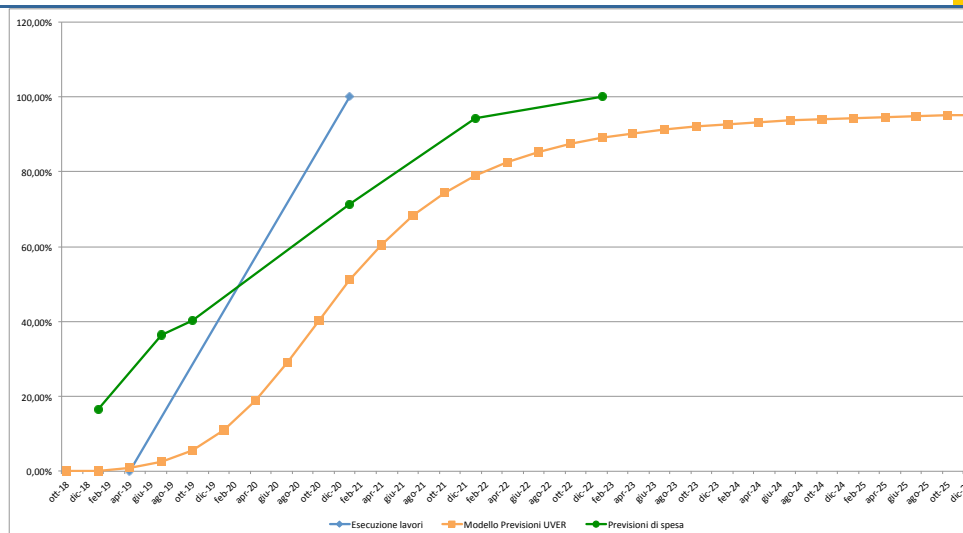
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_018 – apr_019 pari a 596 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine lavori feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto alla necessità di mantenere in esercizio nel corso dei lavori almeno un binario di collegamento tra il molo polisettoriale e la stazione di Cagioni. Ciò comporta la realizzazione in più fasi con incremento dei tempi di realizzazione	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari" non registra avanzamenti	
<b>Note</b>	-	

## 2116: Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

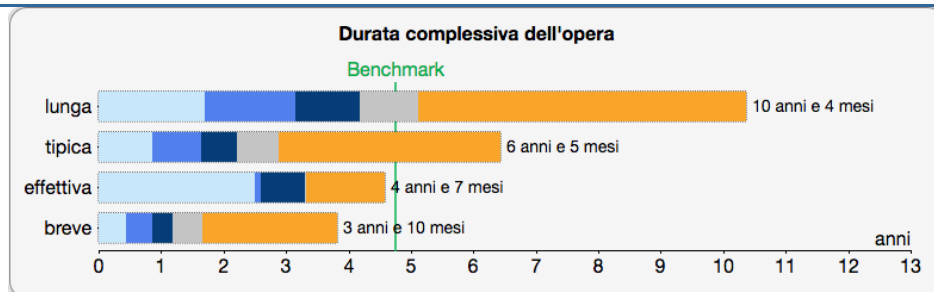
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	19 marzo 2018	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

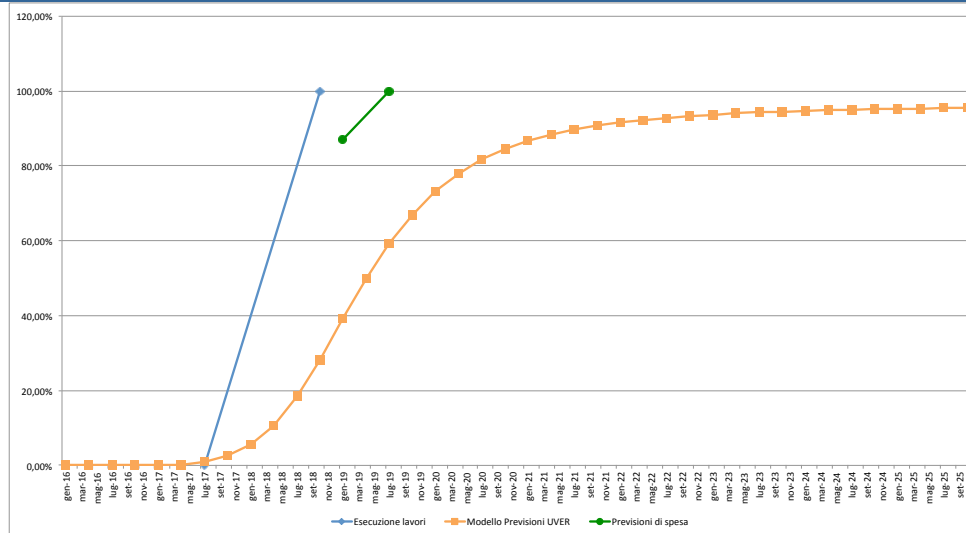
Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, ultimo aggiornamento monitoraggio ottobre 2018	
Scostamento previsione fine	Dati non disponibili	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Dati non disponibili	
Note	Non vi sono dati a sistema su eventuali scostamenti	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, le previsioni di spesa non risultano tuttavia coerenti con l'avanzamento finanziario	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari" non registra avanzamenti	
-----------------------------	---	--

Note	-	
------	---	--

## 2.3.6 Linea d'Azione II.1.3

## 21301: PROG 0101 "Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM"

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

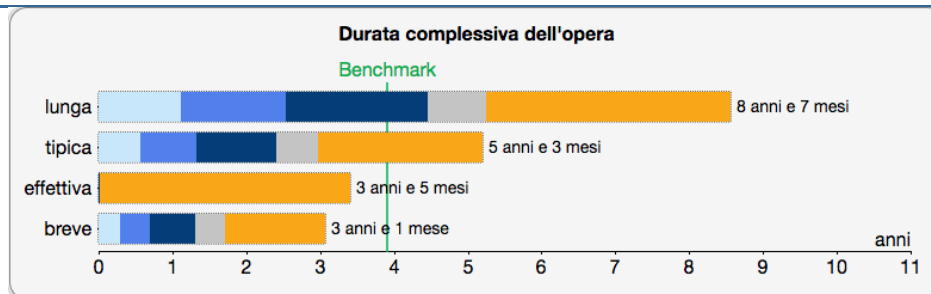
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	30 dicembre 2019	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

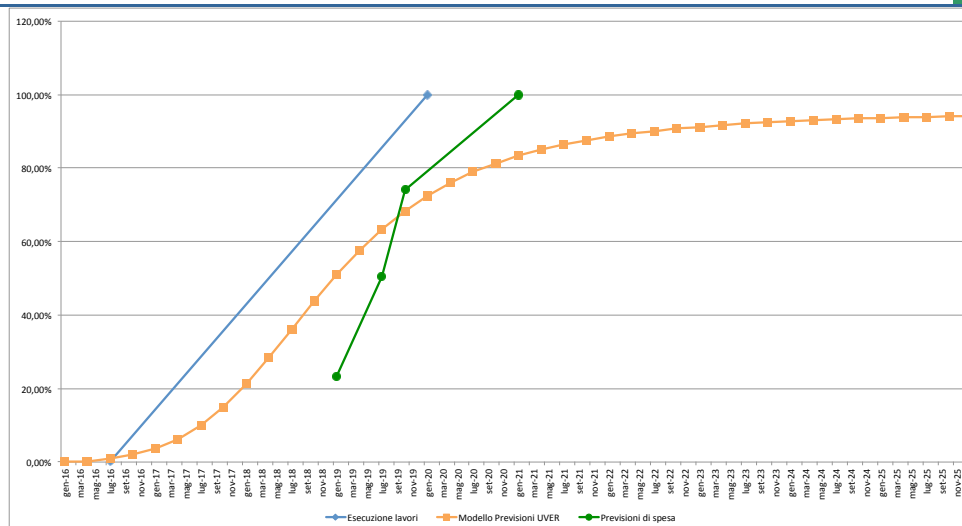
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
-----------------------------	---	--

Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
------	--	--

**21302: PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

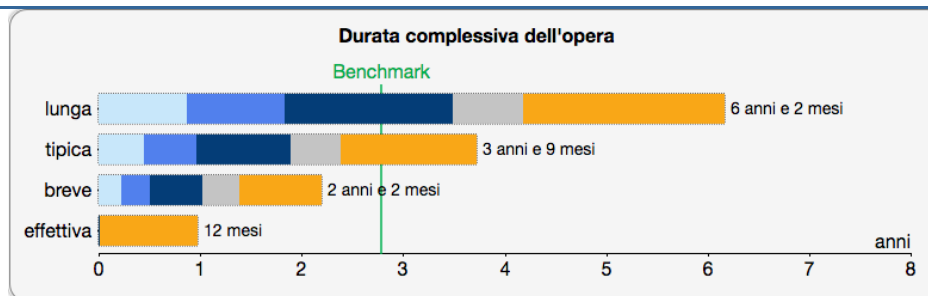
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

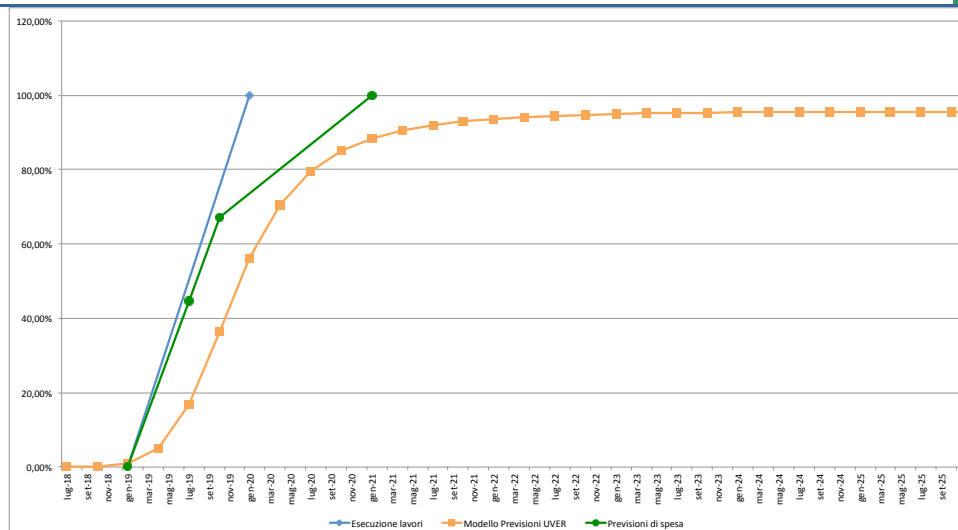
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 198 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Dal sistema non è possibile risalire direttamente al motivo dello scostamento (in seguito ad una richiesta con mail del 25.03.2019, la data di fine prevista nell'iter procedurale è stata aggiornata rispetto a quella indicata nella sezione dei dati anagrafici)	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 21303: Port Community System AdSP

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

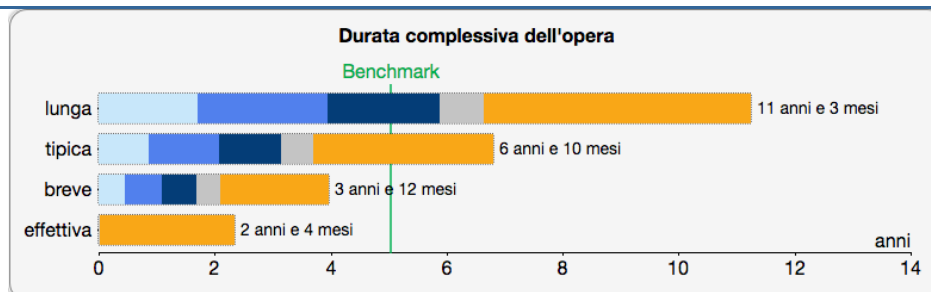
Fase attuale	Da avviare	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

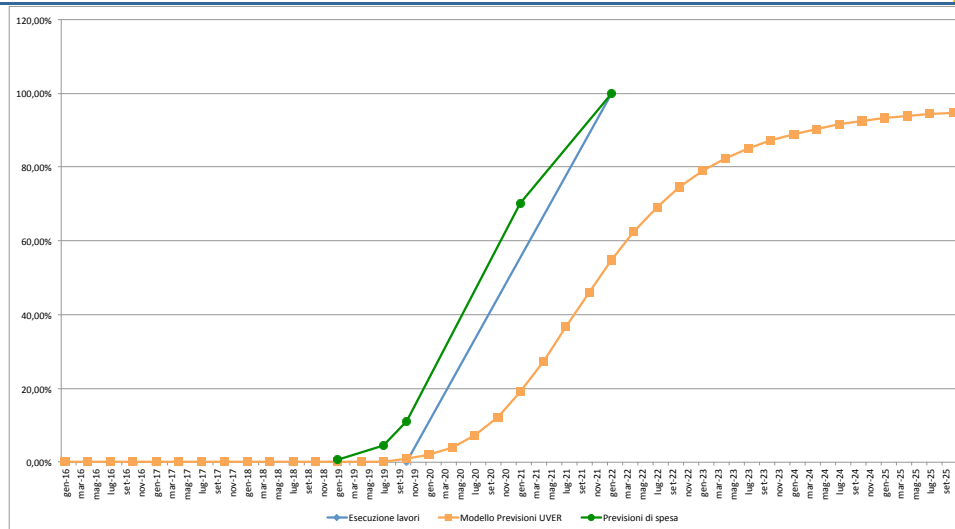
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza anticipo fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 243 gg	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019 pari a 184 gg	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell'intervento	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 21304: "Corridoio Controllato 2.0"

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

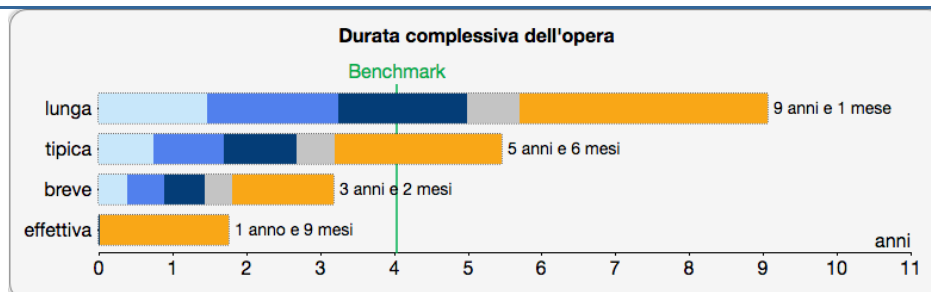
Fase attuale	Da avviare	
Conclusione esecuzione	30 settembre 2021	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

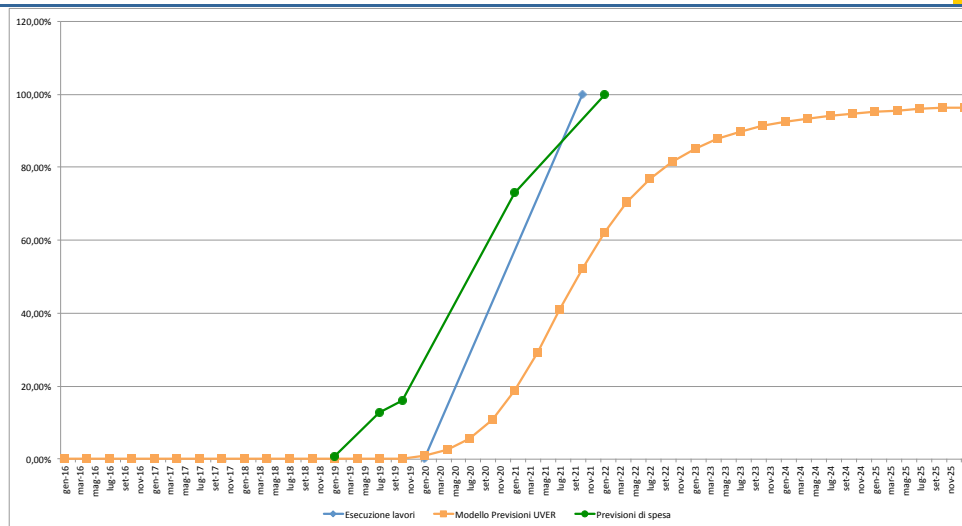
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 273 gg	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Presenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019 pari a 3 mesi	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile in prossimità della conclusione dell'intervento	
---------------------------	--	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

**21305: Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità con il sistema logistico regionale, nazionale e globale****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

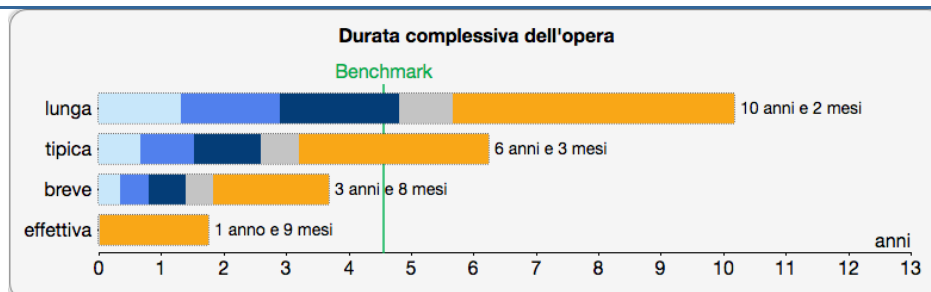
<b>Fase attuale</b>	Da avviare	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 giugno 2021	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

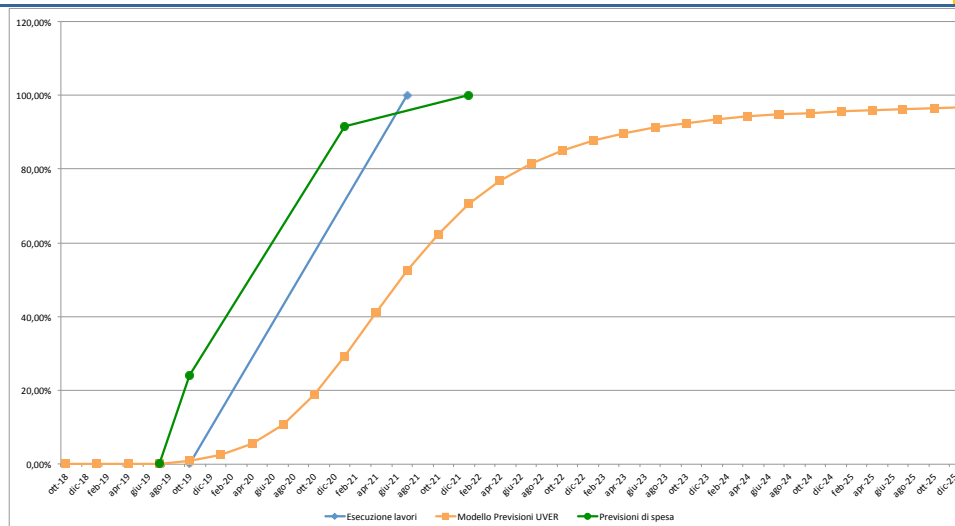
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile in prossimità della conclusione dell'intervento	
----------------------------------	--	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

## 21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare

### 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

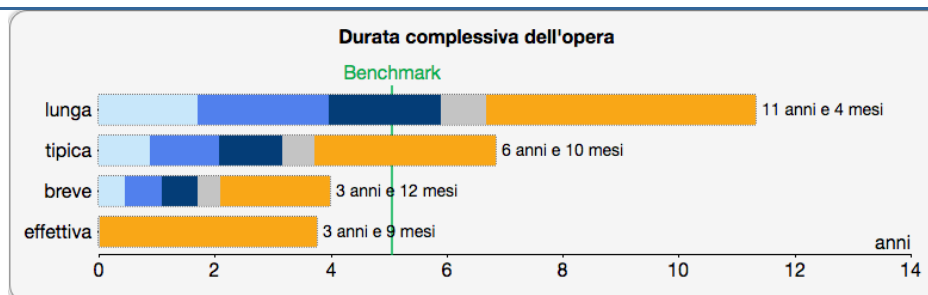
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

### 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

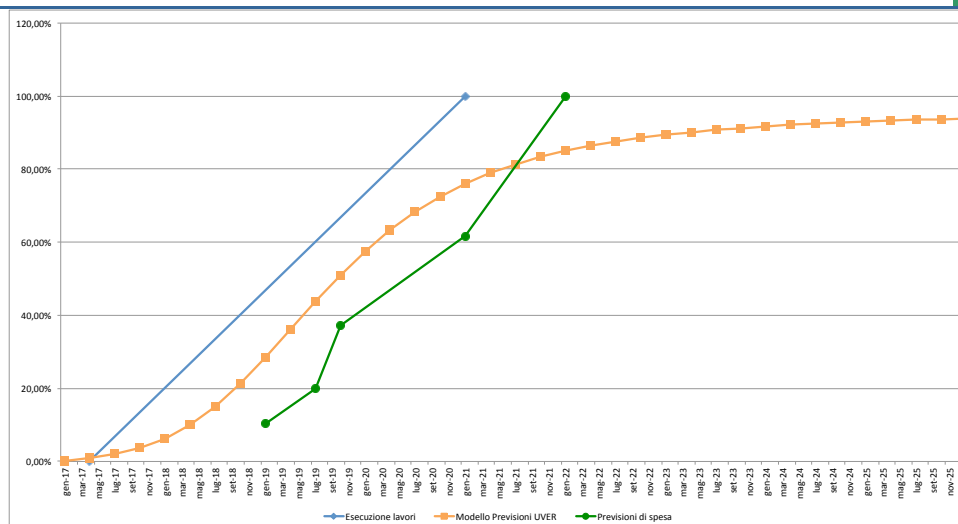
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	-	

### 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" e "Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010)" non registrano avanzamenti	
------------------------------------	--	--

<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
-------------	--	--

## 2.3.7 Linea d'Azione II.2.2

## 22201: Progetto Wi-Life Station

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

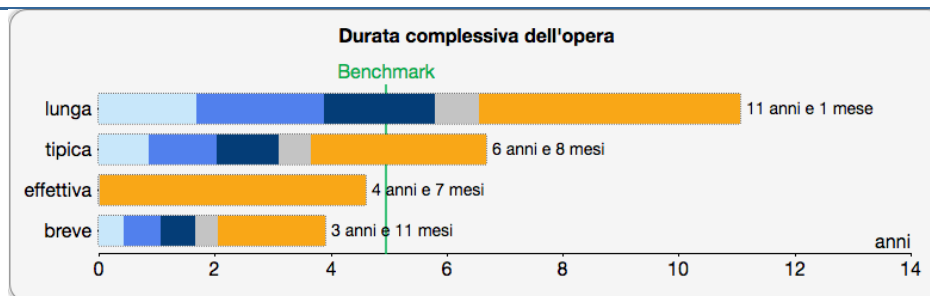
Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

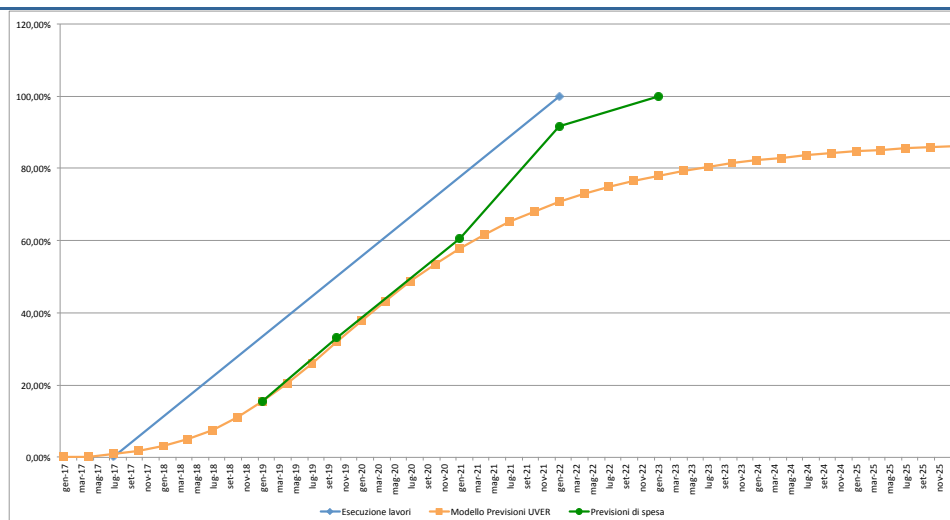
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 1 anno	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	Scostamento dovuto alla ripianificazione delle attività	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
-----------------------------	---	--

Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	
------	--	--

## 22202: Smart Road

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

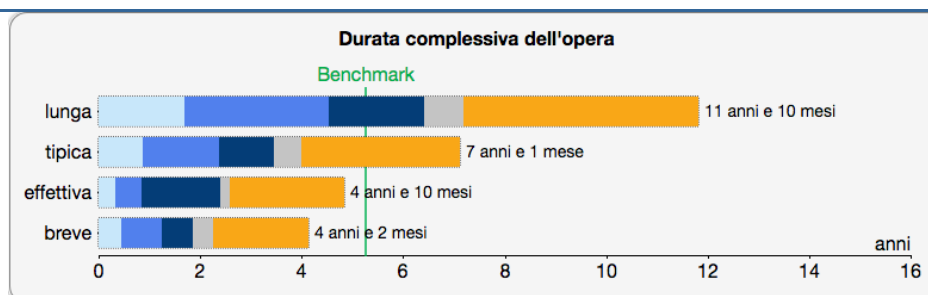
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

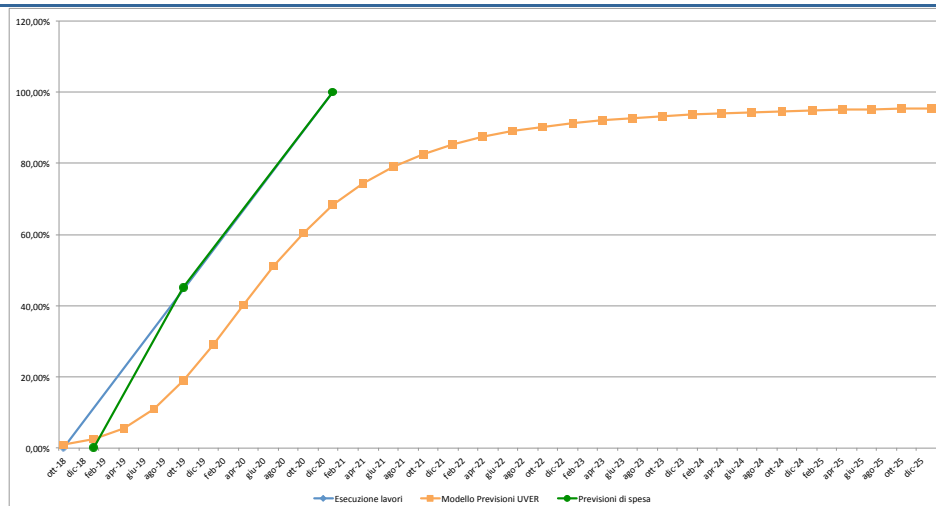
Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamento previsione fine	Assenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019	
Scostamento previsione fine ultimo bimestre	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”	
-------------------------------	--	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell'intervento	
---------------------------	---	--



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Realizzazione di applicativi e sistemi informativi” non registra avanzamenti	
Note	-	

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

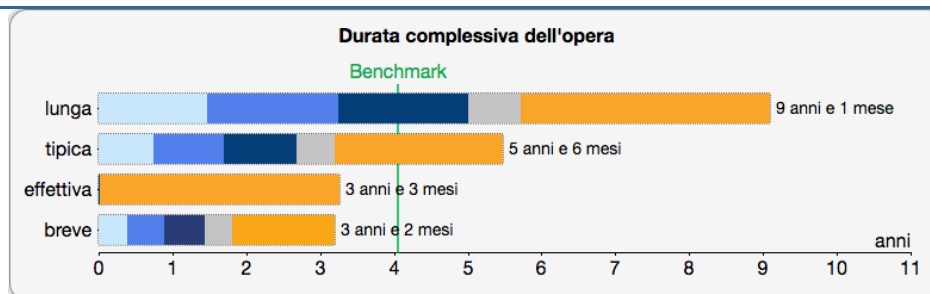
<b>Fase attuale</b>	Da avviare (l'effettivo avvenuto avvio non risulta valorizzato sul sito alla data di riferimento per l'analisi)	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2022	
<b>Note</b>	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

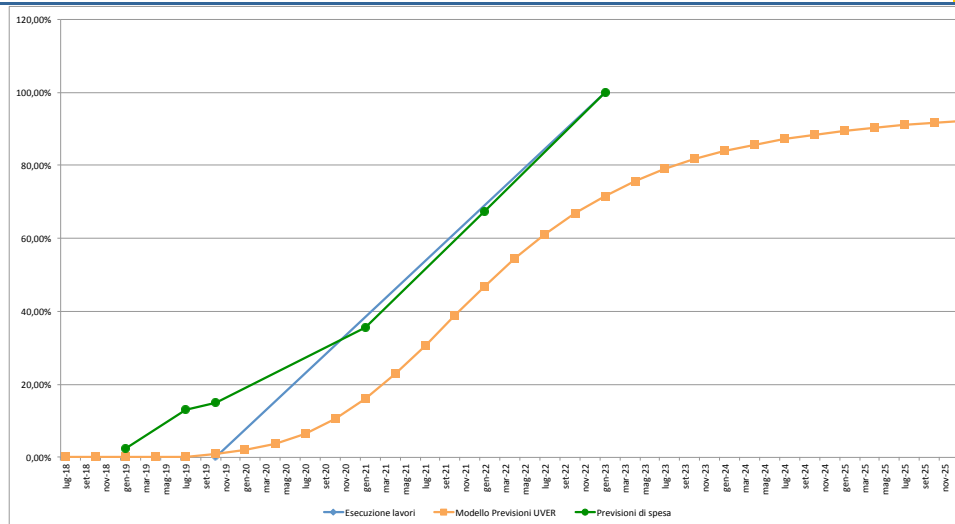
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamento previsione fine</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_018 – apr_019 pari a 245 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultimo bimestre</b>	Assenza scostamento fine esecuzione feb_019 – apr_019	
<b>Note</b>	Nota MIT del 12/12/2018	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"	
--------------------------------------	--	--



<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell'intervento	
----------------------------------	---	--



<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio	

### 3. Sintesi dell'analisi

#### 3.1 Il quadro complessivo e la lettura per Linee d'Azione

La sintesi dei risultati dell'esercizio valutativo è riportata nella seguente tabella che, per ciascuna Linea d'Azione e intervento considerato, riporta i giudizi espressi in linguaggio semaforico per i criteri di valutazione adottati.

Codice	Titolo intervento	Fase attuale	Conclusione esecuzione	Completezza	Scostamento anno	Scostamento bimestre	Coerenza VISTO	Coerenza spesa	Coerenza fisico
<b>Linea d'Azione I.1.1</b>									
11101	Potenziamento tecnologico nodo di Napoli								
11102	Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto								
11103	Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello								
11104	Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante...								
11105	Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio...								
11106	SCC Messina-Siracusa								
11107	ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme								
11108	Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento..								
11109	Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG...								
11110	Realizzazione a Reggio Calabria del DCO								
11111	SCC Nodo di Palermo								
11112	Variante alla linea Napoli-Cancello								
11113	Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale								
<b>Linea d'Azione I.1.2</b>									
11201	Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia								
11202	Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini								
11203	Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello)								
11204	Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie...								
<b>Linea d'Azione I.2.1</b>									
12101	4 Flight – Brindisi ACC – WP 1								
12102	Tool Deconflicting– Brindisi ACC								
12103	Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli								
12104	ARTAS per fallback system – Brindisi ACC								
12105	Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT...								
12106	Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali								
12107	Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground...								
12108	Ammodernamento sistemi di registrazione fonia								
<b>Linea d'Azione II.1.1</b>									
2111	Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area...								
2112	Realizzazione di un nuovo terminal containers...								
2113	Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale								
2114	Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord								
2115	Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina...								
<b>Linea d'Azione II.1.2</b>									
2120	Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali								
21201	Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto..								
2116	Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario								

Codice	Titolo intervento	Fase attuale	Conclusione esecuzione	Completezza	Scostamento anno	Scostamento bimestre	Coerenza VISTO	Coerenza spesa	Coerenza fisico
<b>Linea d'Azione II.1.3</b>									
21301	PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari								
21302	PROG 0101 Autorità di sistema portuale dell'Adriatico								
21303	Port Community System AdSP								
21304	Corridoio Controllato 2.0								
21305	Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità								
21306	PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single...								
<b>Linea d'Azione II.2.2</b>									
22201	Progetto Wi-Life Station								
22202	Smart Road								
22203	Drive Belt								

A fronte del quadro sopra rappresentato nel seguito si propone una lettura di sintesi delle principali criticità che emergono per Linea d'Azione con principale riferimento al raggiungimento degli obiettivi realizzativi e di spesa entro la conclusione del Programma.

Per quanto riguarda le Linee d'Azione I.1.1 e I.1.2 l'attenzione è principalmente rivolta agli interventi:

- 11005: Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova
- 11112: Variante alla linea Napoli-Cancello
- 11113: Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale
- 11201: Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia

Tali interventi sono infatti tutti caratterizzati da una previsione di fine lavori prossima alla conclusione del Programma, dalla presenza di scostamenti nelle previsioni procedurali e da previsioni di spesa che mostrano un debole profilo di coerenza con l'avanzamento procedurale previsto e un raggiungimento del costo ammissibile in prossimità del termine di elegibilità della spesa.

Nella Linea d'Azione I.2.1 non si rilevano criticità significative in quanto gli scostamenti previsionali emersi sono relativi a progettualità la cui conclusione è attualmente prevista lontana dalla conclusione del Programma.

Le Linee d'Azione II.1.1 e II.1.2 si caratterizzano per la presenza di numerose criticità su quasi la totalità degli interventi a eccezione di alcuni progetti di completamento del Porto di Gioia Tauro. Ciò è particolarmente evidente dall'analisi combinata dei criteri relativi alla presenza di scostamenti e alla coerenza nelle previsioni di spesa formulate dai Beneficiari.

Le Linee d'Azione II.1.3 e II.2.2 dedicate ai progetti ITS, oltre alla presenza di numerose progettualità non ancora in fase realizzativa – ma la cui fine prevista è lontana dalla conclusione del Programma – sono accomunate da una scarsa coerenza nelle previsioni di spesa.

### 3.2 Le performance dei diversi criteri adottati

Rispetto alla lettura per Linea d'Azione, un'analisi per criterio restituisce informazioni utili, non solo a una sintesi sullo stato di avanzamento del Programma, ma anche a testare ulteriormente le funzionalità del modello valutativo e a evidenziare alcune criticità nella qualità e completezza del dato.

In merito al criterio "Fase attuale" vi è una conferma del positivo stato di maturità progettuale degli interventi, laddove solo un progetto infrastrutturale e cinque servizi non risultano in fase di esecuzione lavori/fornitura. Anche il criterio "Conclusione lavori/fornitura" restituisce esiti confortanti: solo cinque interventi attualmente prevedono una conclusione nelle ultime due annualità di cui due entro il 2022. Il criterio "Completezza" fornisce risultati che attestano un buon livello nei dati rilevati, le performance più basse sono perlopiù riconducibili a interventi di completamento.

La presenza di scostamenti nelle previsioni nell'ultimo anno di rilevazione è diffusa in tutte le Linee d'Azione, mentre scostamenti nell'ultimo bimestre si rilevano in relazione a un numero limitato di interventi. Si sottolinea l'utilità della funzione di reporting di SIPONIER nel ricondurre tali scostamenti a precise criticità attuative, solo in pochissimi casi le modifiche non sono debitamente motivate o sono da attribuire a errori di imputazione.

Il criterio riguardante la comparazione con le previsioni di VISTO è quello che registra le peggiori performance rispetto al complesso degli interventi. Ciò è spiegabile, da un lato, con la relativa efficacia del modello previsionale per l'ambito dei servizi e con le semplificazioni introdotte nella rappresentazione dei progetti infrastrutturali, dall'altro dalla presenza di numerosi interventi di completamento che rappresentano un campione scarsamente rappresentativo rispetto alla durata media di realizzazione delle opere infrastrutturali.

Pur nei limiti precedenti richiamati riguardanti le modalità di valutazione sulla coerenza delle previsioni di spesa, il criterio si dimostra efficace nel far emergere alcune criticità che affliggono in particolar modo gli interventi portuali e gli interventi ITS che complessivamente sono caratterizzati per profili di spesa debolmente coerenti con le previsioni procedurali, spesso con una spesa che anticipa il percorso realizzativo. Questo è sicuramente l'aspetto su cui porre attenzione per migliorare la qualità del dato di monitoraggio e che consentirebbe, a valle di un consolidamento delle informazioni rilevate, di poter fornire un più efficace supporto alle decisioni di carattere programmatico e ri-programmatico.

Il criterio riguardante l'avanzamento fisico, infine, restituisce un quadro di complessiva coerenza, laddove solo in alcuni casi gli indicatori di output non registrano avanzamenti a fronte di dati procedurali e di spesa significativi.

### 3.3 La condivisione degli esiti e gli sviluppi futuri dell'analisi

Gli esiti sinteticamente richiamati sono stati condivisi e discussi nell'ambito di un workshop svoltosi a giugno 2019 con tutti i principali referenti della Struttura di Gestione del Programma e con le Assistenze Tecniche, finalizzato a verificare l'utilità dell'attività proposta e ad accogliere eventuali suggerimenti per un miglioramento del modello adottato, nell'ottica di una sua riproposizione.

A fronte di un generale e positivo riscontro in merito all'utilità e utilizzabilità delle analisi ai fini del rafforzamento della capacità previsionale, del supporto alle decisioni e di un miglioramento dell'efficacia dell'attuazione, si è dunque condivisa l'opportunità di replicare le analisi con cadenza periodica semestrale, accogliendo alcune indicazioni migliorative emerse, nel seguito brevemente richiamate.

In primo luogo occorre sottolineare come l'analisi qui riportata sia stata volutamente condotta, come prima applicazione del modello, unicamente sulla base delle informazioni contenute nel sistema informativo di monitoraggio SIPONIER e su successive elaborazioni di tali dati.

La scelta metodologica di posticipare la verifica sui risultati nel momento conclusivo dell'analisi, ha inteso focalizzare l'attenzione sugli aspetti riguardanti l'affidabilità dei dati presenti a sistema. Come naturale evoluzione del modello, lo stesso valutatore ha tuttavia avanzato la proposta di prevedere, nelle applicazioni successive, un momento di condivisione preliminare degli esiti delle analisi con i Responsabili di Linea d'Azione, al fine di verificare e integrare i giudizi con le informazioni in possesso degli RLA – o, nel caso, attraverso un supplemento d'indagine presso i Beneficiari – e come ulteriore occasione di confronto sulle criticità eventualmente emerse. Tale proposta, accolta positivamente dai partecipanti all'incontro, intende inoltre superare alcune rigidità e semplificazioni legate essenzialmente alla natura stessa dei criteri individuati (sia di quelli basati su modelli statistici, sia di quelli relativi a dati direttamente rilevati a sistema), che, in taluni casi, non riescono a restituire informazioni sull'effettivo stato di avanzamento e sulle previsioni realizzative in assenza di ulteriori informazioni qualitative o quantitative diverse da quelle presenti nel sistema informativo di monitoraggio.

La previsione di momenti di condivisione e di raccolta di ulteriori informazioni risulta particolarmente necessaria con riferimento alle previsioni di spesa. L'analisi ha infatti evidenziato come questa sia la tipologia di dato che mostra più criticità rispetto al giudizio di affidabilità sulle informazioni restituite dal sistema di monitoraggio. Parallelamente a un auspicabile miglioramento nella qualità di tali dati, l'analisi potrà utilmente beneficiare dell'acquisizione di altre fonti, quali le stime elaborate dagli Uffici e dalle Assistenze Tecniche e che tengono conto, oltre delle informazioni fornite dai Beneficiari, di considerazioni relative a trend storici negli scostamenti previsionali e alle percentuali di riduzione della spesa ammissibile in esito alle attività di controllo.

La disponibilità di dati sulla spesa qualitativamente migliori potrà inoltre essere impiegata, come ulteriore sviluppo dell'attività valutativa, nella costruzione di più scenari, ottimistici o meno, relativi al conseguimento degli obiettivi di spesa, con evidenti ricadute in termini di supporto decisionale.

Tra le ulteriori indicazioni emerse nell'ambito dell'incontro, infine, è emersa la possibilità di procedere a una progressiva mappatura delle criticità attuative ricorrenti, ai fini dell'individuazione, anche attraverso il confronto con altre esperienze nazionali e internazionali di eventuali azioni correttive. Tale mappatura potrebbe inoltre contribuire all'identificazione di azioni di rafforzamento amministrativo da attuarsi nell'ambito del PRA.