

# SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI 2014/2020

---

ANALISI ESPERTA DATI DI MONITORAGGIO AL DICEMBRE 2019

# Indice

---

<b>1. Finalità dell'attività periodica di analisi esperta dei dati di monitoraggio .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Le successive modifiche al modello di valutazione.....</b>	<b>2</b>
2.1 Criteri e modalità di valutazione.....	2
2.2 Le schede degli interventi ammessi a finanziamento sugli Assi I e II del Programma .....	5
2.2.1 Linea d'Azione I.1.1.....	5
2.2.2 Linea d'Azione I.1.2.....	18
2.2.3 Linea d'Azione I.2.1.....	22
2.2.4 Linea d'Azione II.1.1.....	30
2.2.5 Linea d'Azione II.1.2.....	44
2.2.6 Linea d'Azione II.1.3.....	49
2.2.7 Linea d'Azione II.2.2.....	54
<b>3. Sintesi dell'analisi.....</b>	<b>57</b>
3.1 Il quadro complessivo e la lettura per Linee d'Azione .....	57
3.1.1 Stato di avanzamento e previsioni conclusione .....	59
3.1.2 Completezza del dato e scostamenti .....	60
3.1.3 Coerenza avanzamento procedurale, finanziario e fisico.....	61
3.2 La comparazione tra i successivi cicli di analisi esperta.....	63
3.3 Il dato sulle previsioni di spesa .....	66
<b>Appendice - Previsioni di spesa e avanzamento fisico.....</b>	<b>69</b>

## 1. Finalità dell'attività periodica di analisi esperta dei dati di monitoraggio

Nel corso delle prime fasi del Servizio di Valutazione indipendente del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020 è stato condotto un approfondimento che, in risposta ad alcune esigenze conoscitive individuate in seno al Piano di Valutazione del Programma, ha previsto l'elaborazione di supporti volti a contribuire a un rafforzamento amministrativo in termini di aumento della capacità previsionale sull'attuazione fisica e procedurale degli interventi e sul conseguimento degli obiettivi di spesa. Ciò attraverso lo sviluppo di un modello previsionale a integrazione e in sinergia con le funzionalità del sistema di monitoraggio del Programma e a una sua prima applicazione agli interventi ferroviari finanziati a valere sul primo asse prioritario di intervento.

Alla luce degli esiti della sperimentazione, in condivisione con l'Autorità di Gestione del PON, si è individuata l'opportunità di valorizzare l'attività svolta, trasformandola in un'occasione strutturata e periodica di sorveglianza sull'implementazione degli interventi e del Programma nel suo complesso.

L'attività persegue molteplici finalità tra cui principalmente:

- proporre con cadenza periodica semestrale un'analisi sintetica sul livello di conseguimento degli obiettivi di attuazione fisica, procedurale e finanziaria a scala di intervento, Linea d'Azione e Programma che possa essere posta a base di eventuali decisioni di carattere programmatico o ri-programmatico;
- favorire la condivisione delle informazioni tra i soggetti più direttamente coinvolti nella gestione e sorveglianza del Programma, in primo luogo tra i Responsabili di Linea d'Azione e tra essi e l'Autorità di Gestione, focalizzando l'attenzione su criticità esplicitamente emerse o su situazioni potenzialmente problematiche verso cui indirizzare un monitoraggio più serrato;
- valorizzare il patrimonio informativo rappresentato dai dati contenuti nel sistema informativo di monitoraggio attraverso una lettura comparata in termini, sia temporali, sia con riferimento alle diverse tipologie di dato rilevate;
- individuare eventuali ambiti di miglioramento riguardanti la rilevazione e restituzione dei dati di monitoraggio relativamente sia al sistema nel suo complesso, sia alla completezza e affidabilità delle informazioni fornite dai Beneficiari.

## 2. Le successive modifiche al modello di valutazione adottato

### 2.1 Criteri e modalità di valutazione

Il modello valutativo adottato, rispetto a quanto elaborato nella prima applicazione pilota, ha subito successivi affinamenti volti a ampliare le sue funzionalità. Nella sua prima applicazione alla totalità degli interventi ammessi a finanziamento, in particolare, è stato previsto l'aggiunta di due ulteriori criteri riguardanti l'affidabilità delle previsioni di spesa e dei dati sull'avanzamento fisico, andando così a completare le valutazioni di coerenza sulle previsioni formulate a tutte e tre le dimensioni privilegiate del monitoraggio. In occasione della seconda analisi semestrale, invece, sono stati lievemente modificati i criteri relativi alla presenza di scostamenti di natura procedurale e, in particolare, nella data di conclusione lavori o fornitura di beni e servizi. Mentre nel modello originale la rilevazione degli scostamenti era riferita rispettivamente a un semestre e all'ultimo bimestre di rilevazione, in seguito agli affinamenti introdotti viene valutata la presenza di scostamenti nel precedente e nell'attuale arco temporale di rilevazione. In esito a tale ulteriore rivisitazione la metodologia adottata prevede la redazione di schede progetto articolate alla luce di 8 criteri di valutazione:

- 2 criteri relativi allo stato di avanzamento procedurale – la fase attuale di avanzamento rilevata all'ultima scadenza di monitoraggio disponibile e la previsione di conclusione della fase di esecuzione lavori/fornitura formulata alla stessa data;
- 3 criteri inerenti alla completezza del dato procedurale e la presenza di eventuali scostamenti – il numero di step procedurali monitorati rispetto al set previsto e la completezza dei dati previsionali ed effettivi, l'esistenza di scostamenti nelle previsioni di fine lavori/fornitura con riferimento alla precedente rilevazione semestrale e l'eventuale persistenza di tali scostamenti con riferimento all'ultimo semestre di rilevazione;
- 3 criteri riguardanti la coerenza delle previsioni realizzative di tipo: procedurale – tramite una comparazione della tempistica dell'iter degli interventi con le durate (breve, tipica e lunga) calcolate con l'applicativo VISTO;

finanziario – attraverso una valutazione qualitativa rispetto a un modello statistico di andamento della spesa;  
fisico – tramite il confronto tra i valori dell'indicatore di output e l'effettivo avanzamento procedurale e finanziario.

Le modalità di quantificazione dei criteri attraverso un giudizio qualitativo (Alto, Medio, Basso) sono di seguito descritte.

Codice e Titolo Progetto		
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	in fase esecuzione lavori/esecuzione fornitura o successiva	Alto
	in attesa di avviare fase di esecuzione essendosi conclusa la precedente fase	Medio
	In qualunque fase antecedente a quella propriamente realizzativa	Basso
Conclusione esecuzione lavori/fornitura	entro il 31 dicembre 2021	Alto
	tra il 31 dicembre 2021 e il 31 dicembre 2022	Medio
	oltre il 31 dicembre 2022	Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale (opere)	Presenza di più di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Alto
	Presenza di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Medio
	Presenza di meno di 4 step procedurali (progettazione definitiva, progettazione esecutiva, stipula contratto e esecuzione lavori), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Basso
Completezza dato procedurale (servizi)	Presenza di più di 2 step procedurali (stipula contratto e esecuzione fornitura), completezza dei dati di inizio e fine previsti ed effettivi	Alto
	Presenza di meno di 2 step procedurali (stipula contratto e esecuzione fornitura)	Basso
Scostamento previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione lavori/fornitura	Alto
	Presenza di uno scostamento fine esecuzione lavori/fornitura < 6 mesi	Medio
	Presenza di uno o più scostamenti fine esecuzione lavori/fornitura > 6 mesi	Basso
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_019 – dic_019	Alto
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_019 – dic_019 < 3 mesi	Medio
	Scostamento fine esecuzione lavori/fornitura apr_019 – dic_019 > 3 mesi	Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”	Alto
	Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “breve” o superiore a “lunga”	Medio
	Durata iter intervento inferiore a “breve”	Basso
Coerenza previsioni spesa	Valutazione qualitativa di coerenza tra le previsioni formulate dal Beneficiario e le previsioni di carattere procedurale e un profilo di spesa medio per interventi con caratteristiche analoghe (tipologia di opera, localizzazione, ente attuatore, importo, durata) ottenuto con un modello statistico	Alto
		Medio
		Basso
Coerenza avanzamento fisico	Valutazione qualitativa di coerenza tra il dato di avanzamento fisico comunicato dal Beneficiario e lo stato di avanzamento procedurale e finanziario	Alto
		Medio
		Basso
Note	Campo per eventuali informazioni integrative di natura qualitativa	

In merito alle modalità di valutazione adottate si ritiene utile evidenziare che, con riferimento ai criteri riguardanti la previsione di fine esecuzione e la presenza di eventuali scostamenti nel dato, il modello si dimostra flessibile e adattabile alla fase di implementazione del Programma. I range attualmente previsti per l'attribuzione dei giudizi possono essere resi più o meno cautelativi, individuando scadenze più lontane o vicine dalla conclusione del Programma, così come misurando la presenza di eventuali scostamenti su periodi di rilevazione diversi.

Per quanto attiene al criterio riguardante la coerenza del percorso realizzativo con tempi medi di realizzazione, si sottolinea come la valutazione sia orientata a fornire un'indicazione sull'affidabilità della previsione realizzativa e non un giudizio sulle performance realizzative. In quest'ottica la valutazione "premia", adottando un principio cautelativo, le previsioni che si collocano nel *range* compreso tra il dato "tipico" e "lungo" e conferisce il livello di attenzione massimo alle previsioni che si pongono al di sotto del dato di durata "breve" quale possibile indicazione di una sottostima dei tempi di realizzazione. Un giudizio medio è invece attribuito alle durate tra "breve" e "tipico" e a quelle superiori alla durata "lunga", interpretate come possibile indicatore della presenza di criticità realizzative.

Sempre rispetto a tale criterio, si sottolinea come il sistema VISTO sia principalmente orientato a fornire una stima dei tempi medi realizzazione delle opere pubbliche, nonostante nella categoria "Altro" faccia comunque riferimento alla categoria servizi. Sebbene la valutazione effettuata per tale tipologia di interventi non consideri le fasi di progettazione (poiché non monitorate a sistema), si è ritenuto che la stima fornita potesse comunque rappresentare un utile riferimento temporale, quantomeno per quanto riguarda la fase di esecuzione della fornitura.

Occorre inoltre sottolineare come, anche con riferimento alla realizzazione di opere pubbliche il modello introduce numerosi elementi di semplificazione, a partire dall'assunto base di un iter realizzativo articolato in fasi sequenziali di progettazione (preliminare, definitiva e esecutiva), affidamento e esecuzione lavori, che spesso non ha precise corrispondenze con il reale percorso attuativo degli interventi considerati per la presenza, ad esempio, di appalti integrati o di più contratti di affidamento ricondotti a un unico iter di progetto.

Per quanto riguarda ulteriori precisazioni metodologiche sulle modalità di valutazione dei criteri relativi alla coerenza nelle previsioni di spesa e nell'avanzamento fisico si rinvia alla nota in appendice.

Oltre alle modifiche apportate al modello valutativo, anche a seguito di quanto emerso dalla discussione degli esiti della prima rilevazione nell'ambito di un workshop con l'Autorità di Gestione, i Responsabili di Linea d'Azione, l'Autorità di Certificazione e le Assistenze Tecniche, sono state introdotte alcuni altri miglioramenti nelle modalità di conduzione dell'analisi e nella tempistica di rilevazione. Tali miglioramenti in particolare riguardano:

- la condivisione preliminare degli esiti delle valutazioni con i Responsabili di Linea d'Azione<sup>1</sup> al fine di verificare eventuali incoerenze emerse dalla lettura dei dati e di raccogliere informazioni di natura qualitativa utili a integrare l'analisi;
- la restituzione di rappresentazioni di carattere sintetico a livello di Linea d'Azione utili, tra l'altro, a un confronto nell'andamento dei diversi criteri al succedersi delle rilevazioni di natura semestrale;
- la scelta delle scadenze bimestrali di monitoraggio di giugno e di dicembre, anziché aprile e ottobre, quali termini temporali per la realizzazione dell'analisi, al fine di ottenere un allineamento con la chiusura dell'annualità, particolarmente significativa in relazione ad alcune tipologie di dato.

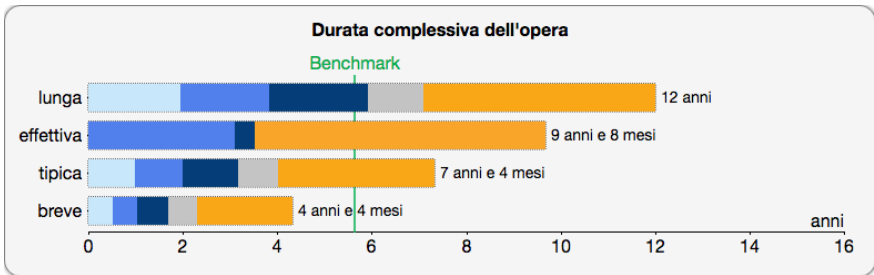
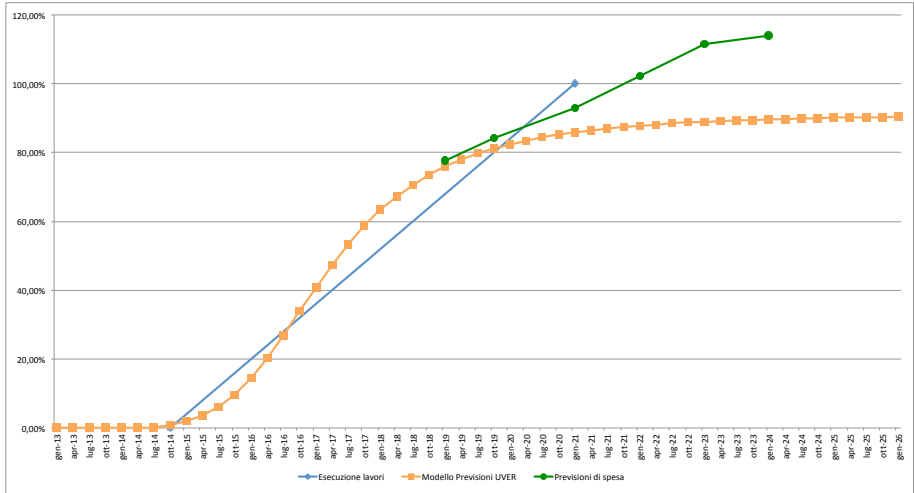
Alla luce delle modalità di valutazione descritte, si riportano nel seguito le schede relative agli interventi ammessi a finanziamento sui primi due Assi del Programma valutati sulla base dei dati validati di monitoraggio alla scadenza del monitoraggio di dicembre 2019<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> L'attività di condivisione nella presente analisi ha riguardato tutte le Linee d'Azione ad eccezione della Linea I.2.1.

<sup>2</sup> L'analisi, in un primo momento condotta sui dati a ottobre 2019, è stata successivamente aggiornata sulla base dei dati di monitoraggio presenti a sistema al 15 febbraio 2020. Eventuali variazioni delle informazioni dovute a un ulteriore consolidamento dei dati verranno acquisite nella rilevazione successiva.

## 2.2 Le schede degli interventi ammessi a finanziamento sugli Assi I e II del Programma

### 2.2.1 Linea d'Azione I.1.1

11101: Potenziamento tecnologico nodo di Napoli Beneficiario: RFI		
<b>1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE</b>		
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	
<b>2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI</b>		
Completezza dato procedurale	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine lavori	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	-	
<b>3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO</b>		
Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" conferma un avanzamento del 47% rispetto al target così come evidenziato nell'ultima rilevazione	
Note	-	

11102: Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto  
Beneficiario: RFI

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 marzo 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine lavori pari a 153 gg	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
	<p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>effettiva 17 anni e 6 mesi</p> <p>lunga 13 anni e 5 mesi</p> <p>tipica 8 anni e 2 mesi</p> <p>breve 4 anni e 10 mesi</p> <p>anni</p>	
Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti	
Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione definitiva e esecutiva	

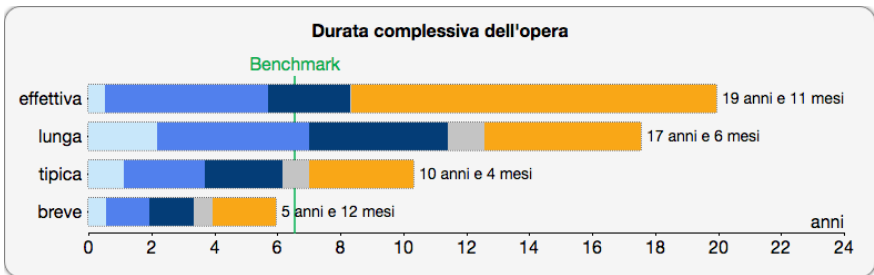
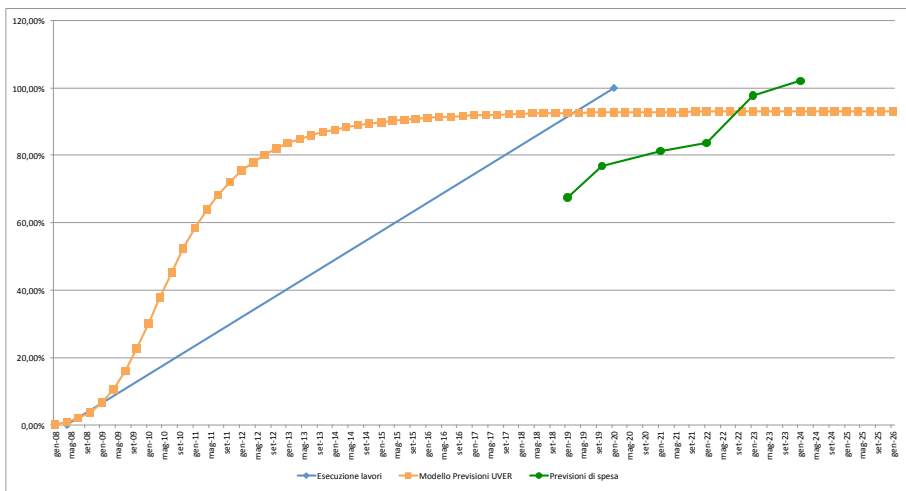
**11103: Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra un avanzamento pari al 100% target	
<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione definitiva e esecutiva e da ritardi in fase di esecuzione lavori	



**11104: Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2021
<b>Note</b>	-

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019
<b>Note</b>	-

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p>
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti pari al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p>
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	<p>L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1</p>
<b>Note</b>	La durata della fase di esecuzione lavori sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dalla tipologia di opera

11105: Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova Beneficiario: RFI		
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	3 marzo 2023	
Note	-	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine lavori pari a 67 gg	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	Lo scostamento era dovuto alla necessità di effettuare alcuni approfondimenti nel corso della verifica della progettazione esecutiva	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”</p> <p>Durata complessiva dell'opera</p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 17 anni e 9 mesi</p> <p>effettiva 12 anni e 2 mesi</p> <p>tipica 10 anni e 5 mesi</p> <p>breve 6 anni</p> <p>anni</p>	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa. Emergono significative incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p> <p>Esecuzione lavori</p> <p>Modello Previsioni UVER</p> <p>Previsioni di spesa</p>	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate” non registra avanzamenti a fronte di una spesa ancora contenuta ed in considerazione anche dell'avanzato iter procedurale	
Note	-	

11106: SCC Messina-Siracusa  
Beneficiario: RFI

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Concluso	
Conclusione esecuzione	15 dicembre 2017	
Note	-	

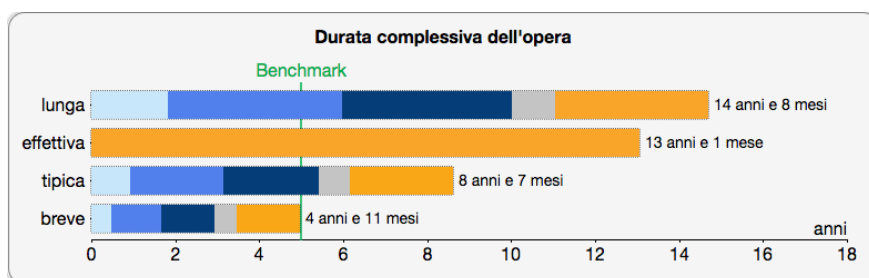
## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 3 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine lavori	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

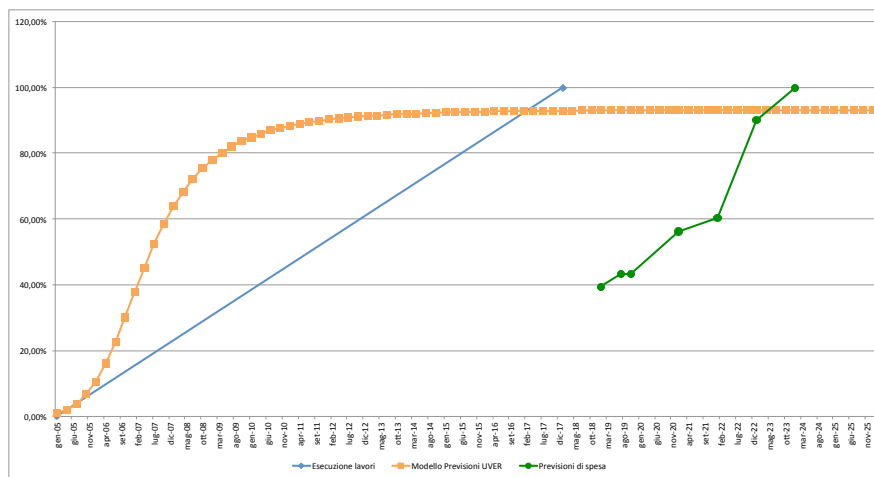
Comparazione previsioni  
VISTO

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"



## Coerenza previsioni spesa

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa



**11107: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

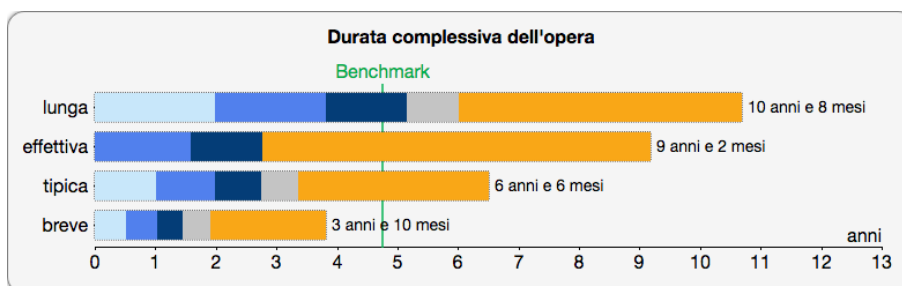
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

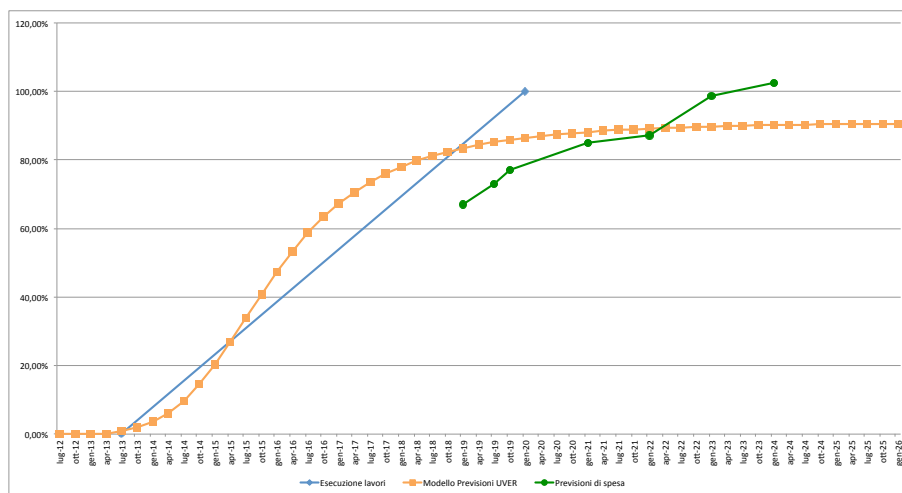
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a un anno	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento era conseguente alla riprogrammazione delle ultime fasi di modifica del PRG di Lamezia al 30/06/2019	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"


**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa


**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1

**Note**

-

**11108: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Concluso	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 marzo 2017	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”</p> <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 8 anni e 9 mesi</p> <p>effettiva 6 anni e 7 mesi</p> <p>tipica 5 anni e 4 mesi</p> <p>breve 3 anni e 1 mese</p> <p>anni</p>	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa</p> <p>120,00%</p> <p>100,00%</p> <p>80,00%</p> <p>60,00%</p> <p>40,00%</p> <p>20,00%</p> <p>0,00%</p> <p>lug-12 ott-12 gen-13 apr-13 lug-13 ott-13 gen-14 apr-14 lug-14 ott-14 gen-15 apr-15 lug-15 ott-15 gen-16 apr-16 lug-16 ott-16 gen-17 apr-17 lug-17 ott-17 gen-18 apr-18 lug-18 ott-18 gen-19 apr-19 lug-19 ott-19 gen-20 apr-20 lug-20 ott-20 gen-21 apr-21 lug-21 ott-21 gen-22 apr-22 lug-22 ott-22 gen-23 apr-23 lug-23 ott-23 gen-24 apr-24 lug-24 ott-24 gen-25 apr-25 lug-25 ott-25 gen-26</p> <p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” registra un avanzamento pari al 100% target	
<b>Note</b>	-	

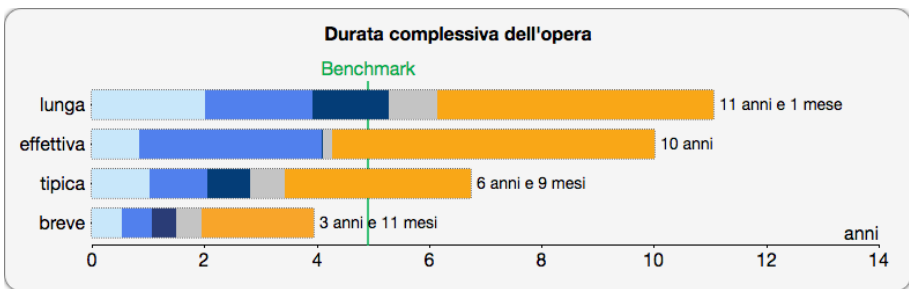
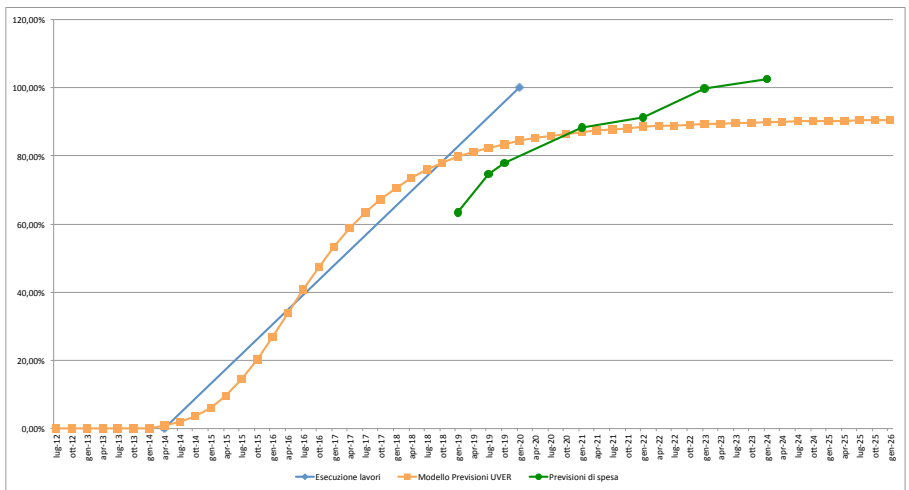
**11109: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a un anno	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento era dovuto al completamento delle attività dopo l'attivazione prevista al 9.12.2018	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di eleggibilità della spesa</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	-	

**11110: Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Concluso	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 marzo 2017	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 4 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”</p> <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 9 anni e 12 mesi</p> <p>effettiva 6 anni e 5 mesi</p> <p>tipica 6 anni e 1 mese</p> <p>breve 3 anni e 7 mesi</p> <p>anni</p>	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, sono previsti pagamenti superiori al costo ammesso entro il termine di elegibilità della spesa</p> <p>120,00%</p> <p>100,00%</p> <p>80,00%</p> <p>60,00%</p> <p>40,00%</p> <p>20,00%</p> <p>0,00%</p> <p>lug-12 ott-12 gen-13 apr-13 lug-13 ott-13 gen-14 apr-14 lug-14 ott-14 gen-15 apr-15 lug-15 ott-15 gen-16 apr-16 lug-16 ott-16 gen-17 apr-17 lug-17 ott-17 gen-18 apr-18 lug-18 ott-18 gen-19 apr-19 lug-19 ott-19 gen-20 apr-20 lug-20 ott-20 gen-21 apr-21 lug-21 ott-21 gen-22 apr-22 lug-22 ott-22 gen-23 apr-23 lug-23 ott-23 gen-24 apr-24 lug-24 ott-24 gen-25 apr-25 lug-25 ott-25 gen-26</p> <p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)” registra un avanzamento pari al 100% target	
<b>Note</b>	-	

11111: SCC Nodo di Palermo  
Beneficiario: RFI

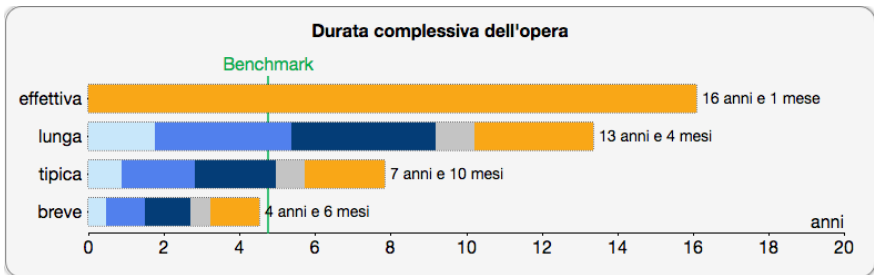
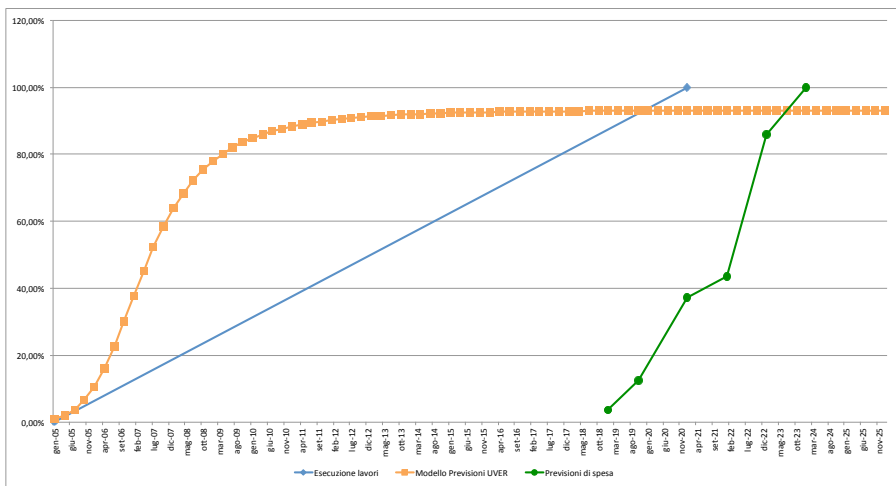
## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine lavori	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	-	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il raggiungimento del totale della spesa in corrispondenza con il termine di eleggibilità della spesa</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)" ha un target pari a 1	
Note	Data la specificità dell'intervento la comparazione procedurale non offre significativi elementi di valutazione	



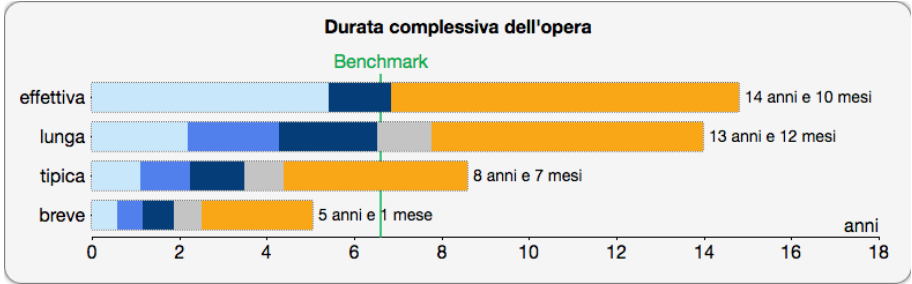
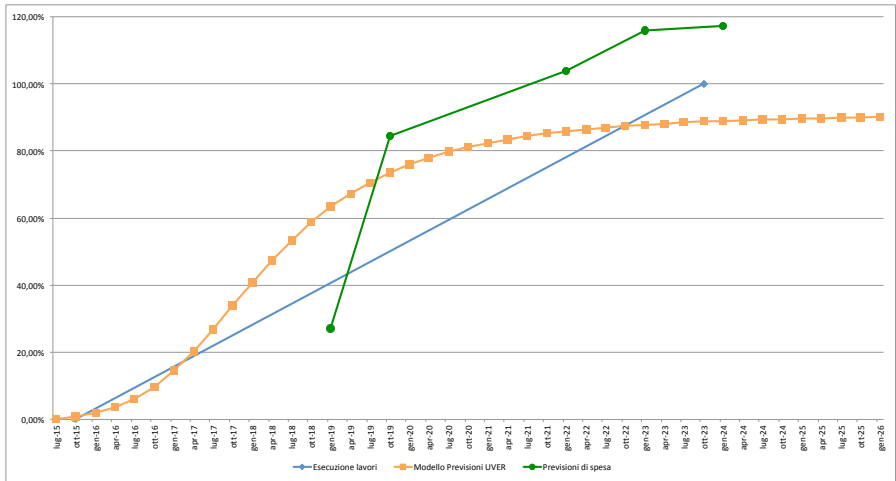
**11112: Itinerario NA-BA, 1<sup>a</sup> tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	3 ottobre 2023	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e anticipatorio della previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti a fronte di una spesa superiore all'80% del costo ammesso	
<b>Note</b>	In ragione delle sovrapposizioni tra le diverse fasi, l'iter procedurale è stato ricondotto agli step di progettazione preliminare, esecutiva e di esecuzione lavori. La durata superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione preliminare e definitiva	

**11113: Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino****Beneficiario: RFI****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	22 dicembre 2023	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 236 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	A seguito dell'approfondimento delle indagini geognostiche effettuato nel corso della fase di progettazione esecutiva sui terreni di scavo erano emersi anche maggiori tempi di realizzazione della galleria di Monte Aglio che ha determinato lo slittamento della data di fine prevista con attivazione al 22/12/2023	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento superiore a "lunga"	
	<p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>effettiva 14 anni e 11 mesi</p> <p>lunga 14 anni e 1 mese</p> <p>tipica 8 anni e 8 mesi</p> <p>breve 5 anni e 1 mese</p> <p>anni</p>	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e anticipatorio della previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento	
	<p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti a fronte di una spesa pari a circa il 50% del costo ammesso.	
<b>Note</b>	La durata superiore al dato medio è giustificata dal tempo di attraversamento tra la progettazione preliminare e definitiva	

## 2.2.2 Linea d'Azione I.1.2

11201: Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia  
Beneficiario: RFI

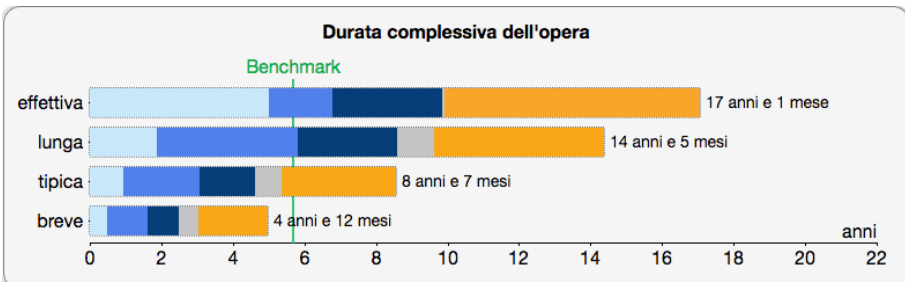
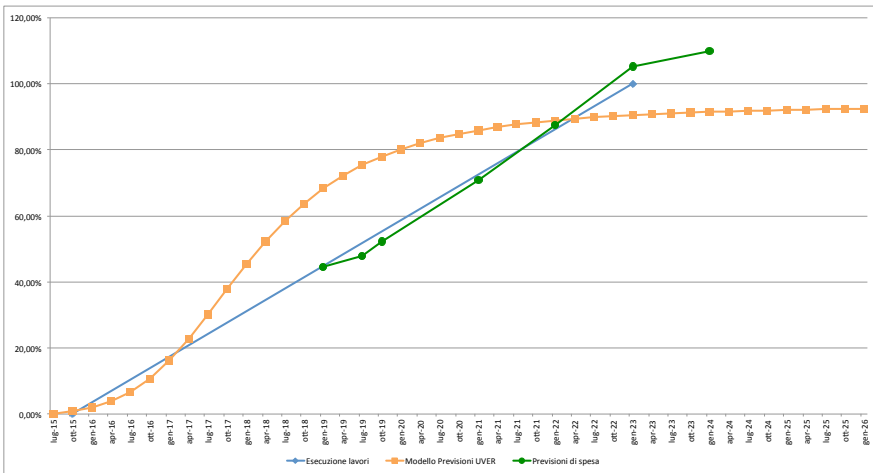
## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	20 dicembre 2022	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine lavori pari 359 gg	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	Lo scostamento era dovuto alla riprogrammazione dei lavori del secondo appalto	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, è previsto il superamento del totale della spesa in anticipo rispetto alla conclusione dell'intervento. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" non registra avanzamenti a fronte di una spesa superiore al 35%	
Note	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	

**11202: Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 3 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari ad un anno	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	Non presente a sistema il motivo dello scostamento	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>effettiva 14 anni e 12 mesi</p> <p>lunga 14 anni e 3 mesi</p> <p>tipica 8 anni e 6 mesi</p> <p>breve 4 anni e 11 mesi</p> <p>anni</p>	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale</p> <p>0,00% 20,00% 40,00% 60,00% 80,00% 100,00% 120,00%</p> <p>gen-08 mar-08 mag-08 set-08 gen-09 mar-09 mag-09 set-09 gen-10 mar-10 mag-10 set-10 gen-11 mar-11 mag-11 set-11 gen-12 mar-12 mag-12 set-12 gen-13 mar-13 mag-13 set-13 gen-14 mar-14 mag-14 set-14 gen-15 mar-15 mag-15 set-15 gen-16 mar-16 mag-16 set-16 gen-17 mar-17 mag-17 set-17 gen-18 mar-18 mag-18 set-18 gen-19 mar-19 mag-19 set-19 gen-20 mar-20 mag-20 set-20 gen-21 mar-21 mag-21 set-21 gen-22 mar-22 mag-22 set-22 gen-23 mar-23 mag-23 set-23 gen-24 mar-24 mag-24 set-24 gen-25 mar-25 mag-25 set-25 gen-26</p> <p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra avanzamenti pari al 100% del target	
<b>Note</b>	-	

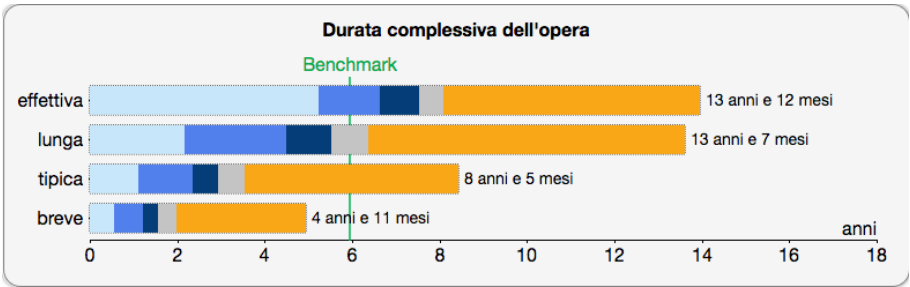
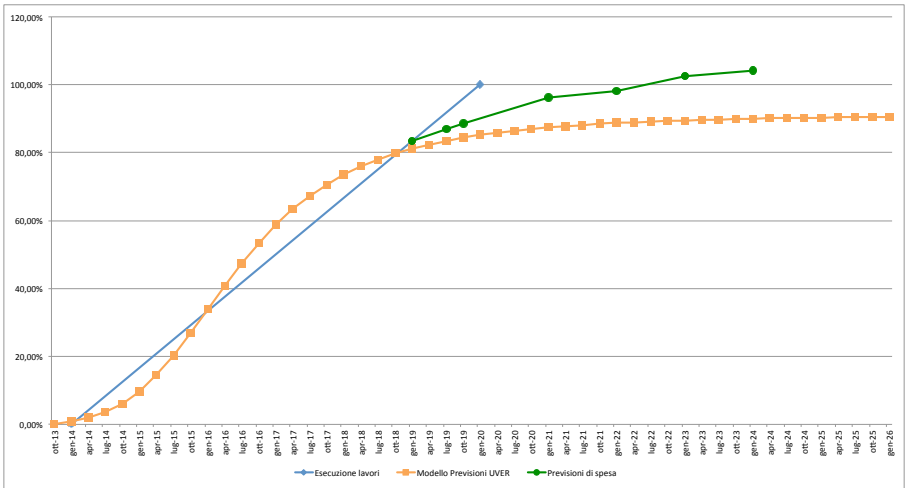
**11203: Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria**  
**Beneficiario: RFI**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 6 mesi	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento rilevato precedentemente era dovuto all'attività di completamento a valle delle ultime attivazioni sul lotto 4 previste per aprile 2019	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il superamento del costo ammissibile entro i termini di elegibilità della spesa. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate" registra un avanzamento pari al 93% del target	
<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	

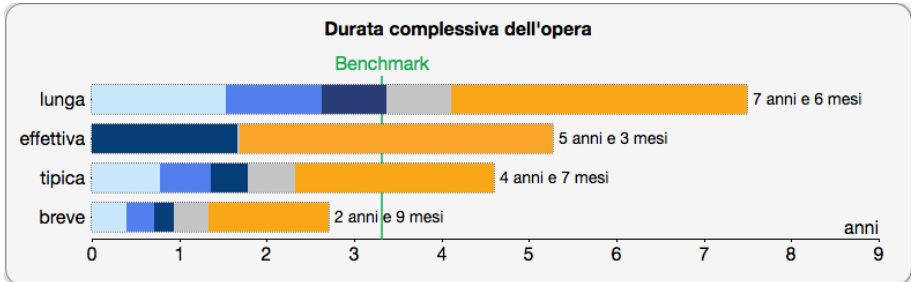
**11204: Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria****Beneficiario: RFI****1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

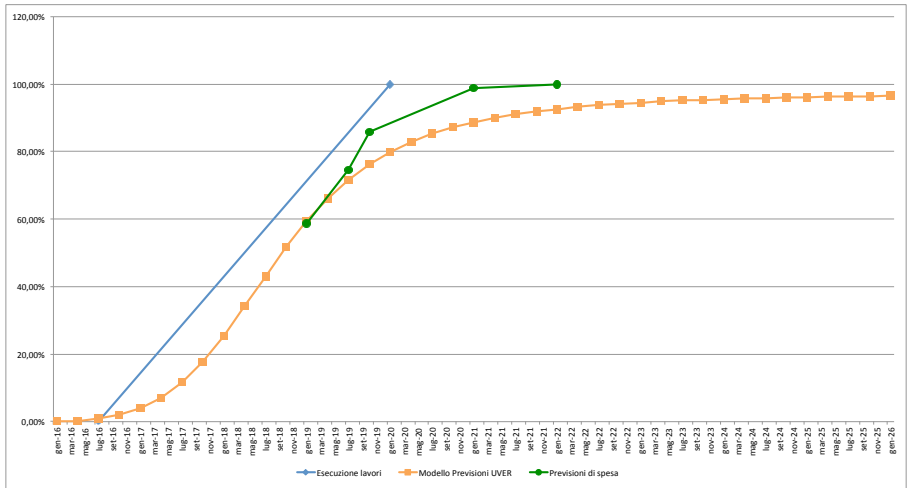
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 1 anno	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra “tipica” e “lunga”</p> 	
--------------------------------------	---	--

<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa. Emergono alcune incoerenze tra andamento pagamenti ammessi e previsioni di spesa</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate” non registra avanzamenti	
<b>Note</b>	-	

## 2.2.3 Linea d'Azione I.2.1

12101: 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1  
Beneficiario: ENAV

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione fornitura
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020
Note	-

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza anticipo fine esecuzione pari a 90gg
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019
Note	-

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"</p> <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 14 anni e 6 mesi</p> <p>tipica 8 anni e 10 mesi</p> <p>effettiva 7 anni e 1 mese</p> <p>breve 5 anni e 2 mesi</p> <p>anni</p>
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa</p> <p>120,00%</p> <p>100,00%</p> <p>80,00%</p> <p>60,00%</p> <p>40,00%</p> <p>20,00%</p> <p>0,00%</p> <p>gen-15 apr-15 lug-15 ott-15 gen-16 apr-16 lug-16 ott-16 gen-17 apr-17 lug-17 ott-17 gen-18 apr-18 lug-18 ott-18 gen-19 apr-19 lug-19 ott-19 gen-20 apr-20 lug-20 ott-20 gen-21 apr-21 lug-21 ott-21 gen-22 apr-22 lug-22 ott-22 gen-23 apr-23 lug-23 ott-23 gen-24 apr-24 lug-24 ott-24 gen-25 apr-25 lug-25 ott-25 gen-26</p> <p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

12102: Tool Deconflicting– Brindisi ACC  
Beneficiario: ENAV

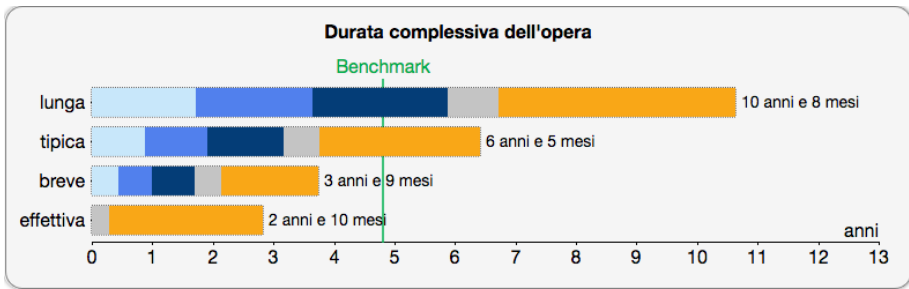
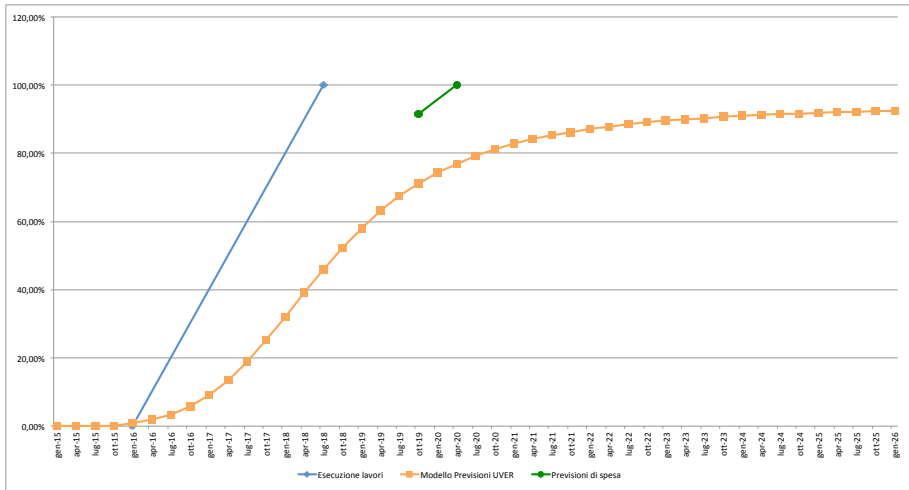
## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Concluso
Conclusione esecuzione	19 luglio 2018
Note	-

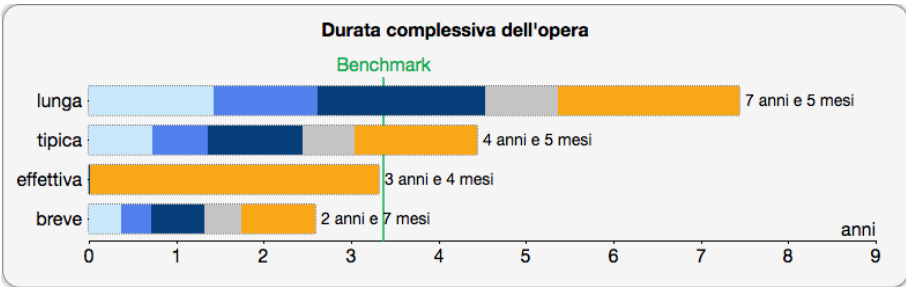
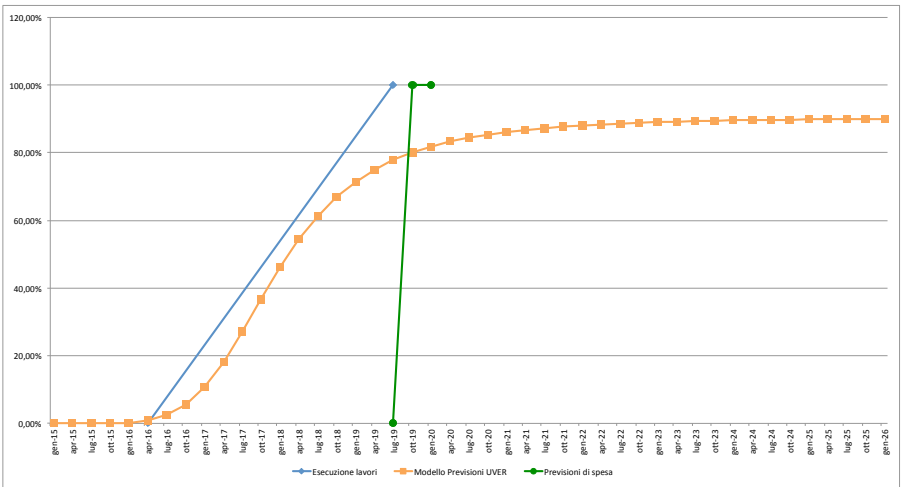
## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamenti fine esecuzione apr_019 – dic_019
Note	Nella precedente rilevazione era stato registrato un anticipo di fine esecuzione pari a 6 mesi

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento inferiore a "breve"</p> 
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa</p> 
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" registra il conseguimento del 100% del target
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio



12103: Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli Beneficiario: ENAV		
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	Concluso	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2019	
Note	-	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 6 mesi	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 –dic_019	
Note	Lo scostamento era dovuto al fatto che era stato preso in considerazione la data del collaudo: il progetto è stato collaudato il 08/01/2019 e solo alcune attività accessorie sono state concluse nel mese di giugno 2019.	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, tuttavia il dato sui pagamenti effettivi non è allineato con le previsioni di spesa.</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” registra il conseguimento del 100% del target	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio.	

12104: ARTAS per fallback system – Brindisi ACC  
Beneficiario: ENAV

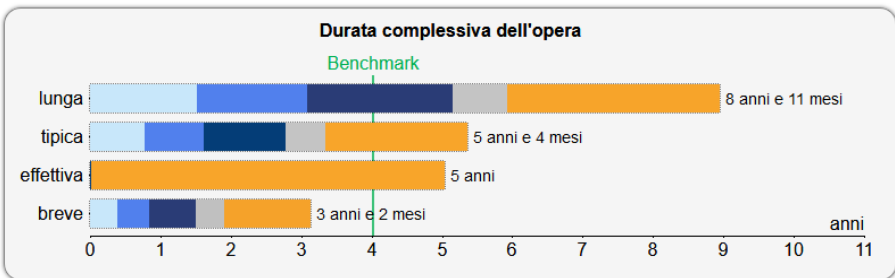
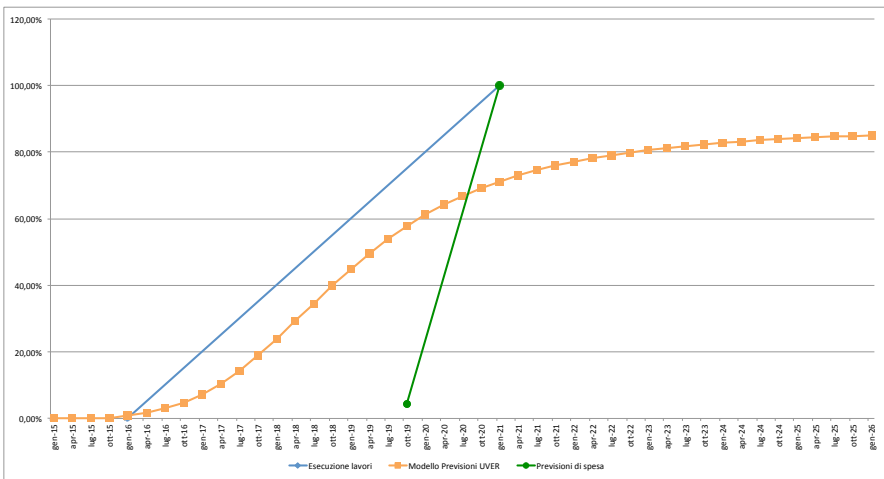
## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 458 gg	
Note	Sono in corso delle attività per apportare delle varianti progettuali/contrattuali	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, si prevede tuttavia il raggiungimento della spesa ammissibile contestualmente alla conclusione dell'intervento</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento	

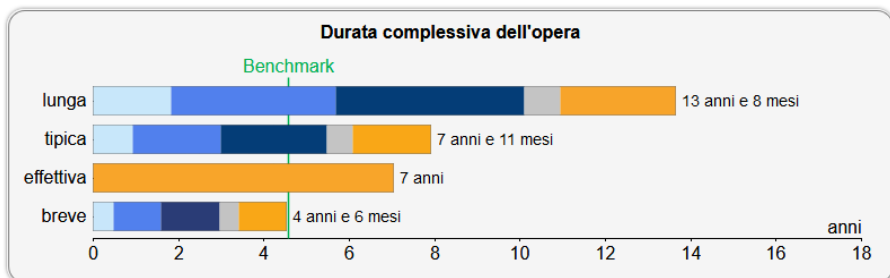
**12105: Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo**  
**Beneficiario: ENAV**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

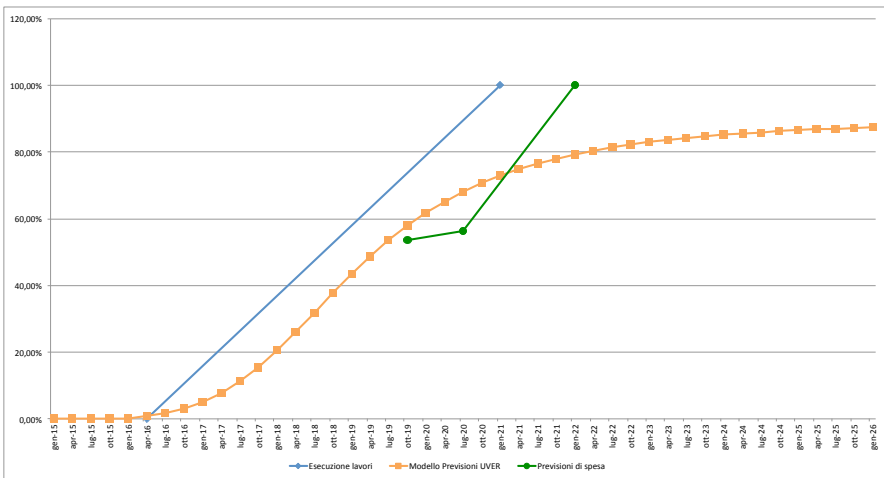
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine esecuzione	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 458 gg	
<b>Note</b>	Sono in corso di studio delle possibili variazioni progettuali/contrattuali per ultimare le attività	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”</p> 	
--------------------------------------	---	--

<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa</p> 	
----------------------------------	---	--

<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento	

**12106: Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali**

Beneficiario: ENAV

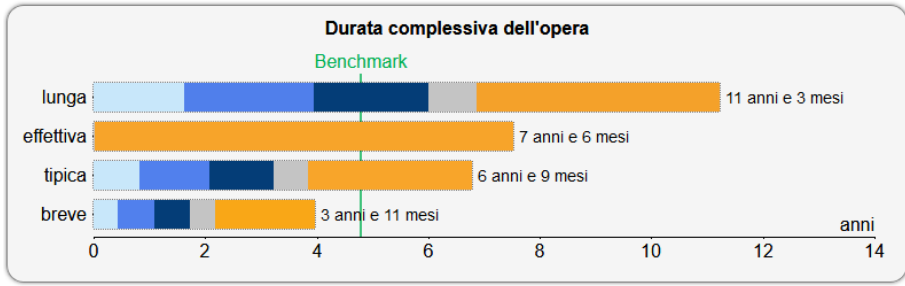
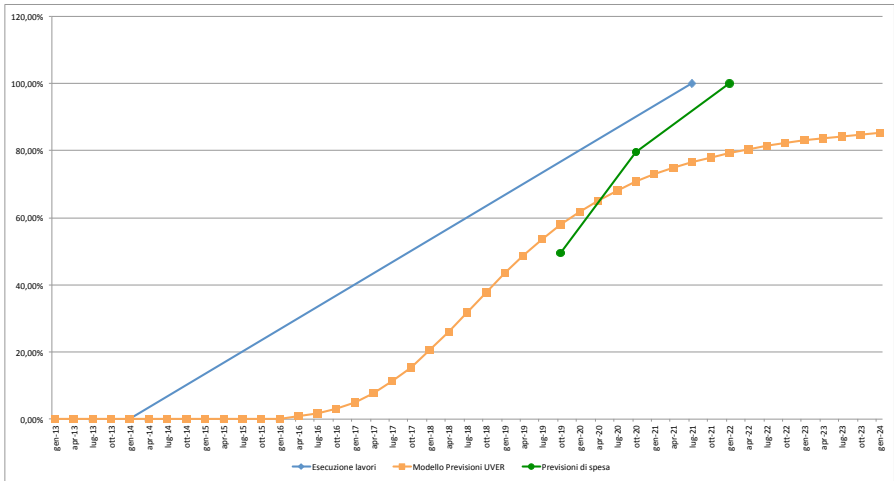
## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2021	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 1 anno	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 547 gg	
Note	Lo scostamento è dovuto al fatto che il progetto è composto da interventi su diversi siti ENAV. Alcuni di questi interventi sono stati posticipati per esigenze di carattere operativo.	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"</p> 	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa. Vi è tuttavia un lieve scostamento tra spesa prevista e pagamenti effettivi</p> 	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento	

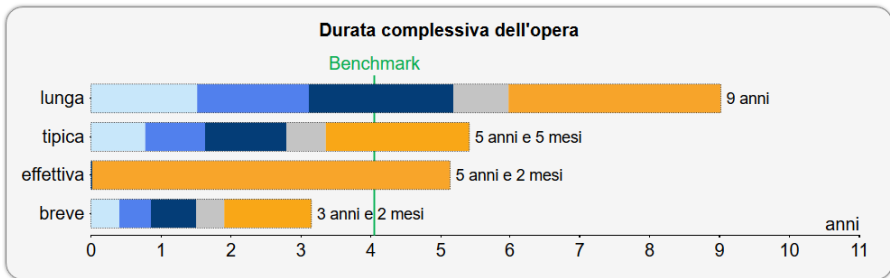
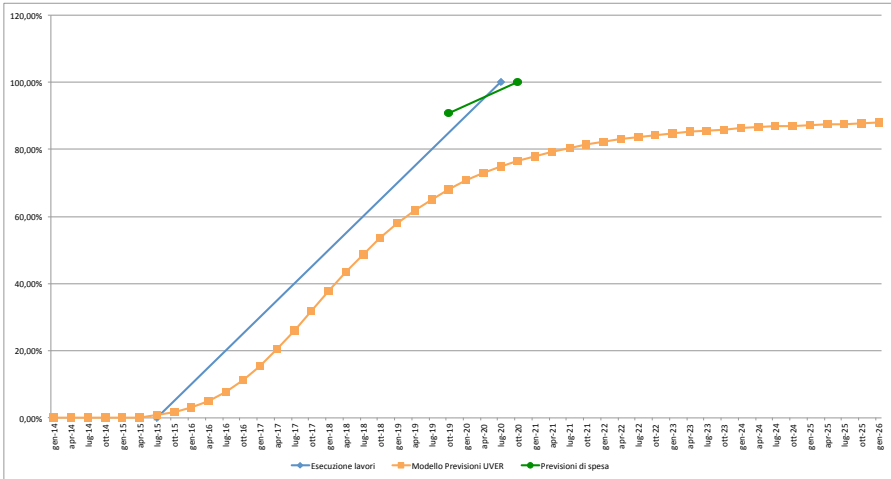
**12107: Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC**  
**Beneficiario: ENAV**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 giugno 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 6 mesi	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari ad 1 anno	
<b>Note</b>	L'intervento è in avanzata fase di realizzazione (90%) e lo scostamento è relativo principalmente alla realizzazione di una wp opzionale del progetto	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore “Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)” ha un target pari a 1	
<b>Note</b>	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento	

## 12108: Ammodernamento sistemi di registrazione fonia

Beneficiario: ENAV

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione fornitura
Conclusione esecuzione	31 marzo 2020
Note	-

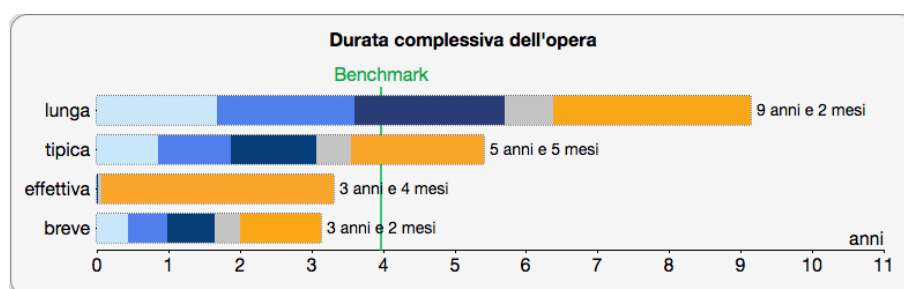
## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza anticipo fine esecuzione pari a 3 mesi
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019
Note	-

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

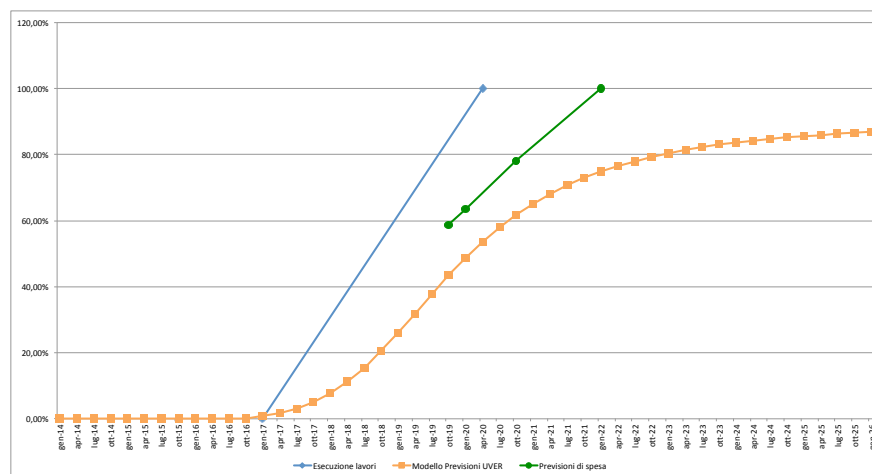
## Comparazione previsioni VISTO

Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"



## Coerenza previsioni spesa

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa



## Coerenza avanzamento fisico

L'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" ha un target pari a 1

## Note

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

## 2.2.4

## Linea d'Azione II.1.1

**2111: Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto**  
Beneficiario: AdSP del Mar Ionio

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

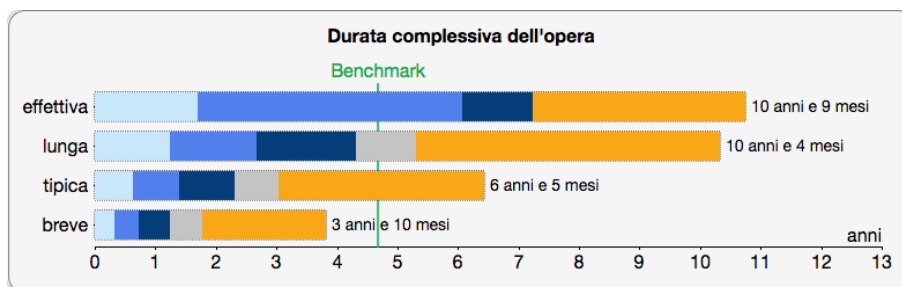
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 luglio 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

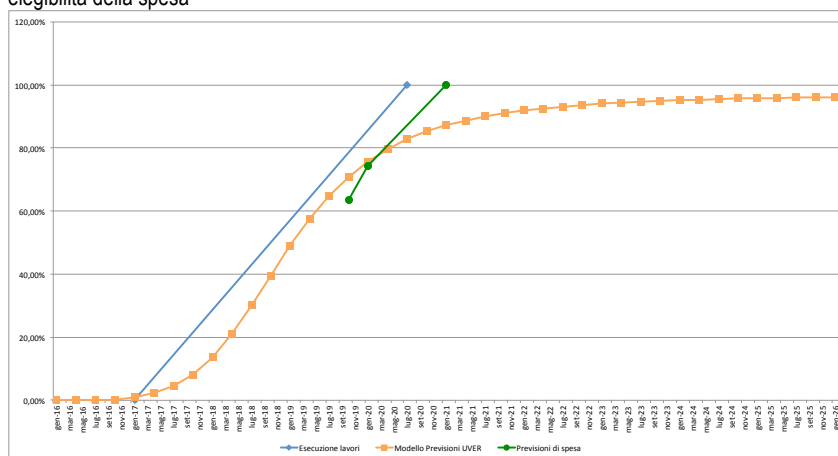
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 5 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 649 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	Lo scostamento era dovuto a diverse criticità di natura tecnica (individuazione di una nuova tecnologia, in sostituzione al Cutter Soil Mixing, condizioni meteorologiche avverse, imprevisti esiti delle verifiche di fondo scavo) oltre che relative alla condizione societaria e finanziaria dell'appaltatore	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO****Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento superiore a "lunga"

**Coerenza previsioni spesa**

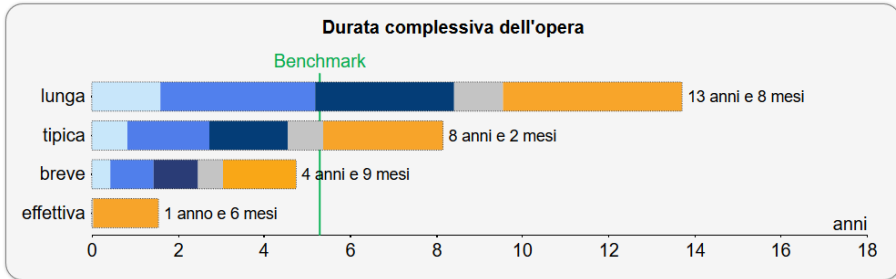
L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa

**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Materiale rimosso (dragaggi)" registra avanzamenti pari allo 0,8%

**Note**

La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione

21112: Porto di Palermo - Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 e connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale AdSP del mare di Sicilia Occidentale												
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE												
Fase attuale	Esecuzione lavori											
Conclusione esecuzione	31 marzo 2021											
Note	-											
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI												
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti											
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile											
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile											
Note	L'intervento è stato inserito nella lista degli interventi del PON con presa d'atto del 06/03/2019 ma monitorato sul SIPONIER a partire dal monitoraggio dei dati al 31/10/2019.											
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO												
Comparazione previsioni VISTO	<div>Durata iter intervento inferiore a "breve"</div> <div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><table border="1"><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>13 anni e 8 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>8 anni e 2 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>4 anni e 9 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>1 anno e 6 mesi</td></tr></tbody></table></div>	Categoria	Durata	lunga	13 anni e 8 mesi	tipica	8 anni e 2 mesi	breve	4 anni e 9 mesi	effettiva	1 anno e 6 mesi	
Categoria	Durata											
lunga	13 anni e 8 mesi											
tipica	8 anni e 2 mesi											
breve	4 anni e 9 mesi											
effettiva	1 anno e 6 mesi											
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile											
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "materiale rimosso (dragaggi)" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento											
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla stipula del contratto											



21113: Porto di Bari - Intervento di movimentazione dei sedimenti all'interno del bacino portuale. Beneficiario: AdSP del Mar Adriatico Meridionale												
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE												
Fase attuale	Da avviare											
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020											
Note	-											
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI												
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti											
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile											
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile											
Note	L'intervento è stato ammesso a finanziamento con la presa d'atto del 19 luglio 2019 ed è inserito nel monitoraggio dei dati al 31/10/2019											
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO												
Comparazione previsioni VISTO	<div>Durata iter intervento inferiore a "breve"</div> <div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><p>Benchmark</p><table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>7 anni e 3 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>4 anni e 6 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>2 anni e 8 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>1 anno</td></tr></tbody></table><p>anni</p></div>	Categoria	Durata	lunga	7 anni e 3 mesi	tipica	4 anni e 6 mesi	breve	2 anni e 8 mesi	effettiva	1 anno	
Categoria	Durata											
lunga	7 anni e 3 mesi											
tipica	4 anni e 6 mesi											
breve	2 anni e 8 mesi											
effettiva	1 anno											
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile											
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "materiale rimosso (dragaggi) non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento											
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.											

**21114: Porto di Napoli - Escavo dei fondali dell'area portuale di Napoli, con deposito in cassa di colmata della darsena di Levante dei materiali dragati (I stralcio)**  
Beneficiario: AdSP del Mar Tirreno Centrale

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

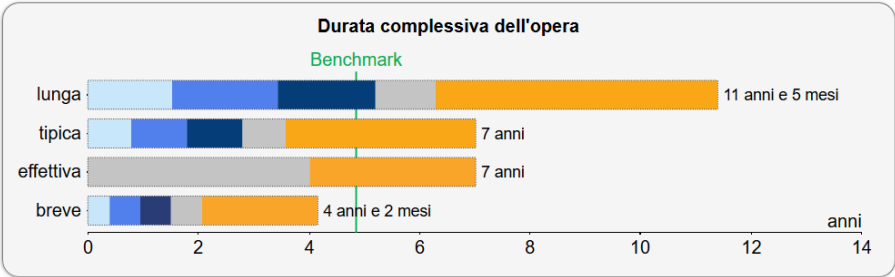
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 marzo 2020	
<b>Note</b>	-	

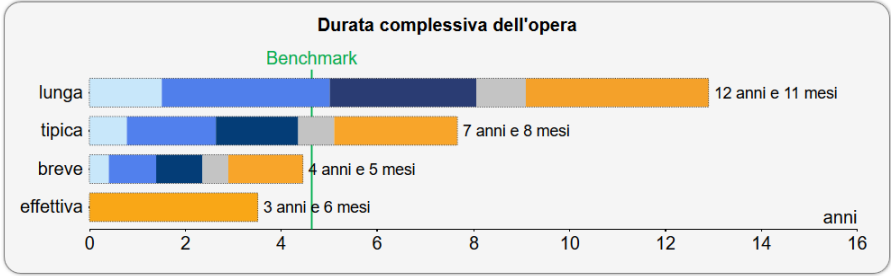
**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Note</b>	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19/07/2019 e inserito nel monitoraggio dei dati al 31/10/2019.	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve"										
	<div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><p>Benchmark</p><table><tr><th>Categoria</th><th>Durata</th></tr><tr><td>lunga</td><td>10 anni e 10 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>6 anni e 9 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>3 anni e 12 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>3 anni e 2 mesi</td></tr></table><p>anni</p></div>		Categoria	Durata	lunga	10 anni e 10 mesi	tipica	6 anni e 9 mesi	breve	3 anni e 12 mesi	effettiva
Categoria	Durata										
lunga	10 anni e 10 mesi										
tipica	6 anni e 9 mesi										
breve	3 anni e 12 mesi										
effettiva	3 anni e 2 mesi										
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile										
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "materiale rimosso (dragaggi) non registra avanzamenti nonostante si rilevi un avanzamento della spesa pari al 45% del costo ammesso. L'intervento tuttavia è di recente ammissione a finanziamento a valere sul Programma										
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.										

21115: Porto di Salerno - Allargamento imboccatura portuale Beneficiario: AdSP del Mar Tirreno Centrale												
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE												
Fase attuale	Da avviare											
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2020											
Note	-											
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI												
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti											
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile											
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile											
Note	L'intervento è stato ammesso a finanziamento con presa d'Atto del 19 luglio 2019. È stato monitorato sul SIPONIER a partire dalla rilevazione dei dati al 31/10/2019											
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO												
Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"											
<div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><p>Benchmark</p><table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata (anni)</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>11 anni e 5 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>7 anni</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>7 anni</td></tr><tr><td>breve</td><td>4 anni e 2 mesi</td></tr></tbody></table></div>			Categoria	Durata (anni)	lunga	11 anni e 5 mesi	tipica	7 anni	effettiva	7 anni	breve	4 anni e 2 mesi
Categoria	Durata (anni)											
lunga	11 anni e 5 mesi											
tipica	7 anni											
effettiva	7 anni											
breve	4 anni e 2 mesi											
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile											
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento.											
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.											

21116: Porto di Messina – Piattaforma logistica Tremestieri con annesso scalo portuale Beneficiario: AdSP dello Stretto		
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	In fase di attivazione	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile	
Note	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19/07/2019 e monitorato al 31/10/2019	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve" 	
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Lunghezza degli accosti aggiuntivi" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento.	
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.	

**21118: Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta**  
**Beneficiario: AdSP del Mare di Sicilia Orientale**

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	10 agosto 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Note</b>	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19/07/2019	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	Durata iter intervento inferiore a "breve"											
<div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>12 anni e 2 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>7 anni e 3 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>4 anni e 3 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>1 anno e 8 mesi</td></tr></tbody></table></div>			Categoria	Durata	lunga	12 anni e 2 mesi	tipica	7 anni e 3 mesi	breve	4 anni e 3 mesi	effettiva	1 anno e 8 mesi
Categoria	Durata											
lunga	12 anni e 2 mesi											
tipica	7 anni e 3 mesi											
breve	4 anni e 3 mesi											
effettiva	1 anno e 8 mesi											
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	Giudizio non disponibile											
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "estensione dell'intervento in lunghezza" non registra avanzamenti coerentemente con il recente avvio della fase di esecuzione lavori e l'ammissione a finanziamento a valere sul PON IeR.											
<b>Note</b>	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.											

## 2112: Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio

Beneficiario: AdSP del Mare di Sicilia Orientale

### 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

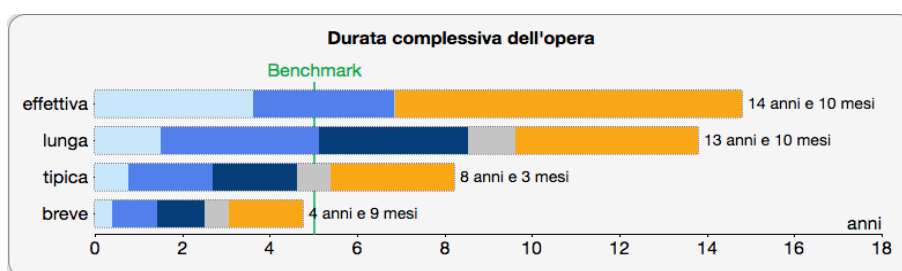
### 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine lavori pari a 2 anni	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019	
Note	Lo scostamento precedentemente rilevato era dovuto alla disposizione da parte dell'AdSP della risoluzione del contratto di appalto con l'ATI affidataria. Le Società mandanti hanno presentato ricorso, il secondo in graduatoria era intervenuto nel procedimento chiedendo l'inammissibilità del ricorso, l'AdSP era in attesa di determinazioni da parte del Tribunale di Catania.	

### 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

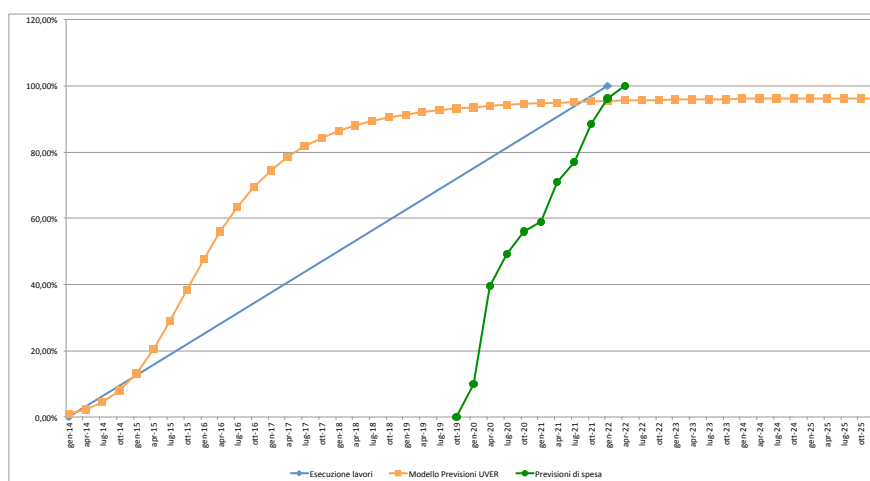
#### Comparazione previsioni VISTO

Durata iter intervento superiore a "lunga"



#### Coerenza previsioni spesa

L'andamento della spesa prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale che tuttavia non è supportato da dati di avanzamento procedurale e attuazione finanziaria effettivi.



#### Coerenza avanzamento fisico

L'indicatore "Superficie oggetto di intervento" non registra avanzamenti

#### Note

La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione e dalle criticità emerse in fase di esecuzione lavori. Sono in fase di risoluzione le criticità che avevano influito sul rallentamento della spesa.

## 2113: Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale

Beneficiario: AdSP del Mare di Sicilia Orientale

### 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2019
Note	-

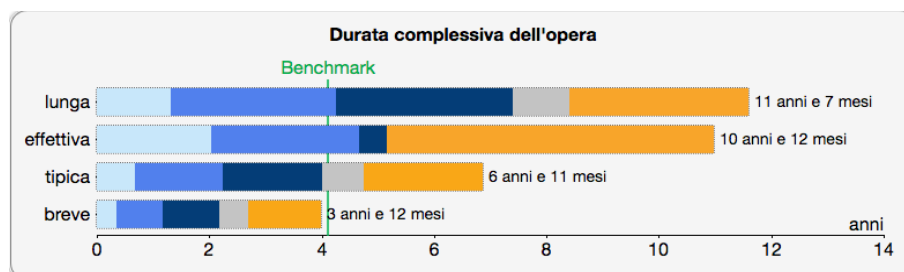
### 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati incompleti
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine lavori
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019
Note	Nonostante l'assenza di scostamenti procedurali (le opere civili sono state ultimate, pagate interamente, ma non risultano collaudate) le gru presentano danni strutturali. Con Decreto del Presidente dell'AdSP è stata disposta la risoluzione del contratto di appalto. L'appaltatore ha impugnato la risoluzione innanzi al Tribunale Civile di Catania. L'ADSP si è costituita in giudizio e intende riprendersi le aree di cantiere e valuta la sostituzione delle gru.

### 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

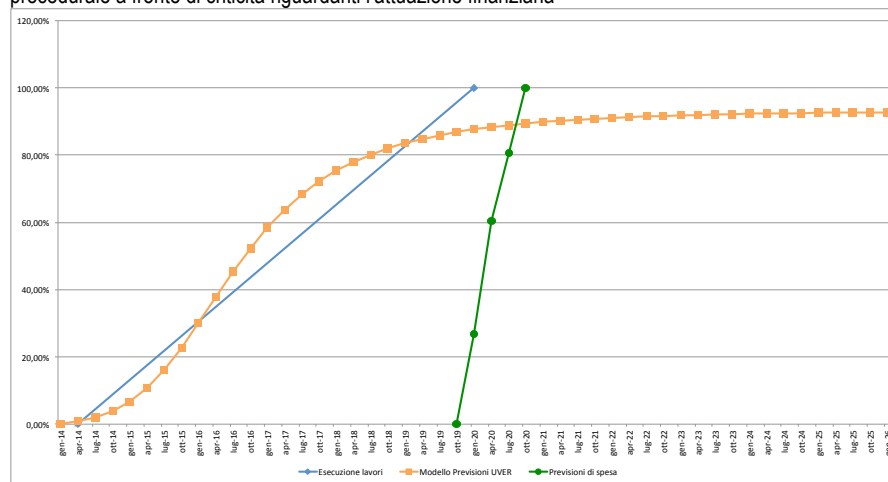
#### Comparazione previsioni VISTO

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"



#### Coerenza previsioni spesa

L'andamento della spesa prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale a fronte di criticità riguardanti l'attuazione finanziaria



#### Coerenza avanzamento fisico

L'indicatore "Lunghezza degli accosti aggiuntivi" non registra avanzamenti nonostante l'avanzamento procedurale

#### Note

-

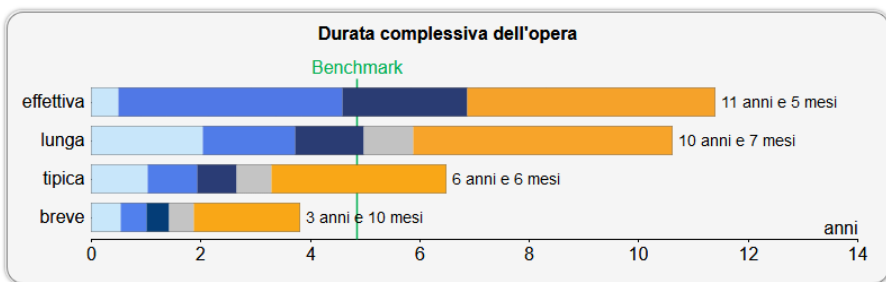
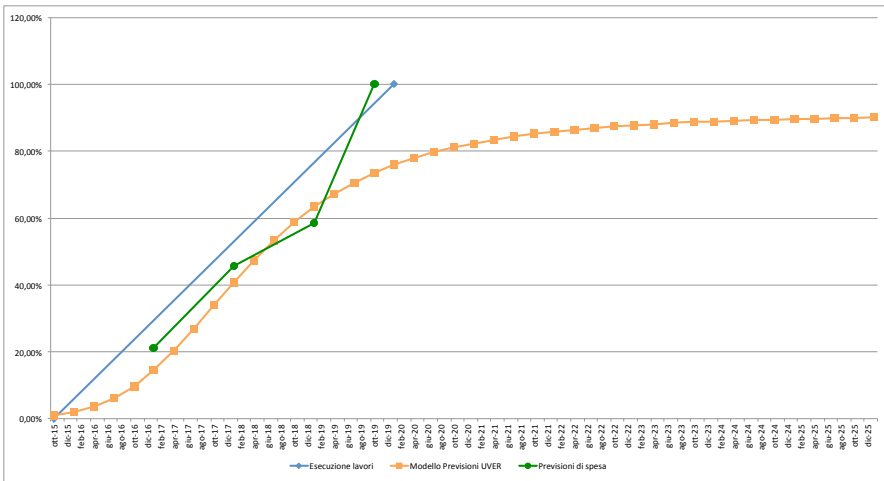
**2114: Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord**  
**Beneficiario: Autorità Portuale di Gioia Tauro**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	20 novembre 2019	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 6 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 476 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019 pari a 51 gg	
<b>Note</b>	Gli scostamenti precedentemente rilevati erano dovuti alla mancata acquisizione dell' autorizzazione sismica da parte dell'ufficio regionale competente per un adeguamento strutturale (Motivo del nuovo scostamento non indicato)	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento superiore a "lunga"</p> 	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico si prevede tuttavia il raggiungimento della spesa ammissibile prima della conclusione dell'intervento</p> 	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	<p>L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari" registra un avanzamento pari al 100% del target, l'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali" non registra avanzamenti</p>	
<b>Note</b>	La durata sensibilmente superiore al dato medio è giustificata dai tempi di attraversamento nelle fasi di progettazione	



**2115: Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali**  
Beneficiario: Autorità Portuale di Gioia Tauro

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

Fase attuale	Concluso
Conclusione esecuzione	19 marzo 2018
Note	-

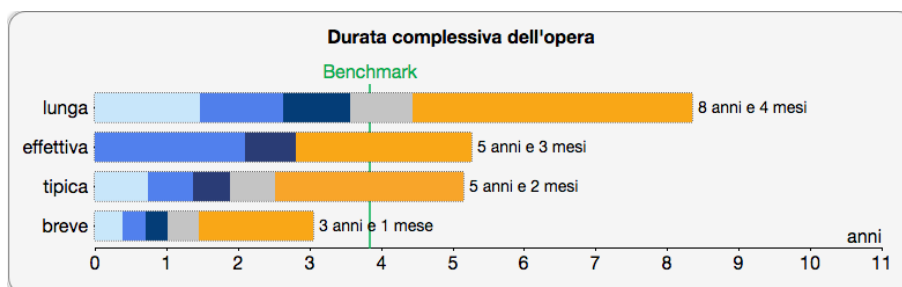
**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

Completezza dato procedurale	Presenza di 5 step procedurali, dati completi
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza anticipo fine lavori
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine lavori apr_019 – dic 019
Note	Gli scostamenti registrati nell'attuazione degli interventi sono relativi alla fase di collaudo e sono dovuti alla mancata acquisizione dell'autorizzazione sismica da parte dell'ufficio regionale competente per un adeguamento strutturale

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

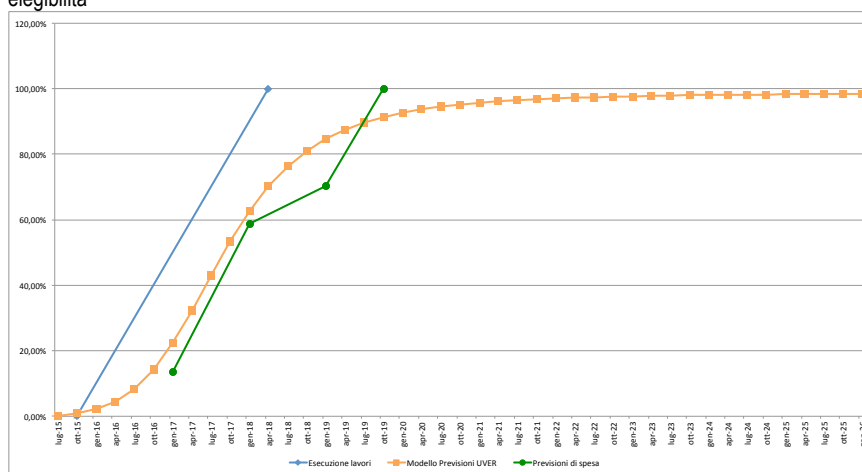
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"



**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, si prevede il raggiungimento della spesa ammissibile prima del termine di eleggibilità



**Coerenza avanzamento fisico**

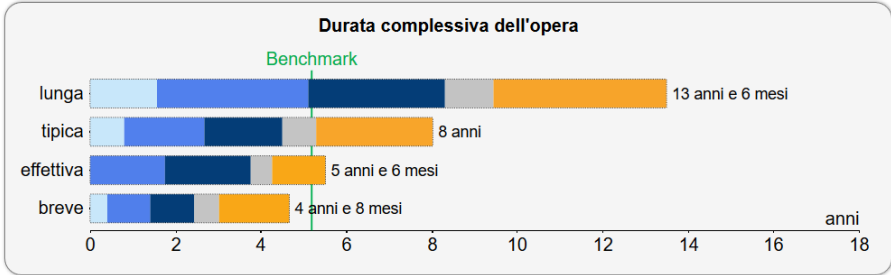
Gli indicatori "Materiale rimosso (dragaggi)" e "Lunghezza degli accosti aggiuntivi" registrano un avanzamento pari al 100% del target

**Note**

-

21117: Porto di Salerno – dragaggio fondali I stralcio (14,5 mt) Beneficiario AdSP del Mar Tirreno Centrale												
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE												
Fase attuale	Da avviare											
Conclusione esecuzione	31 giugno 2021											
Note	-											
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI												
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti											
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile											
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile											
Note	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19/07/2019 e monitorato al 31/10/2019											
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO												
Comparazione previsioni VISTO	<div>Durata iter intervento inferiore a “breve”</div> <div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata (anni e mesi)</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>10 anni e 12 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>6 anni e 9 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>3 anni e 12 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>2 anni e 3 mesi</td></tr></tbody></table></div>	Categoria	Durata (anni e mesi)	lunga	10 anni e 12 mesi	tipica	6 anni e 9 mesi	breve	3 anni e 12 mesi	effettiva	2 anni e 3 mesi	
Categoria	Durata (anni e mesi)											
lunga	10 anni e 12 mesi											
tipica	6 anni e 9 mesi											
breve	3 anni e 12 mesi											
effettiva	2 anni e 3 mesi											
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile											
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “materiale rimosso (dragaggi)” non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento											
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.											

**2118: Porto di Termini Imerese - Lavori di dragaggio del porto a quota - 10,00 s.l.m.m.**  
**Beneficiario AdSP del Mare di Sicilia Occidentale**

1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE		
Fase attuale	Da Avviare	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2021	
Note	-	
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI		
Completezza dato procedurale	Presenza di 5 step procedurali, dati incompleti	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile	
Note	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 6 marzo 2019 ma monitorato sul SIPONIER a partire dalla rilevazione dei dati al 31/10/2019.	
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO		
Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "breve"</p>  <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 13 anni e 6 mesi</p> <p>tipica 8 anni</p> <p>effettiva 5 anni e 6 mesi</p> <p>breve 4 anni e 8 mesi</p> <p>anni</p>	
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "materiale rimosso (dragaggi)" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento	
Note	-	

2119: Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo foraneo sopraflutto (secondo stralcio di completamento) Beneficiario AdSP del Mare di Sicilia Occidentale.												
1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE												
Fase attuale	Da Avviare											
Conclusione esecuzione	30 giugno 2021											
Note	-											
2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI												
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti											
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Giudizio non disponibile											
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Giudizio non disponibile											
Note	Ammesso a finanziamento con presa d'atto del 6 marzo 2019 ma monitorato sul SIPONIER a partire dalla rilevazione dei dati al 31/10/2019											
3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO												
Comparazione previsioni VISTO	<div>Durata iter intervento inferiore a "breve"</div> <div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Durata</th></tr></thead><tbody><tr><td>lunga</td><td>12 anni e 6 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>7 anni e 5 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>4 anni e 4 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>2 anni e 1 mese</td></tr></tbody></table></div>	Categoria	Durata	lunga	12 anni e 6 mesi	tipica	7 anni e 5 mesi	breve	4 anni e 4 mesi	effettiva	2 anni e 1 mese	
Categoria	Durata											
lunga	12 anni e 6 mesi											
tipica	7 anni e 5 mesi											
breve	4 anni e 4 mesi											
effettiva	2 anni e 1 mese											
Coerenza previsioni spesa	Giudizio non disponibile											
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore " Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento.											
Note	- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.											

## 2.2.5

## Linea d'Azione II.1.2

**2120: Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest**  
**Beneficiario: AdSP del Mar Tirreno Centrale**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

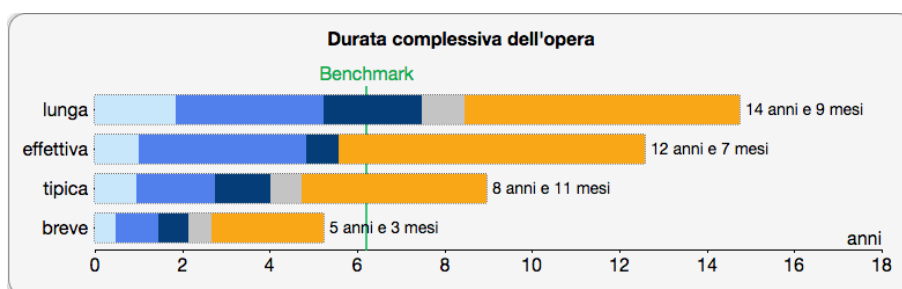
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 settembre 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

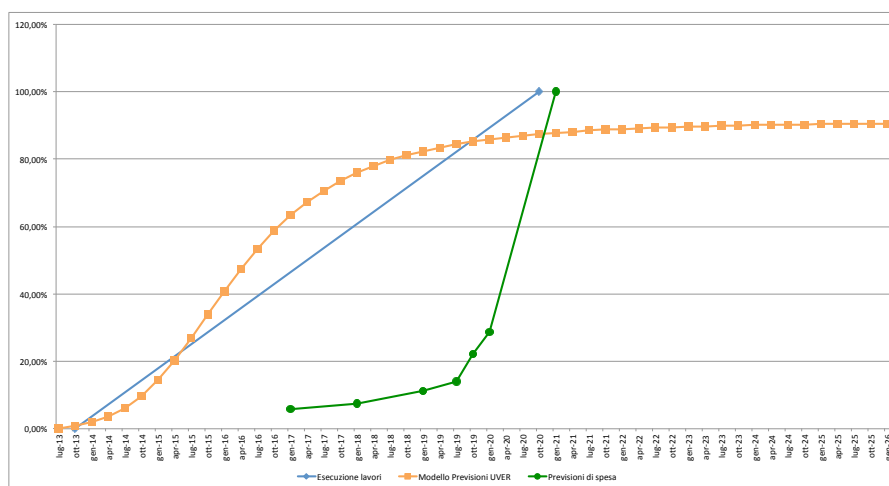
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine lavori	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Presenza scostamento fine lavori apr_019 – dic_019 pari a 458 gg	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto alle vicende giudiziarie e di crisi economica-finanziaria che hanno investito l'ATI appaltatrice con capogruppo TECNIS SpA.	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO****Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"

**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, si prevede tuttavia il raggiungimento della spesa ammissibile in prossimità della conclusione dell'intervento

**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali" non registra avanzamenti

**Note**

Le problematiche relative alle difficoltà vissute dell'ATI appaltatrice si riflettono sull'avanzamento complessivo dell'intervento anche in termini di avanzamento della spesa.

**2122: Porto di Napoli - collegamenti stradali e ferroviari interni al sedime portuale**  
**Beneficiario: AdSP del Mar Tirreno Centrale**

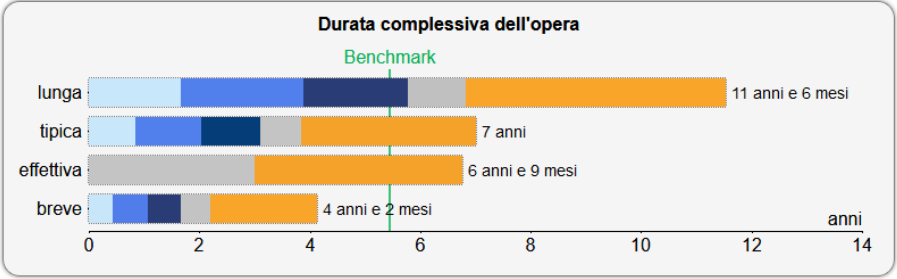
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Da Avviare	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 settembre 2021	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Note</b>	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19 luglio 2019 e monitorato sul SIPONIER a partire dalla rilevazione dei dai al 31/10/2019.	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<b>Comparazione previsioni VISTO</b>	<p>Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "breve"</p>  <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga: 11 anni e 6 mesi</p> <p>tipica: 7 anni</p> <p>effettiva: 6 anni e 9 mesi</p> <p>breve: 4 anni e 2 mesi</p> <p>anni</p>	
<b>Coerenza previsioni spesa</b>	Giudizio non disponibile	
	Nonsono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.	
<b>Coerenza avanzamento fisico</b>	L'indicatore "Porti/Interporti – lunghezza raccordi stradali" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento.	
<b>Note</b>	-	

**2124: Porto di Messina - lavori su Via don Blasco**  
**Beneficiario: AdSP dello Stretto**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Da Avviare	
<b>Conclusione esecuzione</b>	11 marzo 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Giudizio non disponibile	
<b>Note</b>	Intervento ammesso a finanziamento con presa d'atto del 19 luglio 2019 e monitorato sul SIPONIER a partire dalla rilevazione dei dati al 31/10/2019.	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

<div>Comparazione previsioni VISTO</div>	<div>Durata iter intervento inferiore a "breve"</div> <div><div><div>Durata complessiva dell'opera</div><div><div>Benchmark</div><div><div>lunga</div><div><div></div></div><div>12 anni e 9 mesi</div></div><div><div>tipica</div><div><div></div></div><div>7 anni e 5 mesi</div></div><div><div>breve</div><div><div></div></div><div>4 anni e 3 mesi</div></div><div><div>effettiva</div><div><div></div></div><div>2 anni e 10 mesi</div></div></div><div><div>0</div><div>2</div><div>4</div><div>6</div><div>8</div><div>10</div><div>12</div><div>14</div><div>16</div><div>anni</div></div></div></div>	
<div>Coerenza previsioni spesa</div>	<div>Giudizio non disponibile</div>	
<div>Coerenza avanzamento fisico</div>	<div>L'indicatore "Porti/Interporti – lunghezza raccordi stradali" non registra avanzamenti. L'intervento è di recente ammissione a finanziamento.</div>	
<div>Note</div>	<div>- Non sono presenti step procedurali precedenti alla fase di stipula del contratto.</div>	

**21201: Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale (1<sup>a</sup> fase funzionale n. 2 lotto: CAGIONI e PIASTRA LOGISTICA TARANTO)**  
Beneficiario: RFI SpA

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Conclusa progettazione esecutiva	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

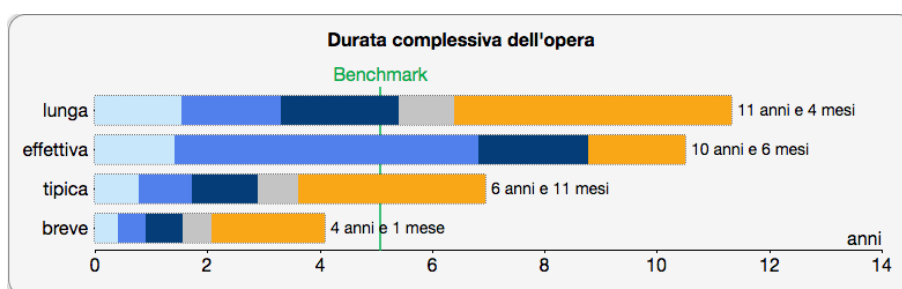
**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine lavori pari a 596 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine lavori apr_019 –dic_019	
<b>Note</b>	Sebbene non si registrino scostamenti relativi alla previsione di fine esecuzione lavori, va rilevato lo slittamento della fase di fine progettazione esecutiva dovuto anche al supplemento dell'iter autorizzativo richiesto dall'ARPA e alla definizione delle modifiche da apportare al progetto esecutivo all'esito di tale iter. Di conseguenza viene posticipato l'avvio della fase di esecuzione lavori	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

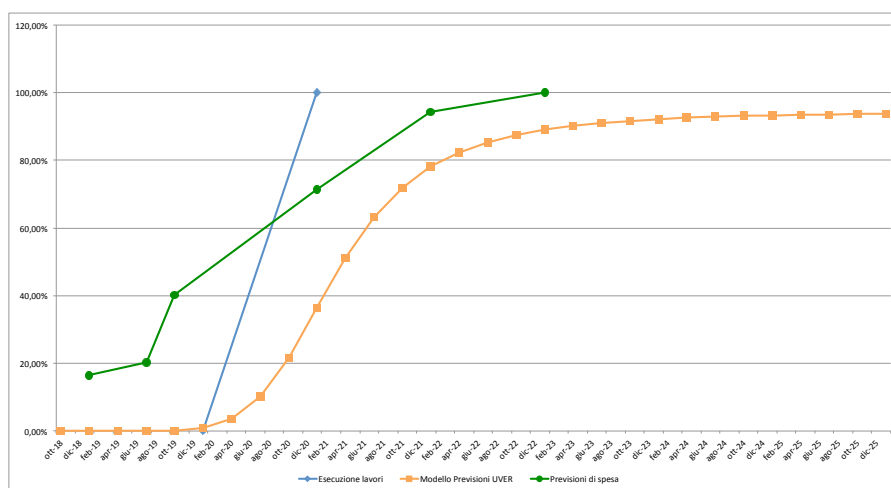
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento compresa tra "tipica" e "lunga"



**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale e non è allineato ai dati di attuazione finanziaria



**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari" non registra avanzamenti coerentemente con l'iter procedurale

**Note**

-



**2116: Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario**  
**Beneficiario: Autorità Portuale di Gioia Tauro**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

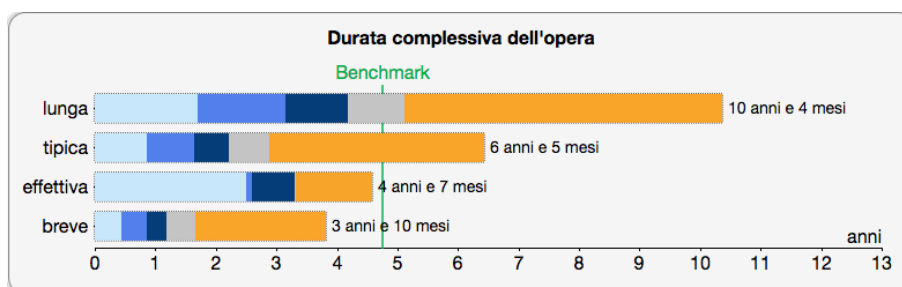
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione lavori	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 settembre 2018	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

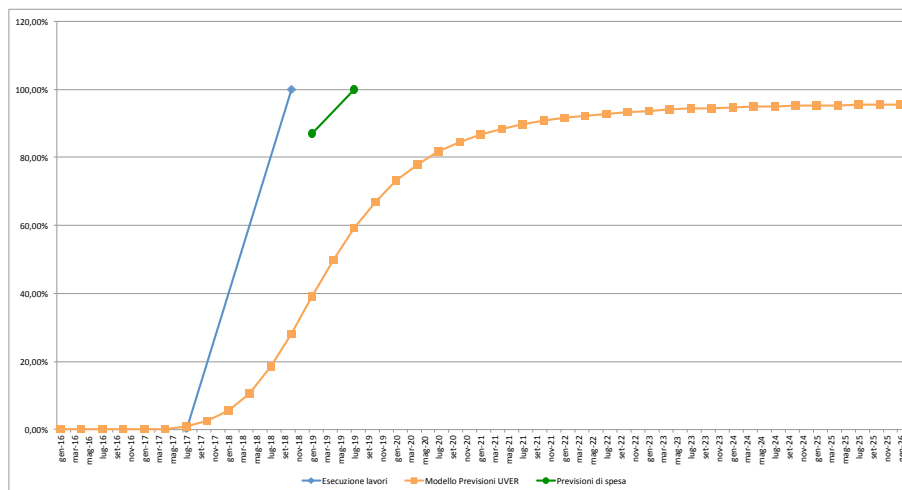
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 7 step procedurali, ultimo aggiornamento monitoraggio ottobre 2018	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Dati non disponibili	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Scostamento non presente a sistema e i dati non risultano aggiornati	
<b>Note</b>	Non vi sono dati a sistema su eventuali scostamenti	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"


**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e la previsione procedurale, le previsioni di spesa non risultano tuttavia coerenti con l'avanzamento finanziario


**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari" non registra avanzamenti

**Note**

-

## 2.2.6

## Linea d'Azione II.1.3

21301: PROG 0101 "Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM"  
Beneficiario: Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

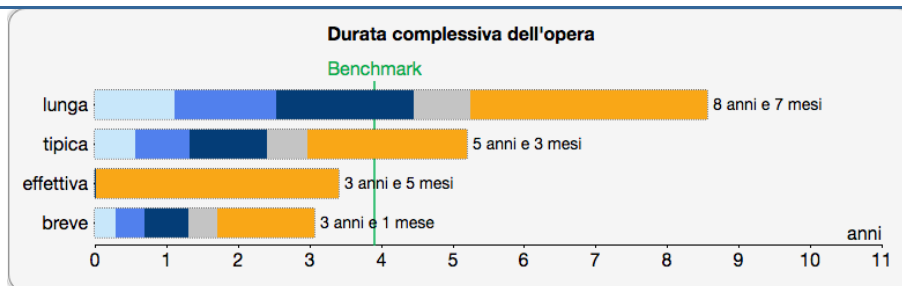
Fase attuale	Esecuzione fornitura
Conclusione esecuzione	30 dicembre 2019
Note	-

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

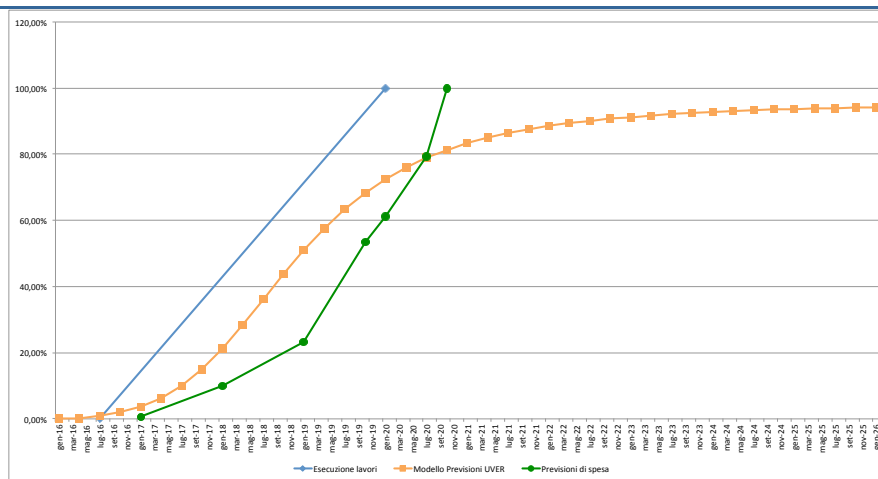
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati incompleti
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019
Note	-

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"
-------------------------------	--



Coerenza previsioni spesa	L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa
---------------------------	---



Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1
-----------------------------	---

Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento
------	--

**21302: PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico**  
**Beneficiario: AdSP del Mare Adriatico Meridionale**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

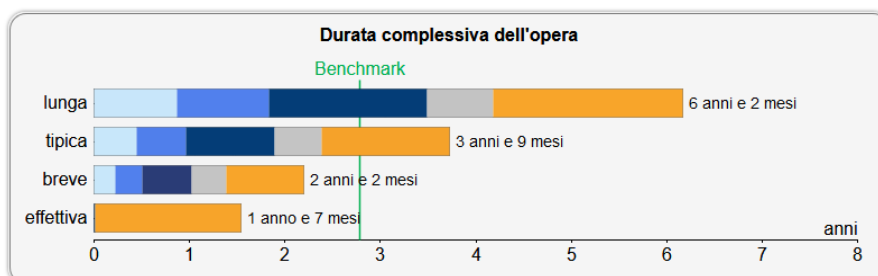
<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	30 giugno 2020	
<b>Note</b>	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

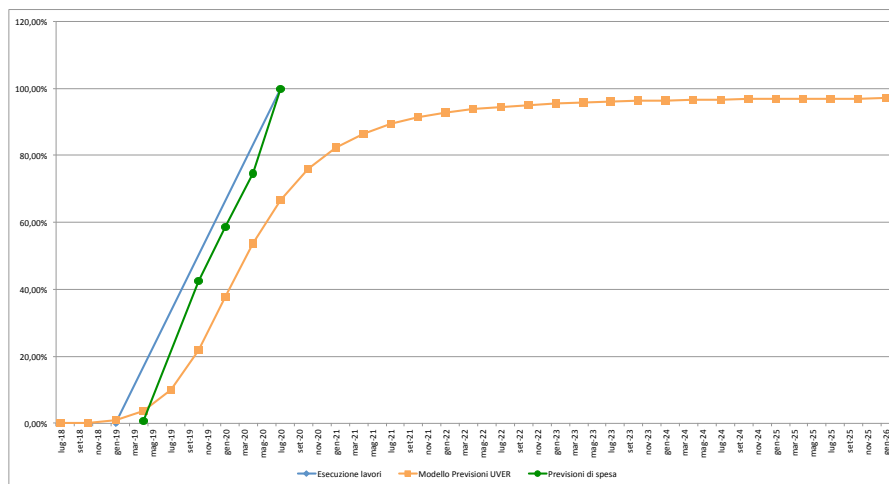
<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 198 gg	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 154 gg	
<b>Note</b>	Lo scostamento è dovuto all'approvazione con nota AdG prot. 18367 del 14/11/2019, della rimodulazione del piano finanziario e del cronoprogramma del progetto. Si è provveduto, pertanto, ad aggiornare le date previste di fine del progetto e fine della fornitura	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento inferiore a "breve"


**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell'intervento


**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1

**Note**

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

21304: "Corridoio Controllato 2.0

Beneficiario: UIRNeT SpA

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Da avviare	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2022	
Note	-	

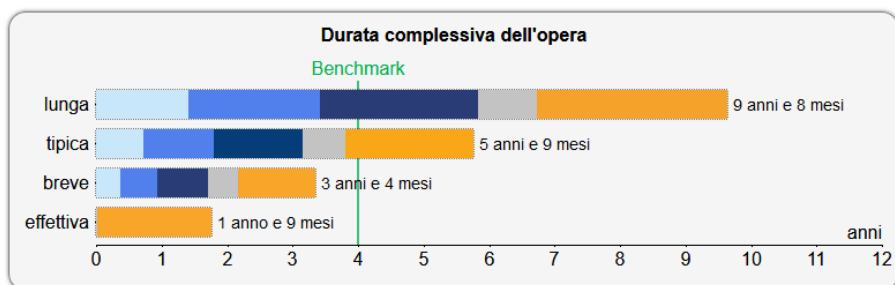
## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 273 gg	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari 217gg	
Note	Lo scostamento è dovuto all'attesa per la nomina del Distinct Body.	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

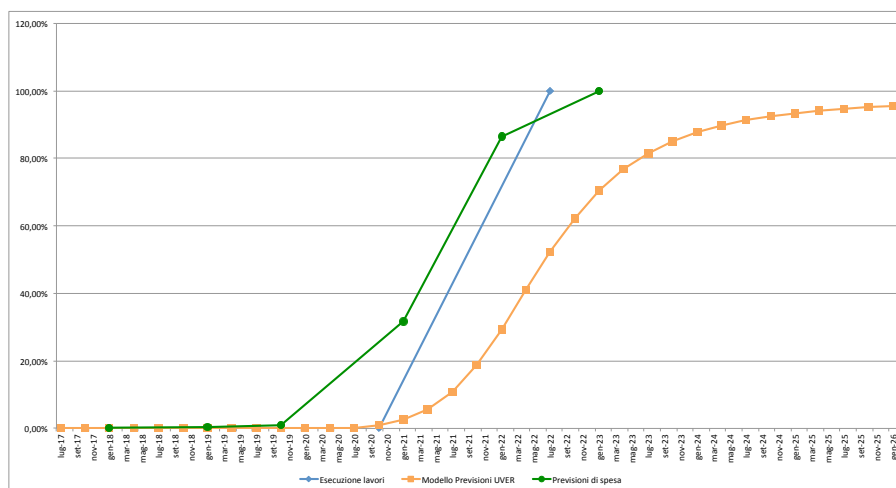
## Comparazione previsioni VISTO

Durata iter intervento inferiore a "breve"



## Coerenza previsioni spesa

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale.



## Coerenza avanzamento fisico

L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1

## Note

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

**21305: Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità con il sistema logistico regionale, nazionale e globale**  
**Beneficiario: AdSP del Mar Ionio**
**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

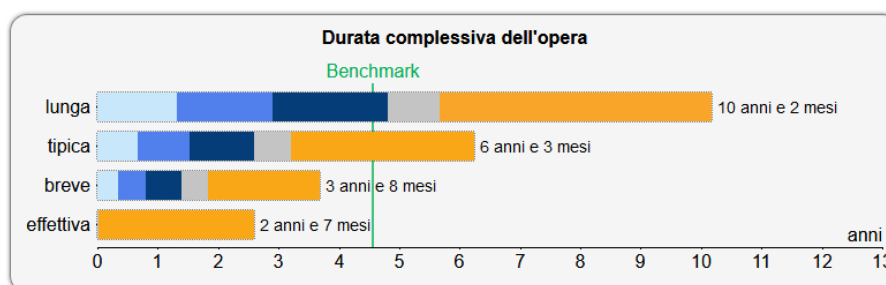
Fase attuale	Da avviare	
Conclusione esecuzione	30 giugno 2022	
Note	-	

**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

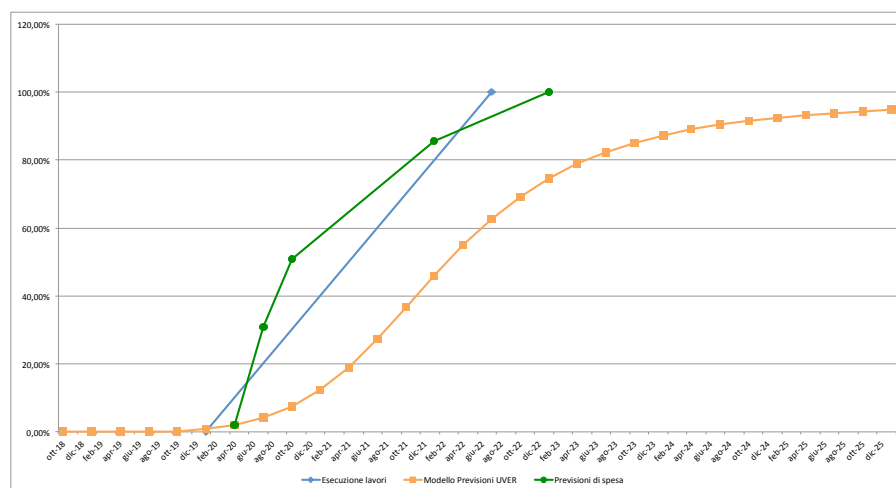
Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 1 anno	
Note	Lo scostamento è dovuto alla ripianificazione in esito a slittamento convenzionamento avvio progetto	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento inferiore a "breve"	
-------------------------------	--	--


**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale.


**Coerenza avanzamento fisico**

L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1

**Note**

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

**21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare**  
**Beneficiario: Agenzia delle Dogane e dei Monopoli**

**1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE**

<b>Fase attuale</b>	Esecuzione fornitura	
<b>Conclusione esecuzione</b>	31 dicembre 2020	
<b>Note</b>	-	

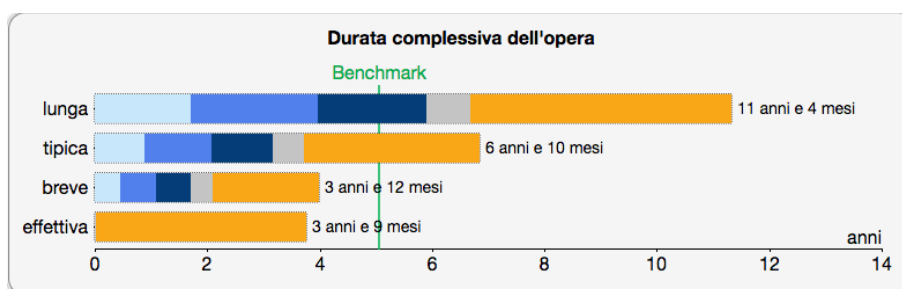
**2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI**

<b>Completezza dato procedurale</b>	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
<b>Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti</b>	Assenza scostamento fine esecuzione	
<b>Scostamento previsione fine ultima rilevazione</b>	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019	
<b>Note</b>	-	

**3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO**

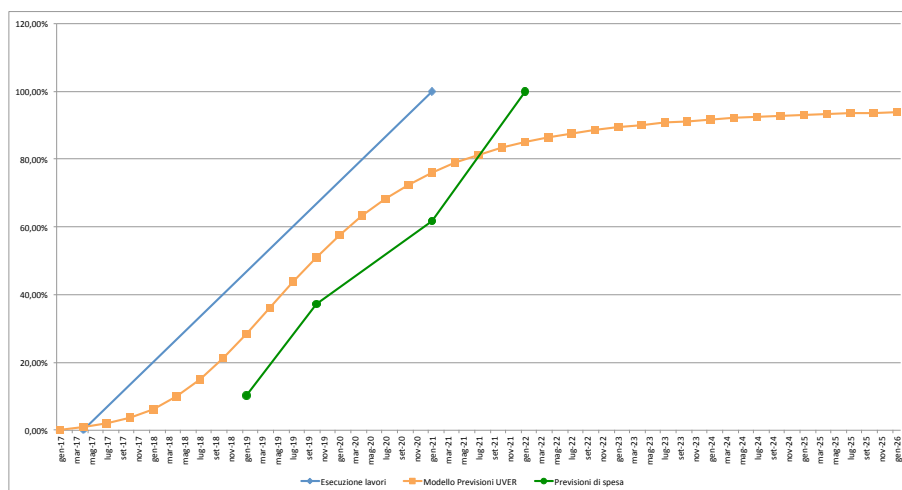
**Comparazione previsioni VISTO**

Durata iter intervento inferiore a "breve"



**Coerenza previsioni spesa**

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa



**Coerenza avanzamento fisico**

Gli indicatori "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" e "Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010)" non registrano avanzamenti

**Note**

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che gli indicatori sopra richiamati per loro natura potranno essere valorizzati solo a conclusione dell'intervento.

## 2.2.7

## Linea d'Azione II.2.2

22201: Progetto Wi-Life Station  
Beneficiario: RFI SpA

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione fornitura	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

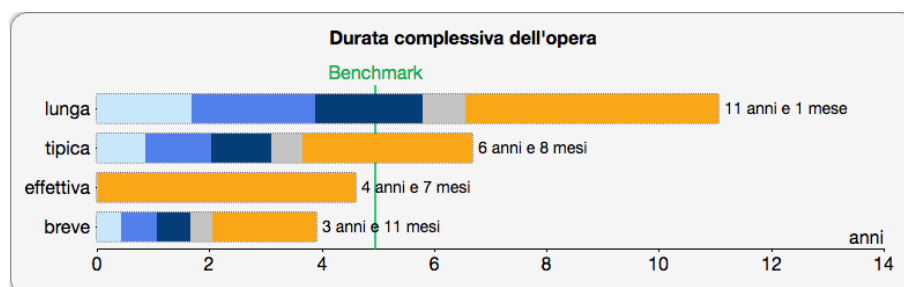
## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 1 anno	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Assenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019	
Note	Lo scostamento registrato nella precedente rilevazione era dovuto alla ripianificazione delle attività. Queste ultime sono oggetto di valutazione da parte dell'Amministrazione.	

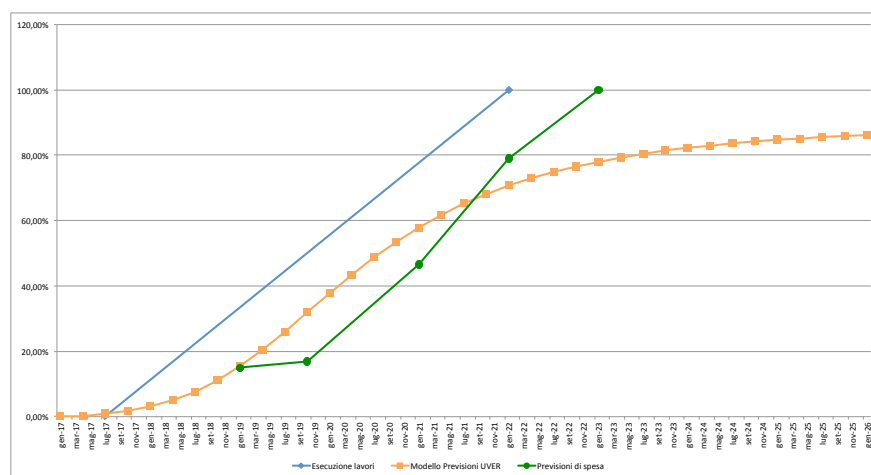
## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni  
VISTO

Durata iter intervento compresa tra "breve" e "tipica"

Coerenza previsioni  
spesa

L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di eleggibilità della spesa

Coerenza avanzamento  
fisico

L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1

## Note

In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento

22202: Smart Road  
Beneficiario: Anas SpA

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Esecuzione lavori	
Conclusione esecuzione	31 dicembre 2021	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 7 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Assenza scostamento fine esecuzione	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 1 anno	
Note	La motivazione dello scostamento è rimandato alla nota prot. ANAS n. CDG - 0430037-P del 23 Luglio 2019	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	Durata iter intervento compresa tra “breve” e “tipica”																																																																																																																																																	
	<div><p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p><p>Benchmark</p><table><tr><th>Tipo di opera</th><th>Durata complessiva</th></tr><tr><td>lunga</td><td>13 anni e 12 mesi</td></tr><tr><td>tipica</td><td>8 anni e 5 mesi</td></tr><tr><td>effettiva</td><td>5 anni e 10 mesi</td></tr><tr><td>breve</td><td>4 anni e 11 mesi</td></tr></table></div>	Tipo di opera	Durata complessiva	lunga	13 anni e 12 mesi	tipica	8 anni e 5 mesi	effettiva	5 anni e 10 mesi	breve	4 anni e 11 mesi																																																																																																																																							
Tipo di opera	Durata complessiva																																																																																																																																																	
lunga	13 anni e 12 mesi																																																																																																																																																	
tipica	8 anni e 5 mesi																																																																																																																																																	
effettiva	5 anni e 10 mesi																																																																																																																																																	
breve	4 anni e 11 mesi																																																																																																																																																	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Le previsioni di spesa mostrano un disallineamento con l'attuazione finanziaria</p> <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Esecuzione lavori (%)</th><th>Modello Previsioni UVER (%)</th><th>Previsioni di spesa (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>gen-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mar-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mag-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>lug-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>set-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>nov-19</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>gen-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mar-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mag-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>lug-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>set-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>nov-20</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>gen-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mar-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mag-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>lug-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>set-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>nov-21</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>gen-22</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mar-22</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mag-22</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>lug-22</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>set-22</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>nov-22</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>gen-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mar-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>mag-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>lug-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>set-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>nov-23</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>gen-24</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>mar-24</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>mag-24</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>lug-24</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>set-24</td><td>100.00</td><td>0.00</td><td>100.00</td></tr></tbody></table>	Periodo	Esecuzione lavori (%)	Modello Previsioni UVER (%)	Previsioni di spesa (%)	gen-19	0.00	0.00	0.00	mar-19	0.00	0.00	0.00	mag-19	0.00	0.00	0.00	lug-19	0.00	0.00	0.00	set-19	0.00	0.00	0.00	nov-19	0.00	0.00	0.00	gen-20	0.00	0.00	0.00	mar-20	0.00	0.00	0.00	mag-20	0.00	0.00	0.00	lug-20	0.00	0.00	0.00	set-20	0.00	0.00	0.00	nov-20	0.00	0.00	0.00	gen-21	0.00	0.00	0.00	mar-21	0.00	0.00	0.00	mag-21	0.00	0.00	0.00	lug-21	0.00	0.00	0.00	set-21	0.00	0.00	0.00	nov-21	0.00	0.00	0.00	gen-22	0.00	0.00	0.00	mar-22	0.00	0.00	0.00	mag-22	0.00	0.00	0.00	lug-22	0.00	0.00	0.00	set-22	0.00	0.00	0.00	nov-22	100.00	0.00	0.00	gen-23	100.00	0.00	0.00	mar-23	100.00	0.00	0.00	mag-23	100.00	0.00	0.00	lug-23	100.00	0.00	0.00	set-23	100.00	0.00	0.00	nov-23	100.00	0.00	100.00	gen-24	100.00	0.00	100.00	mar-24	100.00	0.00	100.00	mag-24	100.00	0.00	100.00	lug-24	100.00	0.00	100.00	set-24	100.00	0.00	100.00	
Periodo	Esecuzione lavori (%)	Modello Previsioni UVER (%)	Previsioni di spesa (%)																																																																																																																																															
gen-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mar-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mag-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
lug-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
set-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
nov-19	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
gen-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mar-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mag-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
lug-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
set-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
nov-20	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
gen-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mar-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mag-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
lug-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
set-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
nov-21	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
gen-22	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mar-22	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mag-22	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
lug-22	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
set-22	0.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
nov-22	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
gen-23	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mar-23	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
mag-23	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
lug-23	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
set-23	100.00	0.00	0.00																																																																																																																																															
nov-23	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
gen-24	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
mar-24	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
mag-24	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
lug-24	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
set-24	100.00	0.00	100.00																																																																																																																																															
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore “Realizzazione di applicativi e sistemi informativi” non registra avanzamenti																																																																																																																																																	
Note	<p>Per quanto concerne l'avanzamento fisico, il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento. Invece, le questioni legate alla variazione del Contratto di Programma ANAS, ora superate, avevano portato alla sospensione della Convenzione tra MIT e ANAS in ordine al progetto in esame con ripercussioni sull'avanzamento generale dello stesso.</p>																																																																																																																																																	



22203: Drive Belt  
Beneficiario: UIRNET SpA

## 1. STATO DI AVANZAMENTO E PREVISIONI CONCLUSIONE

Fase attuale	Da avviare	
Conclusione esecuzione	31 marzo 2023	
Note	-	

## 2. COMPLETEZZA DEL DATO E SCOSTAMENTI

Completezza dato procedurale	Presenza di 2 step procedurali, dati completi	
Scostamenti previsione fine rilevazioni precedenti	Presenza scostamento fine esecuzione pari a 245 gg	
Scostamento previsione fine ultima rilevazione	Presenza scostamento fine esecuzione apr_019 – dic_019 pari a 3 mesi	
Note	Lo scostamento è dovuto ai tempi necessari per il perfezionamento della documentazione di gara e l'espletamento della relativa procedura	

## 3. COERENZA AVANZAMENTO PROCEDURALE, FINANZIARIO E FISICO

Comparazione previsioni VISTO	<p>Durata iter intervento inferiore a "breve"</p> <p><b>Durata complessiva dell'opera</b></p> <p>Benchmark</p> <p>lunga 9 anni e 4 mesi</p> <p>tipica 5 anni e 7 mesi</p> <p>breve 3 anni e 3 mesi</p> <p>effettiva 3 anni</p> <p>anni</p>	
Coerenza previsioni spesa	<p>L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale.</p> <p>— Esecuzione lavori — Modello Previsioni UVER — Previsioni di spesa</p>	
Coerenza avanzamento fisico	L'indicatore "Realizzazione di applicativi e sistemi informativi" ha un target pari a 1	
Note	In quanto fornitura di servizi le fasi di progettazione non sono oggetto di monitoraggio. Il giudizio positivo è determinato dal fatto che l'indicatore per sua natura potrà essere valorizzato solo a conclusione dell'intervento	

### 3. Sintesi dell'analisi

#### 3.1 Il quadro complessivo e la lettura per Linee d'Azione

La sintesi dei risultati dell'esercizio valutativo è riportata nella seguente tabella che, per ciascuna Linea d'Azione e intervento considerato, riporta i giudizi espressi in linguaggio semaforico per i criteri di valutazione adottati.

Codice	Titolo intervento	Fase attuale	Conclusione esecuzione	Completezza	Scostamento precedente	Scostamento attuale	Coerenza VISTO	Coerenza spesa	Coerenza fisico
<b>Linea d'Azione I.1.1</b>									
11101	Potenziamento tecnologico nodo di Napoli								
11102	Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto								
11103	Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo								
11104	Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante...								
11105	Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio...								
11106	SCC Messina-Siracusa								
11107	ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme								
11108	Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento..								
11109	Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG...								
11110	Realizzazione a Reggio Calabria del DCO								
11111	SCC Nodo di Palermo								
11112	Variante alla linea Napoli-Cancello								
11113	Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale								
<b>Linea d'Azione I.1.2</b>									
11201	Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia								
11202	Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini								
11203	Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello)								
11204	Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie...								
<b>Linea d'Azione I.2.1</b>									
12101	4 Flight – Brindisi ACC – WP 1								
12102	Tool Deconflicting– Brindisi ACC								
12103	Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli								
12104	ARTAS per fallback system – Brindisi ACC								
12105	Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT...								
12106	Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali								
12107	Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground...								
12108	Ammodernamento sistemi di registrazione fonia								

Codice	Titolo intervento	Fase attuale	Conclusione esecuzione	Completezza	Scostamento precedente	Scostamento attuale	Coerenza VISTO	Coerenza spesa	Coerenza fisico
<b>Linea d'Azione II.1.1</b>									
2111	Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area...								
2112	Realizzazione di un nuovo terminal containers...								
2113	Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale								
2114	Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord								
2115	Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina...								
2118	Porto di Termini Imerese - Lavori di dragaggio								
2119	Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo								
21112	Porto di Palermo - Lavoro di escavo dei fondali								
21113	Porto di Bari - Intervento di movimentazione dei sedimenti								
21114	Porto di Napoli - Escavo dei fondali dell'area portuale								
21115	Porto di Salerno - Lavori di prolungamento del molo								
21116	Porto di Messina – Piattaforma logistica Tremestieri								
21117	Porto di Salerno - lavori di escavo dei fondali								
21118	Porto di Augusta Lavori di rifiorimento e ripristino statico								
<b>Linea d'Azione II.1.2</b>									
2120	Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali								
2122	Porto di Napoli - Collegamenti stradali e ferroviari								
2124	Porto di Messina - lavori su Via don Blasco								
21201	Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto..								
2116	Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario								
<b>Linea d'Azione II.1.3</b>									
21301	PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari								
21302	PROG 0101 Autorità di sistema portuale dell'Adriatico								
21304	Corridoio Controllato 2.0								
21305	Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità								
21306	PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single...								
<b>Linea d'Azione II.2.2</b>									
22201	Progetto Wi-Life Station								
22202	Smart Road								
22203	Drive Belt								

Come anticipato in premessa, al fine di agevolare la lettura degli esiti delle analisi e come ulteriore affinamento del modello valutativo, si è proceduto all'elaborazione di indici sintetici per Linea di Azione. In particolare, per ciascun criterio adottato sono stati elaborati due indici:

- l'indice sintetico per numero interventi calcolato come media aritmetica tra i giudizi ottenuti dagli interventi finanziati a valere sulla Linea d'Azione;
- l'indice sintetico per rilevanza finanziaria ottenuto attraverso una media pesata sulla base dei costi ammessi delle singole progettualità in rapporto al costo totale ammesso.

Ai fini del calcolo, i giudizi qualitativi sono stati tradotti numericamente (Alto = 3, Medio = 2, Basso = 1), perciò a valori più elevati degli indici corrisponde una valutazione positiva. Per entrambi gli indici, inoltre, si è tenuto conto della presenza di interventi per i quali non sia stato possibile formulare un giudizio su uno o più criteri, ad esempio nel caso dei criteri relativi alla presenza di scostamenti o alla coerenza delle previsioni di spesa per gli interventi di più recente ammissione a finanziamento.

Nelle pagine seguenti si forniscono i grafici rappresentativi dei due indici per ciascuna Linea d'Azione con riferimento agli 8 criteri di valutazione utilizzati nell'analisi.

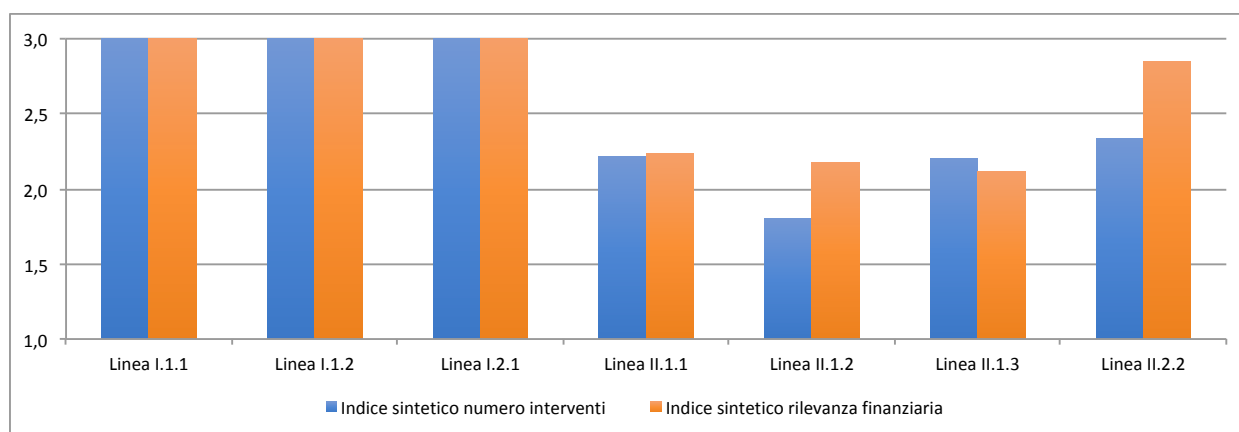
### 3.1.1 Stato di avanzamento e previsioni conclusione

Gli esiti dell'analisi, con riferimento ai criteri riguardanti l'attuale stato di avanzamento e le previsioni di conclusione dei lavori o di esecuzione della fornitura, restituiscono un quadro coerente con l'andamento del processo di selezione degli interventi e con le tipologie di azioni finanziate a valere sulle diverse Linee d'Azione.

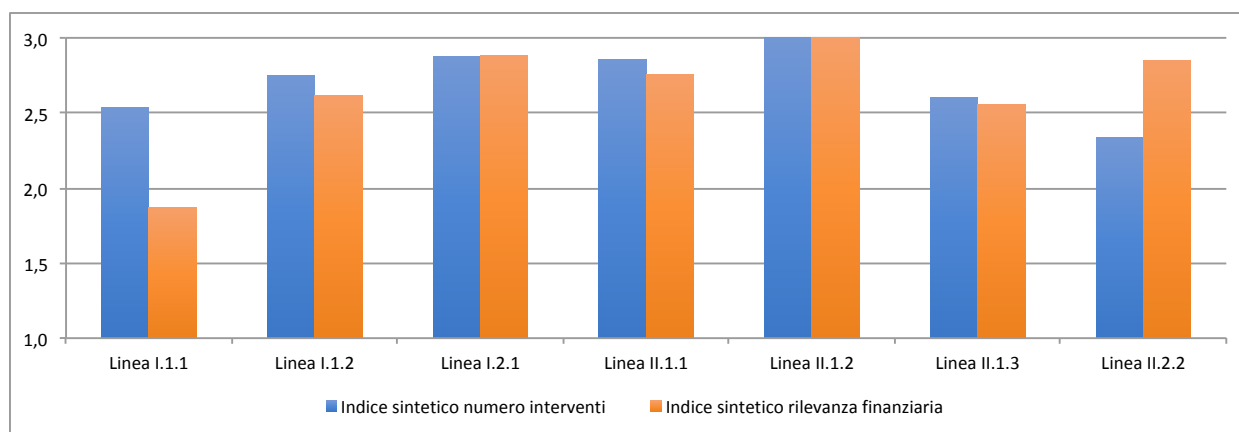
Per quanto riguarda il criterio "fase attuale", infatti, le migliori performance si registrano in relazione alle Linee dell'Asse I laddove il consolidamento del quadro progettuale di riferimento è stato raggiunto prima, anche in ragione di una forte presenza di progettualità derivanti dal precedente periodo di programmazione. I giudizi complessivamente più bassi presenti nell'Asse II sono invece giustificati dalle lentezze che hanno caratterizzato il processo di selezione, condizionato dal percorso partenariale delle Aree Logistiche Integrate e che ha determinato l'ammissione a finanziamento di una significativa quota di interventi nel corso dell'ultimo semestre di rilevazione.

Non si registrano invece significative variazioni tra i due indici sintetici, per numero di progetti o per costo, fatta eccezione per la Linea d'Azione II.2.2 in virtù delle migliori performance del progetto "Smart road" che assorbe una quota maggioritaria delle risorse allocate sulla Linea.

**Indici sintetici criterio "Fase attuale" per Linea d'Azione**



**Indici sintetici criterio "Conclusione lavori/fornitura" per Linea d'Azione**



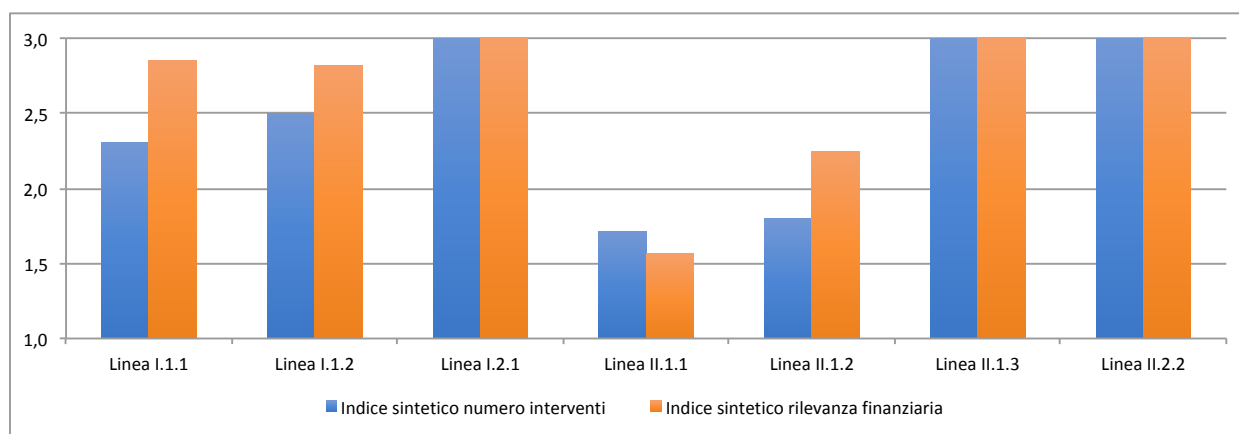
L'andamento del criterio "Conclusione lavori/fornitura" vede una generale corrispondenza nella presenza di giudizi più elevati in relazione alle Linee d'Azione che finanziano progetti di natura tecnologica che, anche nel caso di un livello di maturazione più arretrato, prevedono tempi di esecuzione sensibilmente più ridotti rispetto agli interventi di natura

infrastrutturale. Nel confronto tra i due indici sintetici emerge con evidenza la differenza di performance della Linea I.1.1 in ragione della rilevanza finanziaria dei nuovi Grandi Progetti ferroviari che prevedono una data di conclusione dei lavori prossima alla conclusione del Programma.

### 3.1.2 Completezza del dato e scostamenti

La completezza dei dati procedurali presenti a sistema figura tra i criteri che complessivamente registrano una migliore performance per la totalità degli interventi inclusi nell'analisi, a conferma dell'attenzione e degli sforzi progressivamente erogati nella direzione di un miglioramento di tale fondamentale attività di sorveglianza. I giudizi non ottimali sono concentrati nelle Linee d'Azione I.1.1 e I.1.2 e correlati a interventi provenienti dalla programmazione 2007-2013, mentre il dato apparentemente negativo delle Linee II.1.1 e II.1.2 è fortemente influenzato dagli interventi di nuova ammissione a finanziamento, per i quali il dato è in fase di progressivo consolidamento.

**Indici sintetici criterio "Completezza dato procedurale" per Linea d'Azione**



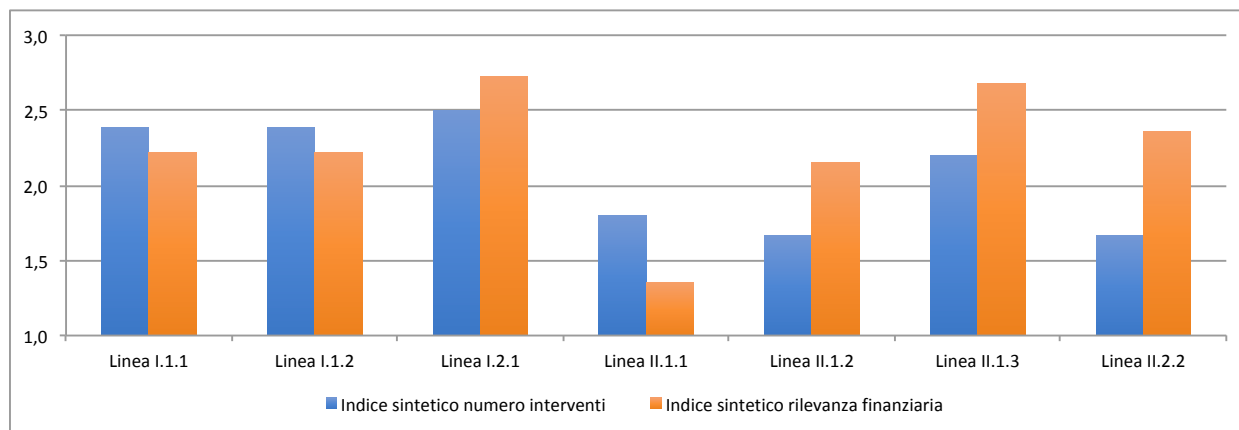
I due criteri relativi alla presenza di scostamenti – nella precedente attività di rilevazione e nell'attuale analisi – evidenziano una situazione diffusa di rimodulazione nelle previsioni di conclusione lavori/fornitura che, sebbene non possa essere sottovalutata per i suoi riflessi sulla capacità di raggiungimento degli obiettivi del Programma, deve necessariamente fare riferimento a una lettura della situazione dei singoli interventi e di una valutazione delle diverse motivazioni che sottendono a tali scostamenti.

In generale, a fronte di rimodulazioni che hanno precedentemente interessato alcuni interventi di natura ferroviaria – sia prossimi alla conclusione, sia di recente avvio – e di note criticità riguardanti alcune progettualità in ambito portuale, l'assenza di nuovi scostamenti sembra suggerire, almeno per alcuni di essi<sup>3</sup>, il superamento degli ostacoli emersi e il rispetto delle nuove previsioni procedurali. Tale miglioramento è invece meno evidente per alcune delle operazioni finanziate a valere sulla Linea II.1.2.

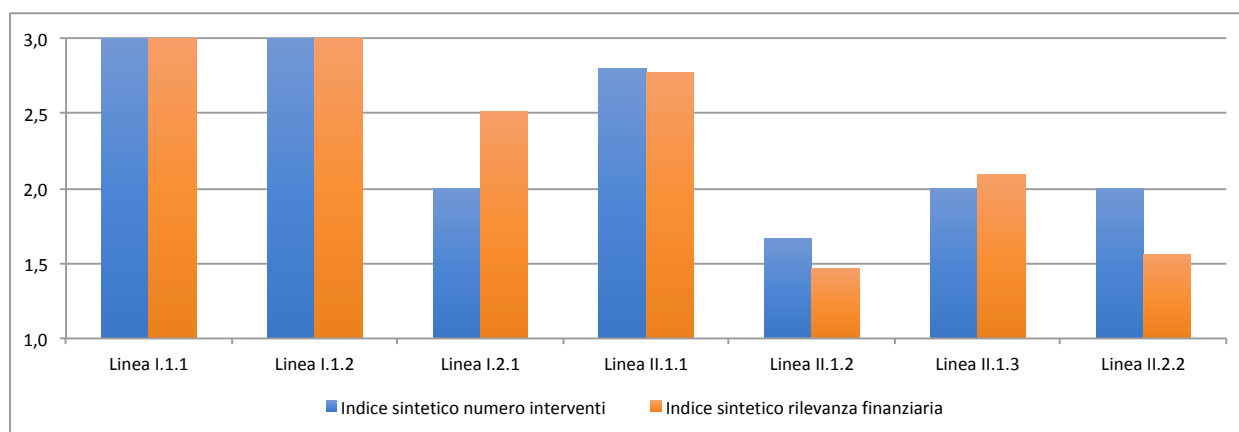
L'analisi degli scostamenti intervenuti nel periodo aprile – dicembre registra invece un generale peggioramento per il complesso degli interventi di natura tecnologica finanziati a valere sulle Linee I.2.1, II.1.3 e II.2.2. In ragione della maggiore rapidità di realizzazione di tali interventi e di previsioni di conclusione generalmente lontane dalla chiusura del Programma, tali scostamenti non inducono ancora a un allarme su una loro possibile difficoltà di realizzazione entro i termini di eleggibilità della spesa, ma segnalano la necessità di un monitoraggio serrato anche in relazione al contributo previsto agli obiettivi di attuazione finanziaria annuale.

<sup>3</sup> Nonostante non siano ancora formalizzati a sistema, l'attività di condivisione con i Responsabili di Linea d'Azione ha consentito di evidenziare la presenza di nuove situazioni di ritardo attuativo che verranno ricomprese nella successiva indagine semestrale. Tali criticità, tuttavia, seppur in maniera sintetica sono state rappresentate nei campi dedicati alle note nelle schede e sono riconducibili sia a questioni di conclusione formale dell'iter di convenzionamento che a difficoltà amministrative/finanziarie delle imprese appaltatrici.

**Indici sintetici criterio “Scostamenti rilevazioni precedenti” per Linea d'Azione**



**Indici sintetici criterio “Scostamenti ultima rilevazione” per Linea d'Azione**

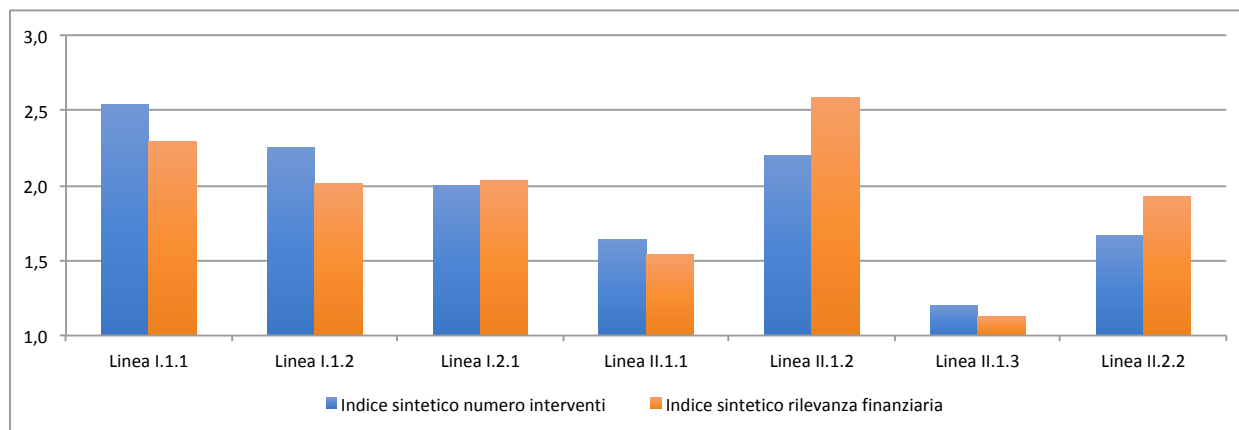


### 3.1.3 Coerenza avanzamento procedurale, finanziario e fisico

Come già anticipato in premessa e sottolineato nella precedente rilevazione, il criterio riguardante la comparazione con le previsioni di VISTO è quello che registra le peggiori performance rispetto al complesso degli interventi. Ciò è spiegabile, da un lato, con la relativa efficacia del modello previsionale per l'ambito dei servizi e con le semplificazioni introdotte nella rappresentazione dei progetti infrastrutturali, dall'altro dalla presenza di numerosi interventi di completamento che rappresentano un campione scarsamente rappresentativo rispetto alla durata media di realizzazione delle opere infrastrutturali.

Per tali motivazioni, nonostante l'utilità del riferimento temporale rappresentato dai tempi medi di realizzazione forniti da VISTO, si ritiene dunque che i giudizi medio-bassi emersi dall'analisi, in particolare per alcune tipologie di intervento quali i progetti in materia di infomobilità, non debbano costituire un segnale di eccessivo allarme rispetto all'affidabilità delle informazioni di natura procedurale presenti a sistema.

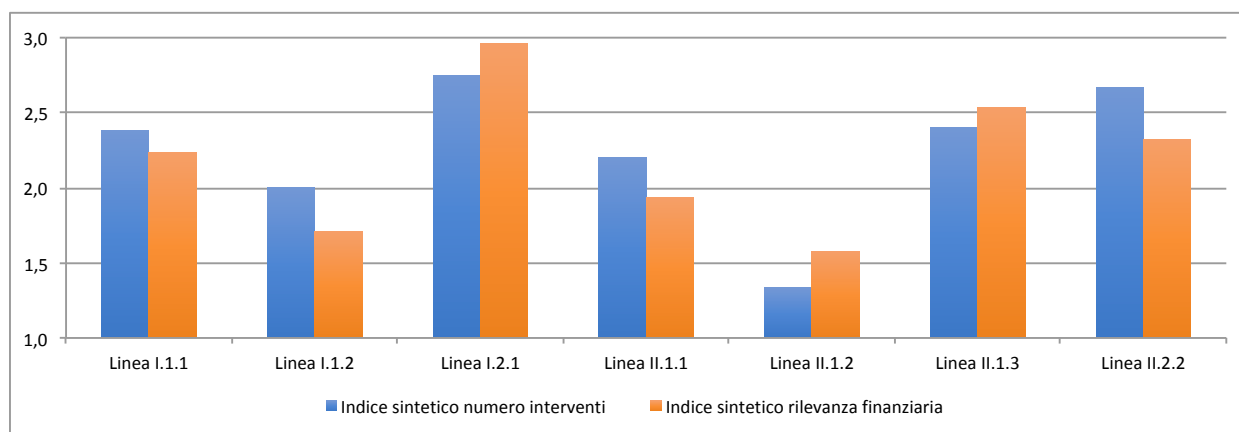
### Indici sintetici criterio “Comparazione previsioni visto” per Linea d'Azione



Anche gli esiti della valutazione del criterio relativo alla coerenza delle previsioni di spesa fornite dai Beneficiari, deve essere letto con la dovuta cautela in ragione dell'uso di metodi di natura statistica e delle necessarie semplificazioni introdotte per una loro applicazione agli interventi del PON. La presenza di giudizi medio-bassi in molte Linee d'Azione suggerisce tuttavia l'opportunità di agire verso una migliore qualità del dato e, eventualmente, di prevedere alcune modifiche al sistema di monitoraggio.

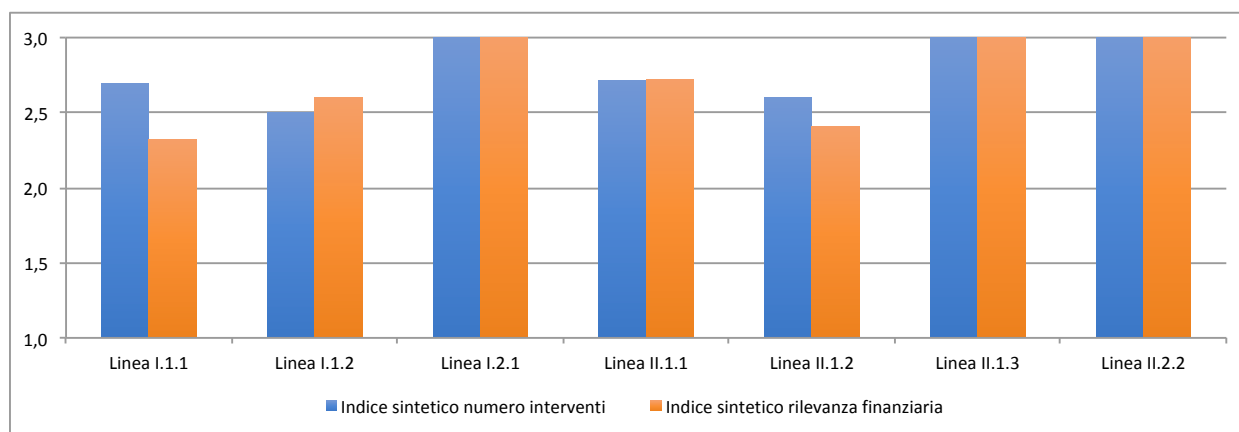
A differenza della maggior parte delle informazioni rilevate tramite il sistema SIPONIER, le previsioni di spesa non prevedono infatti una storicizzazione del dato in base alla scadenza bimestrale, con la conseguente presenza di elementi di incoerenza tra le previsioni stesse e il dato di effettivo avanzamento finanziario. La lettura per singolo intervento offre dunque un quadro di ampia variabilità tra situazioni in cui l'andamento previsto aderisce con buona approssimazione a quello risultante dal modello statistico ad altre caratterizzate per profili di spesa debolmente coerenti con le previsioni procedurali, spesso con una spesa che anticipa il percorso realizzativo. Come evidenziato nella precedente rilevazione, quello delle previsioni di spesa si ritiene l'aspetto su cui porre principale attenzione per un ulteriore miglioramento nella qualità del dato di monitoraggio che consentirebbe di fornire un più efficace supporto alle decisioni di carattere programmatico e ri-programmatico.

### Indici sintetici criterio “Coerenza previsioni di spesa” per Linea d'Azione



Il criterio relativo alla coerenza dell'avanzamento fisico si conferma infine quello in cui le performance relative al complesso delle Linee d'Azione registra indici più elevati. A fronte di giudizi massimi per le Linee caratterizzate da indicatori di più semplice quantificazione – ci si riferisce in particolare agli interventi tecnologici spesso corrispondenti a indicatori di natura unitaria – si rilevano giudizi medio-alti anche per le Linee che prevedono indicatori di natura “progressiva” (km di linea, mc di materiale dragato, ecc.), a testimonianza dell'attenzione posta all'aspetto di qualità degli strumenti per la misurazione della performance.

### Indici sintetici criterio "Coerenza avanzamento fisico" per Linea d'Azione

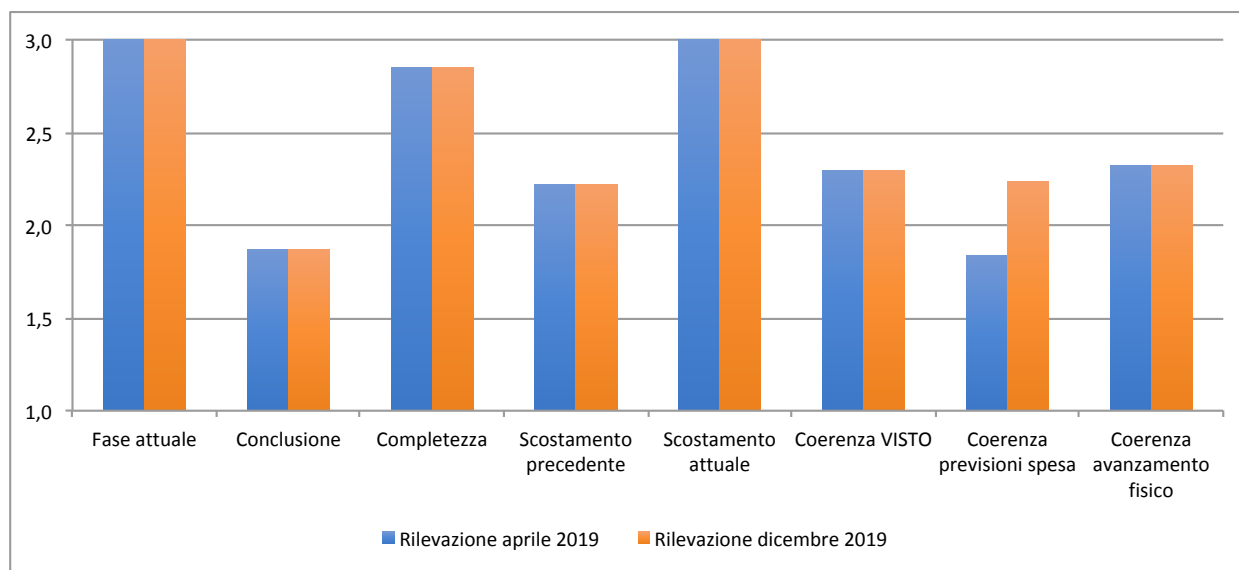


## 3.2 La comparazione tra i successivi cicli di analisi esperta

L'introduzione degli indici sintetici per Linea d'Azione, oltre a consentire una più agevole comprensione dell'andamento dei criteri a livello di singola Linea e del Programma nel suo complesso, permette di operare una comparazione tra le diverse rilevazioni di natura semestrale.

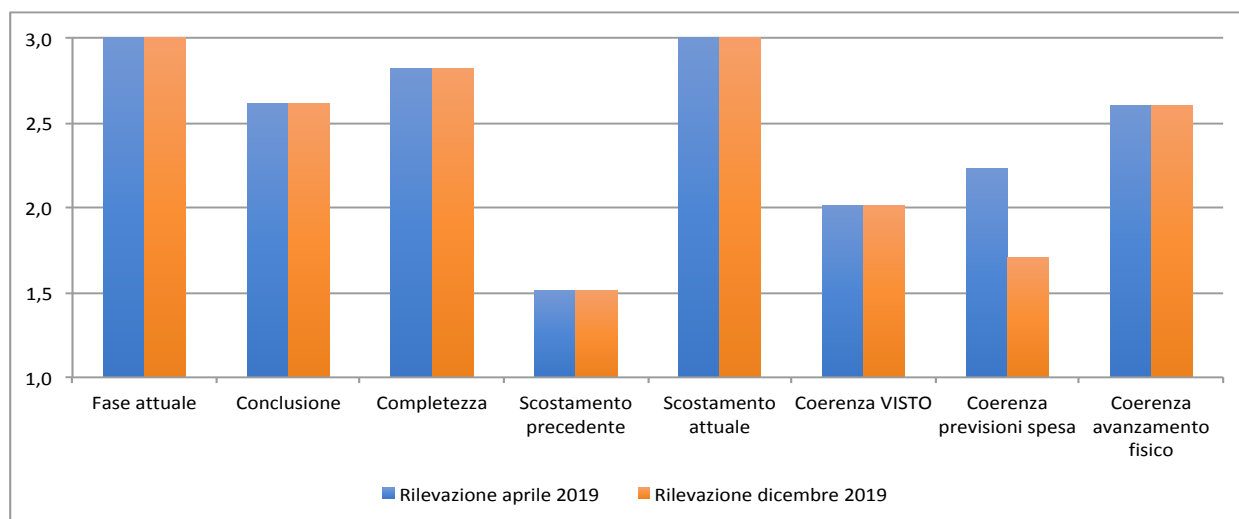
In ragione di un diverso universo degli interventi inclusi dell'analisi, per via dell'ammissione a finanziamento di nuovi interventi o di eventuali definanziamenti, occorre tuttavia porre attenzione agli effetti nella variazione dei criteri dovuti a tale fattore. Nei grafici seguenti si offre una rappresentazione degli indici sintetici relativi agli 8 criteri considerati per ciascuna delle Linee d'Azione in cui è articolato il Programma e nell'ambito delle quali sono attualmente stati selezionati degli interventi. Per evitare ridondanze nella restituzione degli esiti si fornisce il quadro risultante dall'analisi del solo indicatore sintetico calcolato sulla base della rilevanza finanziaria dei progetti finanziati a valere sulle diverse Linee.

### Linea d'Azione I.1.1 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019

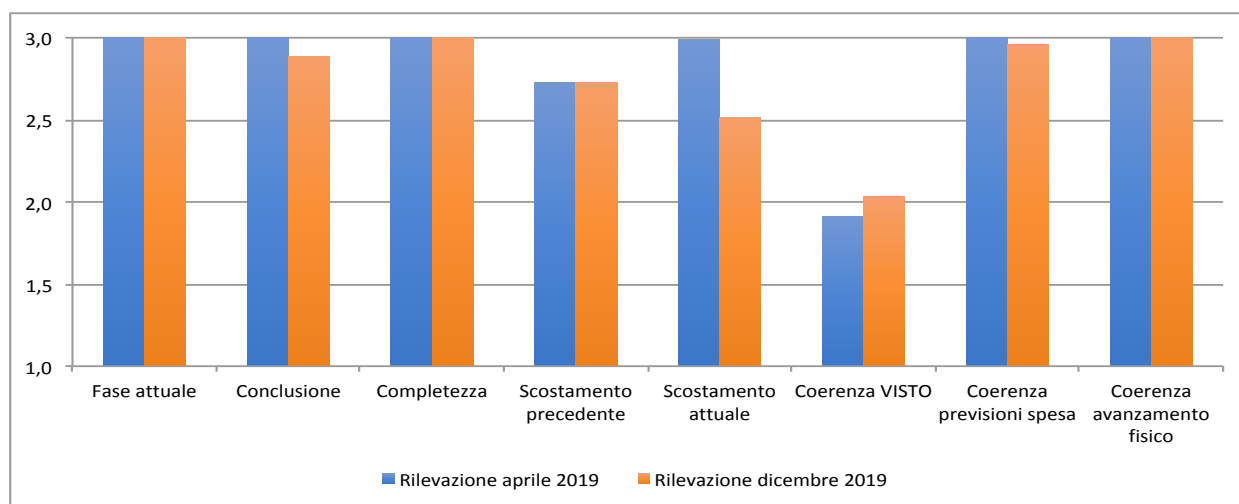




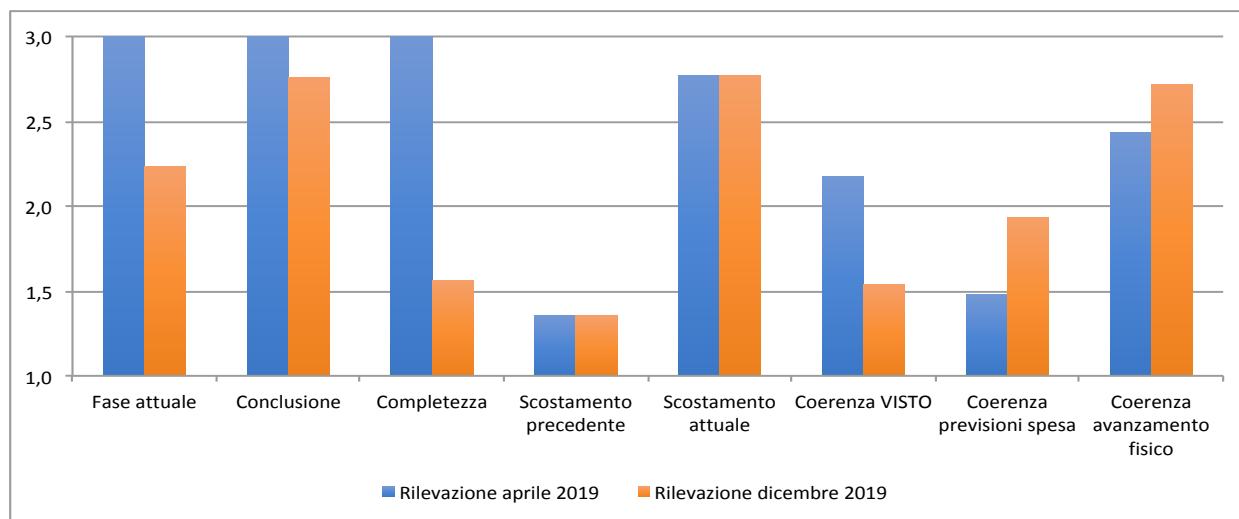
**Linea d'Azione I.1.2 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



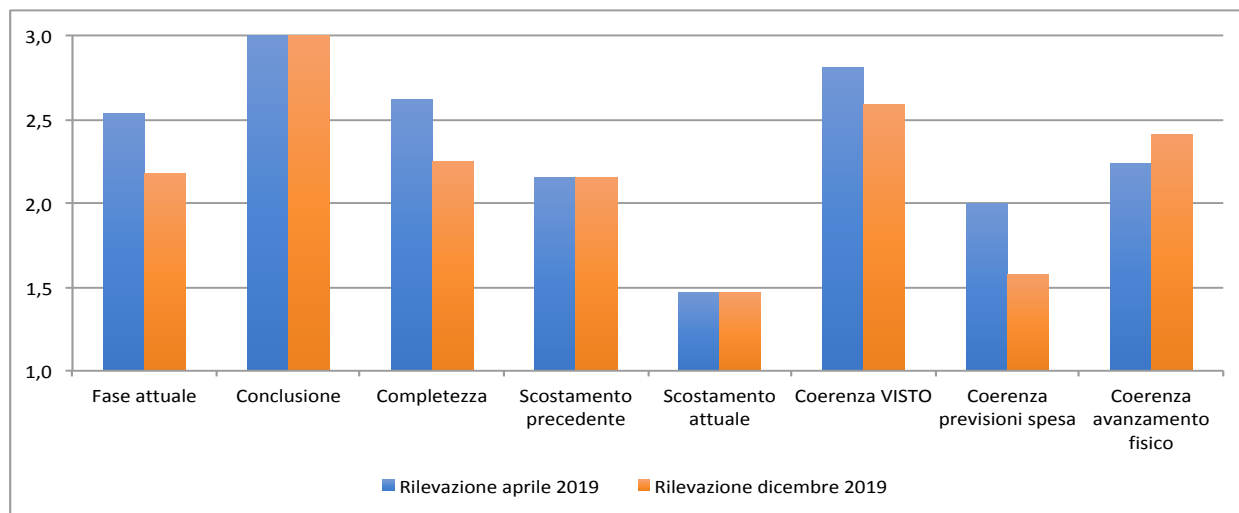
**Linea d'Azione I.2.1 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



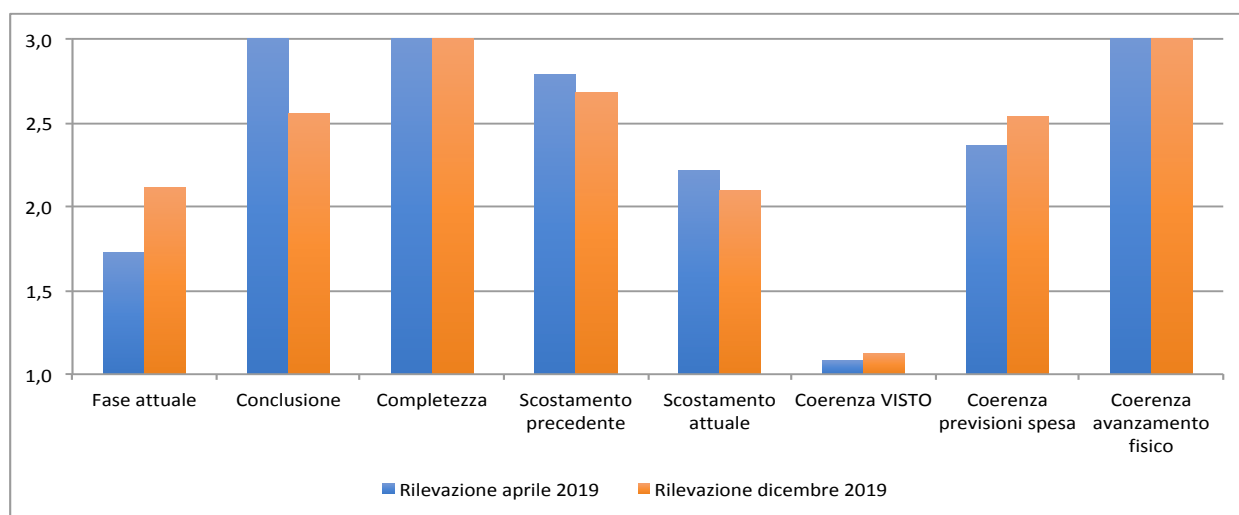
**Linea d'Azione II.1.1 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



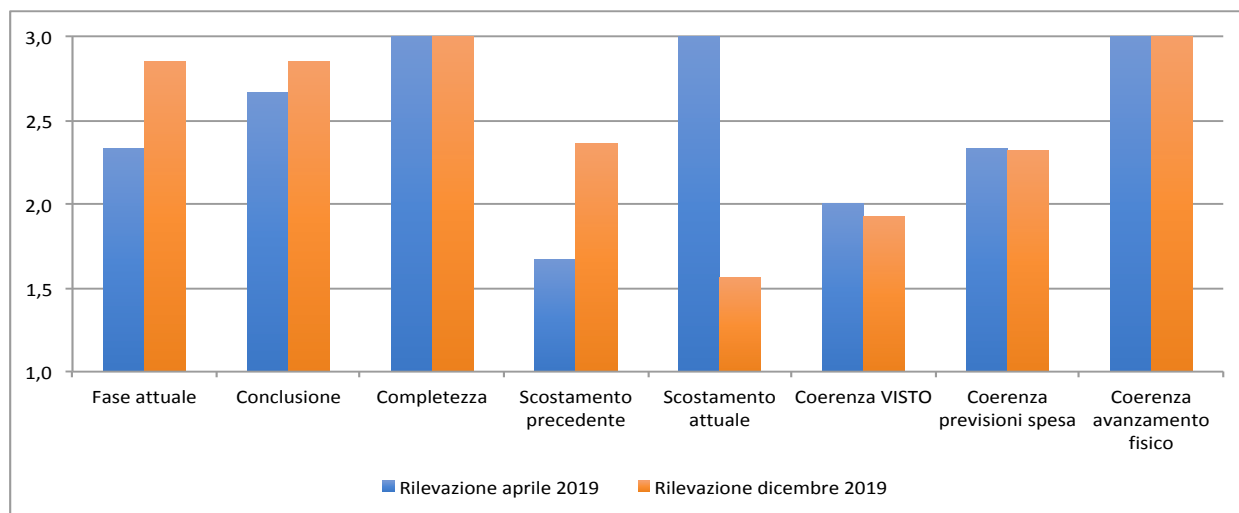
**Linea d'Azione II.1.2 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



**Linea d'Azione II.1.3 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



**Linea d'Azione II.2.2 - Evoluzione degli indici sintetici rilevazioni aprile 2019 – dicembre 2019**



A sintesi della comparazione di natura temporale tra i due successivi cicli di analisi si può osservare:

- per le Linee d'Azione in cui il quadro delle progettualità è rimasto sostanzialmente immutato (tutte le Linee dell'Asse I e le Linee II.1.3 e II.2.2) si registrano un numero limitato di variazioni degli indici sintetici. Esse riguardano in particolare:
  - un miglioramento nella coerenza delle previsioni di spesa della Linea I.1.1 e un contestuale peggioramento dello stesso criterio per la Linea I.1.2;
  - alcune variazioni nei criteri di natura procedurale nelle Linee II.1.3 e II.2.2;
- più significative sono invece le variazioni intervenute nelle Linee II.1.1 e II.1.2 con riferimento ai criteri di maturazione progettuale, previsioni di conclusione e completezza del dato procedurale, differenze tuttavia prevalentemente riconducibili all'ammissione a finanziamento di nuovi interventi, piuttosto che a un peggioramento dei giudizi sugli interventi già precedentemente inclusi nell'analisi.

### 3.3 Il dato sulle previsioni di spesa

Come precedentemente sottolineato, le informazioni riguardanti le previsioni di spesa formulate dai Beneficiari sono la tipologia di dato che presentano i più ampi margini di miglioramento. Ciò a partire da una possibile attività di storicizzazione di natura bimestrale, in linea con quanto avviene per le altre informazioni a sistema, o quantomeno con scadenza annuale.

Nell'ambito delle considerazioni emerse nell'Analisi Esperta dei dati di monitoraggio e in particolare per quanto concerne la valorizzazione delle previsioni di spesa da parte dei Beneficiari sul Sistema informatico si è ritenuto opportuno approfondire ulteriormente alcuni aspetti critici rilevati soprattutto nella restituzione delle informazioni sul SIPONIER.

Partendo dal Report "Avanzamento finanziario – dati versionati" e dal Report "Previsioni di spesa"<sup>4</sup> sono stati confrontati, per i 52<sup>5</sup> progetti oggetto dell'Analisi Esperta e distribuiti tra gli Assi I e II del PON Infrastrutture e Reti 2014-2020, i dati relativi ai pagamenti ammessi, passando poi all'analisi delle informazioni relative alle previsioni di spesa presenti nel secondo Report.

Da tale confronto è emerso un positivo allineamento dei dati afferenti i pagamenti ammessi per singolo progetto tra i due Report sebbene dal Report "Previsioni di spesa" non sia possibile risalire al bimestre di monitoraggio di riferimento in quanto i dati – così come già segnalato – non sono versionati e non se ne può dunque osservare l'evoluzione nel tempo.

Andando nello specifico dell'analisi sulle previsioni di spesa, si è proceduto alla definizione degli importi annuali in termini di previsioni di pagamenti<sup>6</sup> (dal 2019 al 2023) dichiarati dai Beneficiari, sommando i dati dei bimestri valorizzati. Definiti gli importi annuali, è stato calcolato il totale delle previsioni di spesa fino al 2023 in base a due opzioni: nella prima è stata considerata anche l'annualità 2019 mentre nella seconda no. Appare opportuno sottolineare che per il 2019 su 52 Progetti risultano valorizzate 23 previsioni e prevalentemente per gli interventi afferenti l'Asse I.

È stata poi fatta la differenza tra "costo ammesso" e "pagamenti ammessi" al fine di determinare l'ammontare residuo per singolo progetto da portare a rendicontazione entro il termine di eleggibilità della spesa. Residuo successivamente confrontato con il totale delle previsioni di spesa per determinarne la differenza.

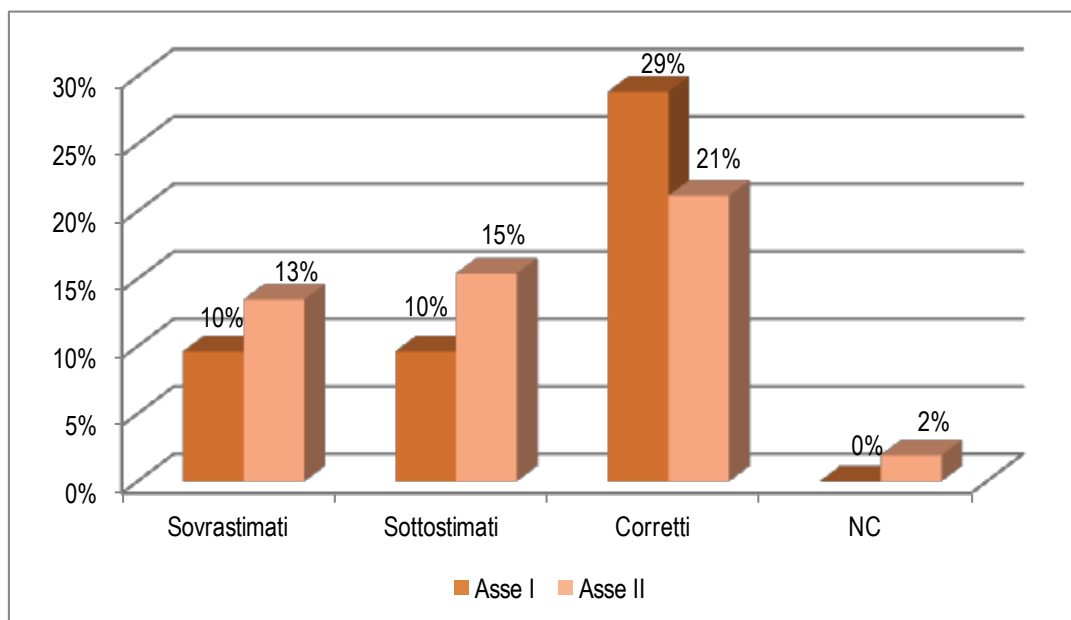
Nei grafici di seguito proposti, si rappresenta la distribuzione delle percentuali degli interventi tra Asse I e Asse II la cui differenza delle previsioni di spesa (totale previsioni di spesa - residuo) confrontata con il 5% del costo ammesso risulta essere sovrastimata, sottostimata o corretta. Più nello specifico gli interventi sovrastimati e sottostimati sono quelli in cui la differenza tra pagamenti più le previsioni e il costo ammesso in valore assoluto è superiore al 5% del costo ammesso mentre i corretti sono quelli in cui tale differenza rientra nel range del 5%.

<sup>4</sup> Sono stati analizzati i dati disponibili sul SIPONIER alla data del 17/04/2020 pertanto eventuali successive modifiche apportate sul sistema non sono oggetto della presente disamina.

<sup>5</sup> In questo ulteriore approfondimento non è stato considerato il Progetto "PCS-AdSP" in capo a UIRNet, in quanto in seguito alla rinuncia avanzata dal Beneficiario stesso, l'intervento è stato espunto dall'elenco delle progettazioni ammesse a finanziamento con Presa d'Atto prot. n. 611 del 15/01/2020. Tale intervento unitamente ad altri non inseriti nell'elenco delle operazioni ammesse, è ancora presente nel Report previsioni di spesa.

<sup>6</sup> Sono state prese in considerazione solo le previsioni dei pagamenti e non anche le previsioni di DDR poiché queste ultime non sono presenti per tutti gli interventi e non sono molto chiari i criteri utilizzati dai Beneficiari per la loro valorizzazione.

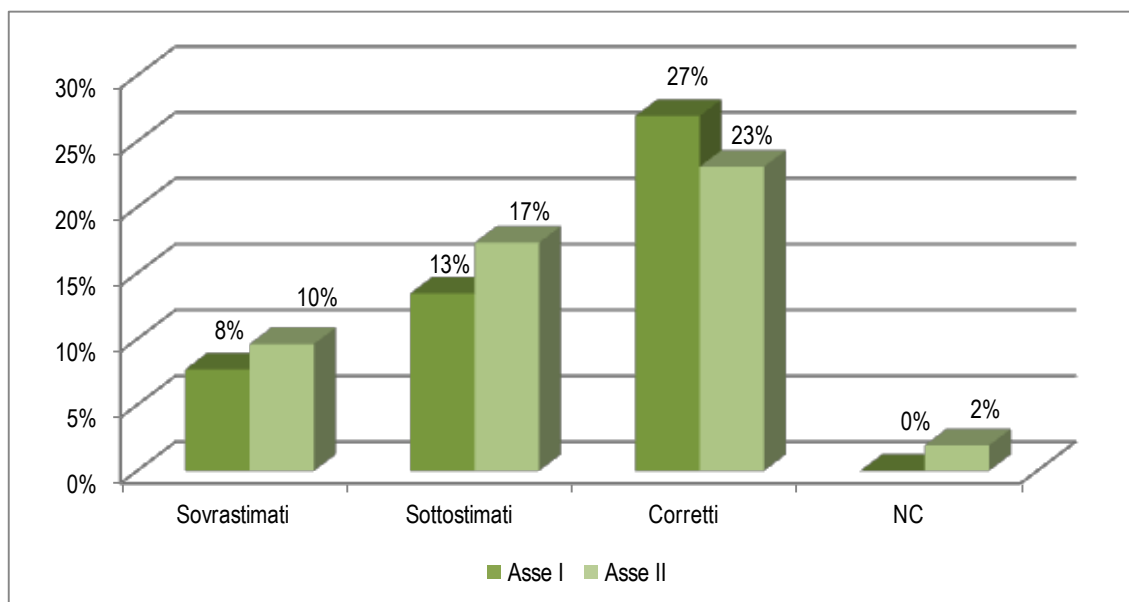
**Distribuzione della percentuale degli interventi sovrastimati, sottostimati e corretti per Asse con l'annualità 2019<sup>7</sup>**



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER al 17.04.2020

Nel primo grafico – dove il totale delle previsioni di spesa confrontato col residuo tra costo ammesso e pagamenti, comprende l'annualità 2019 - gli interventi sovrastimati sono superiori al dato rappresentato nel secondo grafico dove l'annualità 2019 non è considerata (10% e 13% contro l'8% e 10%). Aumentano sensibilmente gli interventi sottostimati se non si considera il 2019 (13% e 17% contro il 10% e 15%). In entrambe le opzioni prevale comunque la percentuale di interventi le cui previsioni sono formulate in maniera coerente con il costo ammesso e l'andamento dei pagamenti.

**Distribuzione della percentuale degli interventi sovrastimati, sottostimati e corretti per Asse senza l'annualità 2019**



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER al 17.04.2020

<sup>7</sup> Per NC si intende la percentuale di interventi non calcolabile in quanto nel Report non risultano valorizzate le previsioni di spesa.

Tuttavia pur considerando che per la metà degli interventi sono formulate previsioni di spesa coerenti, va comunque evidenziato che per l'altra metà le previsioni non risultano in linea con il reale andamento dei pagamenti e dell'ammontare residuo da rendicontare. Ci sono senz'altro dei fattori/criteri che incidono nella valorizzazione da parte dei Beneficiari come ad esempio adottare quale riferimento l'importo totale del Progetto che in molti casi (soprattutto per gli interventi di natura ferroviaria) è sensibilmente superiore al costo ammesso. Anche le economie di progetto, possono incidere sulla reale determinazione delle previsioni da parte dei Beneficiari.

Infine, le elaborazioni effettuate coi dati estrapolati dai Report Avanzamento finanziario e Previsioni di spesa sono state confrontate con le Previsioni di spesa e di Domande di Pagamento comunicate dall'Autorità di Gestione del Programma alla Commissione nel mese di gennaio 2020. Le Previsioni effettuate dall'Autorità di Gestione appaiono inferiori a quelle che emergono dai dati presenti sul SIPONIER anche se vanno tenuti in considerazione diversi aspetti. Innanzitutto si tratta di stime di natura prudenziale su dati che i Beneficiari elaboreranno maggiormente nel corso dell'anno. Vanno poi considerati eventuali tagli che possono emergere dalle attività effettuate in sede di controllo di primo livello e di certificazione della spesa. Le differenze emerse fanno tuttavia ritenere che vi siano ulteriori margini miglioramento nell'accuratezza delle previsioni, affinché tale dato possa essere utilmente impiegato nelle considerazioni relative al conseguimento degli obiettivi di spesa del Programma.

**Confronto tra pagamenti e previsioni di spesa da Report SIPONIER e previsioni AdG comunicate alla Commissione**

	2020	2021
Previsioni di spesa report SIPONIER (FESR)*	225.206.385,95	251.646.693,80
Previsioni di Domande di Pagamento AdG (FESR)	172.879.703,00	184.685.728,00
<b>Differenza</b>	<b>52.326.682,95</b>	<b>66.960.965,80</b>

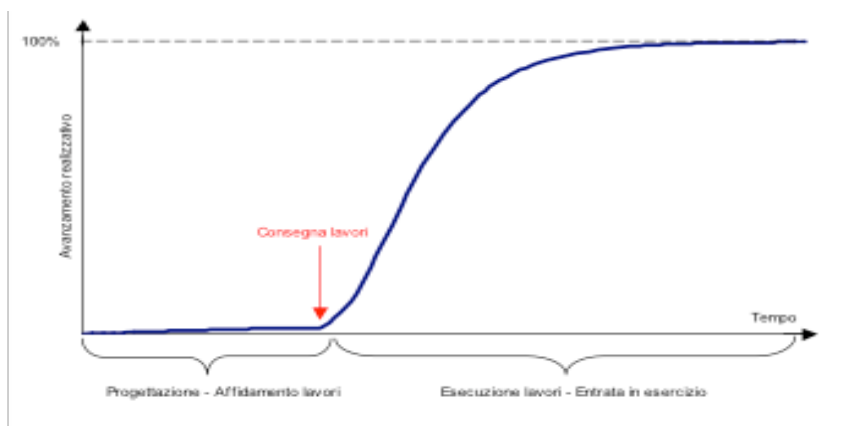
\*Non include le previsioni relative all'Asse di Assistenza Tecnica

Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER al 17.04.2020

## Appendice - Previsioni di spesa e avanzamento fisico

Sulla base delle esperienze condotte nel precedente periodo di programmazione per la valutazione del criterio riguardante la coerenza delle previsioni di spesa si è fatto riferimento al modello statistico sviluppato dall'UVER (ora NUVEC) posto alla base del sistema VISTO e, in particolare, nella componente orientata alla restituzione di profili di spesa medi per interventi aventi caratteristiche analoghe. Il modello parte dall'assunzione di un andamento tipo nell'avanzamento realizzativo degli investimenti di carattere infrastrutturale (ma estendibile con sufficiente approssimazione anche ai beni e servizi) suddiviso in due macro-fasi principali:

- una prima fase dalla progettazione alla consegna dei lavori, caratterizzata da un avanzamento molto limitato e dove la dimensione prevalente è quella temporale;
- una seconda che comprende l'esecuzione dei lavori, fino alla messa in opera dell'intervento dove si riscontra il vero e proprio avanzamento realizzativo (e finanziario) dell'intervento.



Fonte: UVER

Alla luce di tale assunto il sistema di previsione è stato sviluppato come una composizione di tre modelli statistici, tra loro concatenati:

- un modello per la previsione del ritardo nell'avvio dei lavori;
- un modello per la previsione della durata del ritardo;
- un modello per la previsione del profilo di spesa di tutti gli interventi a partire dalla data di avvio dei lavori.

In questa sede, si è ritenuto opportuno limitarsi all'utilizzo solo dell'ultimo modello riguardante l'andamento statisticamente probabile della spesa, essendo l'obiettivo dell'analisi i profili di spesa forniti dai Beneficiari. Il modello del profilo di spesa parte dall'ipotesi che l'avanzamento segua una crescita logistica (sigmoide) rappresentata dall'equazione:

$$\tilde{y}_t = \alpha + \beta \tilde{y}_{t-1}$$

dove:  $y_t$  è la trasformata logit della percentuale cumulata di spesa realizzata al tempo  $t$ ,  $y_{t-1}$  è la trasformata logit della percentuale cumulata di spesa realizzata al tempo  $t-1$ ;  $\alpha$  e  $\beta$  sono due parametri stimati tramite un'operazione di regressione lineare in funzione di una serie di variabili esplicative di seguito riportate<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Sono illustrate solo le variabili e relative modalità prese in considerazione per l'applicazione del modello al caso in esame.

Variabile esplicativa	Modalità
Classe di costo	da 0,1 a 1 meuro
	da 1 a 10 meuro
	oltre 10 meuro
Area geografica	Sud ovest
	Sud est
	Isole
Tipo intervento	Nuova realizzazione
	Recupero restauro
	Servizi
	Altro
Durata lavori	Fino a 1 anno
	da 1 a 2 anni
	da 2 a 3 anni
	oltre 3 anni
Tipologia attuttore	Regioni
	Altri enti e Amministrazioni territoriali
	Concessionari e imprese di gestione reti e infrastrutture
	Ministeri
	Altro
Settore	Viabilità
	Altri trasporti
	Telecomunicazioni

Sulla base di tale modello e considerando la configurazione delle diverse variabili per ciascun intervento ammesso a finanziamento sul Programma, è stato così possibile elaborare degli andamenti statisticamente probabili delle spese, ponendo per convenzione una spesa pari all'1% alla data effettiva o prevista di inizio esecuzione lavori.

Nel descrivere le modalità in cui si è proceduto all'attribuzione di un giudizio sulla coerenza nelle previsioni di spesa relativo a ciascun intervento si vuole evidenziare in primo luogo come il giudizio, pur basandosi su dati e previsioni di carattere quantitativo, sia stato espresso in modo qualitativo (Basso, Medio, Alto). Tale scelta è stata adottata in virtù del fatto che il giudizio deriva dalla valutazione di una pluralità di fattori, difficilmente componibili in una formulazione matematica, e dalla necessità di operare con una certa cautela il confronto con l'andamento fornito dal modello previsionale. Ciò principalmente in ragione dei seguenti elementi:

- il modello è stato sviluppato a partire da interventi finanziati a valere sugli APQ (di cui solo una quota con risorse comunitarie). E' ragionevole assumere che gli interventi finanziati dai Fondi strutturali possiedano un andamento della spesa che risente delle iniziative di accelerazione disposte a fronte dei meccanismi di disimpegno;
- la curva di previsione è frutto di una modellizzazione matematica che ha un andamento asintotico in cui, cioè, il 100% della spesa è raggiunto ad un tempo infinito;
- il modello è stato sviluppato sulla base di un campione di interventi di cui solo il 7% appartiene alla classe di costo superiore ai 10 milioni di euro, classe prevalente degli interventi del PON, e per circa il 4% con durata superiore ai tre anni. Nell'applicazione del modello si è infatti notata una minore efficacia nel caso di interventi caratterizzati da costi e tempi di realizzazione particolarmente elevati.

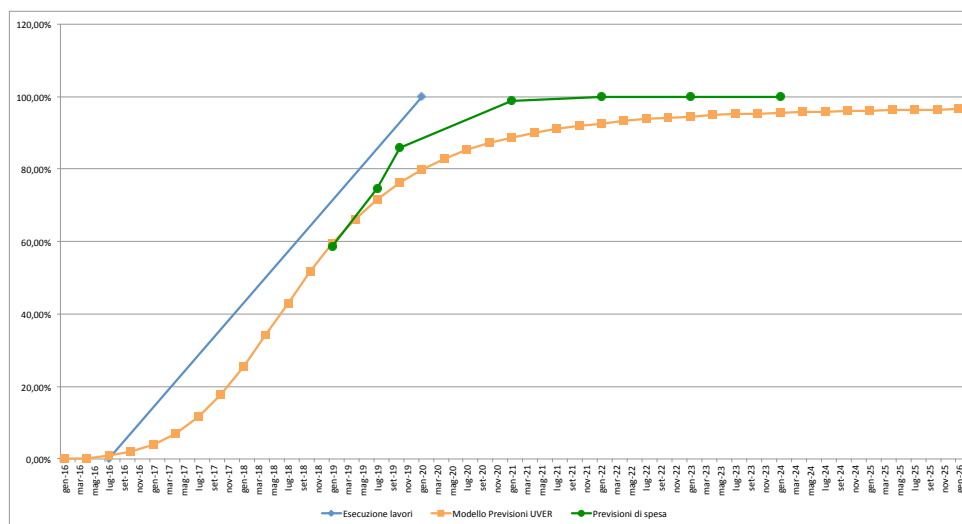
Alla luce di tale premessa il giudizio è stato espresso considerando i seguenti elementi:

- l'andamento delle previsioni formulate dal beneficiario rispetto ad un avanzamento "ideale" che congiunge linearmente una spesa "0" all'inizio esecuzione lavori con una spesa "100" al termine di tale fase procedurale. E' infatti naturale che vi sia un certo fattore di ritardo dovuto, se non altro, alle procedure amministrative necessarie a tradurre l'avanzamento realizzativo in un pagamento e, successivamente, in spesa certificata.

- la coerenza della curva dei pagamenti prevista dal beneficiario con quella prefigurata dal modello;
- la prossimità della conclusione lavori ai termini di elegibilità della spesa.

Per una più chiara esposizione si rappresentano nel seguito alcuni esempi di attribuzione del giudizio di rischio finanziario ad alcuni interventi del Programma.

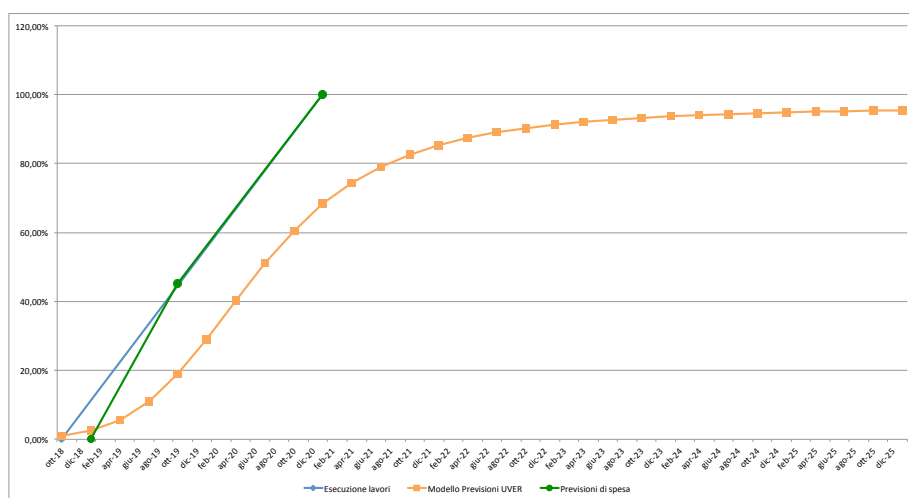
#### Esemplificazione giudizio di coerenza “alto”



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER

Nel caso sopra raffigurato il giudizio di coerenza espresso è “alto”. L'andamento della spesa conseguita e prevista mostra un profilo di coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale. Si prevede il raggiungimento del costo ammissibile entro i termini di elegibilità della spesa.

#### Esemplificazione giudizio di coerenza “medio”

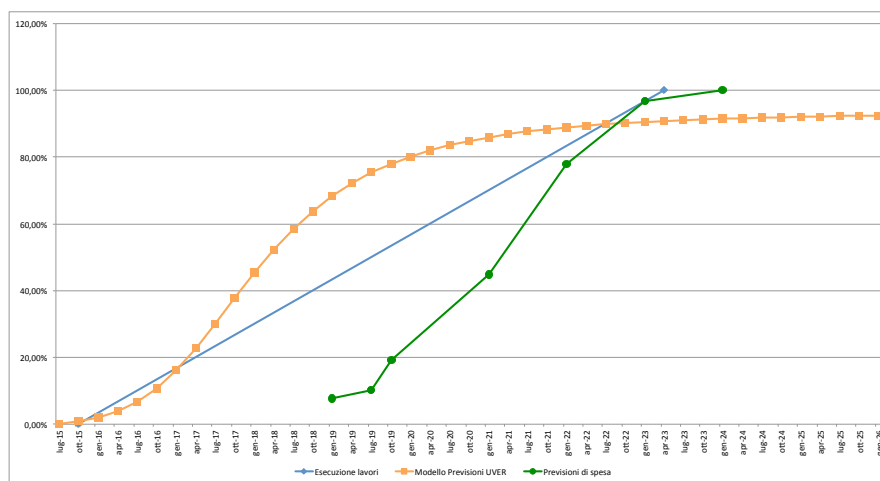


Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER



Nel caso valutato come “medio”, l'andamento della spesa prevista mostra un profilo di debole coerenza con il modello statistico e con la previsione procedurale, prevedendo il raggiungimento del costo ammissibile contestualmente alla conclusione dell'esecuzione tuttavia in largo anticipo rispetto al termine di eleggibilità della spesa.

#### Esemplificazione giudizio di coerenza “basso”



Fonte: Elaborazione su dati SIPONIER

In quest'ultimo esempio di giudizio “basso”, oltre a un andamento della spesa prevista debolmente coerente con il modello statistico e con la previsione procedurale, il raggiungimento del costo ammissibile è prossimo alla conclusione dell'esecuzione e coincidente con il termine di eleggibilità della spesa.

Per quanto riguarda il criterio riguardante la coerenza dell'avanzamento fisico, si è operata anche in questo caso una valutazione di tipo qualitativo riconducibile alla seguente casistica.

Giudizio di coerenza	Modalità di attribuzione
<b>Alto</b>	Interventi conclusi per i quali è rilevato un dato di conseguimento del 100% del target
	Interventi non conclusi per i quali l'indicatore di output è pari a 1
	Interventi caratterizzati da un avanzamento realizzativo e finanziario significativo per i quali si registra un avanzamento dell'indicatore di output
<b>Medio</b>	Interventi caratterizzati da un avanzamento realizzativo e finanziario significativo per i quali non si registra un avanzamento dell'indicatore di output
<b>Basso</b>	Interventi conclusi per i quali non si registra un avanzamento dell'indicatore di output