



# SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI 2014/2020

---

**ANALISI DI RISCHIO SUGLI INDICATORI DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI  
DICEMBRE 2020**



Università  
Bocconi

GREEN  
Centro di ricerca sulla geografia,  
le risorse naturali, l'energia,  
l'ambiente e le reti

# Indice

---

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| <b>Premessa .....</b>               | <b>2</b>  |
| <b>1. Analisi di rischio .....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1 Cenni metodologici .....        | 3         |
| 1.2 Asse I.....                     | 5         |
| 1.2.1 Linea d'Azione I.1.1.....     | 5         |
| 1.2.2 Linea d'Azione I.1.2.....     | 15        |
| 1.2.3 Linea d'Azione I.2.1.....     | 19        |
| 1.3 Asse II.....                    | 24        |
| 1.3.1 Linea d'Azione II.1.1.....    | 24        |
| 1.3.2 Linea d'Azione II.1.2.....    | 30        |
| 1.3.3 Linea d'Azione II.1.3.....    | 32        |
| 1.3.4 Linea d'Azione II.2.2.....    | 35        |
| <b>2. Sintesi dell'analisi.....</b> | <b>37</b> |

## Premessa

L'analisi illustrata nelle pagine successive, rappresenta un aggiornamento dell'approfondimento presentato a fine 2019 ed elaborato a seguito delle indicazioni emerse nel corso dell'audit dei Servizi della Commissione Europea – DG Regio sul funzionamento dei sistemi di gestione e controllo e sull'affidabilità dei dati di performance del Programma Infrastrutture e Reti, svoltosi nel novembre 2018 e definitivamente concluso con la Comunicazione (2020)615309 del 26/02/2020.

Come specificato nel precedente elaborato, l'Audit è stato focalizzato su verifiche di sistema e su un campione di operazioni in merito al rispetto di uno dei requisiti fondamentali dei sistemi di gestione e controllo individuati dalla regolamentazione comunitaria<sup>1</sup>, riguardante l'esistenza di un "sistema affidabile di raccolta, registrazione e conservazione dei dati a fini di sorveglianza, valutazione, gestione finanziaria, verifica e audit, collegato anche ai sistemi per lo scambio elettronico di dati con i beneficiari" (Requisito Chiave 6).

La verifica si è ulteriormente concentrata su due dei tre criteri di valutazione precisati dalle linee guida per la valutazione dei sistemi di gestione e di controllo<sup>2</sup>, relativamente a tale requisito:

- 6.1 Esistenza di un sistema informatizzato in grado di raccogliere, registrare e conservare i dati relativi a ciascuna operazione di cui all'allegato III del regolamento delegato, compresi dati relativi a indicatori e target intermedi e dati relativi ai progressi del programma nel raggiungimento degli obiettivi, forniti dall'AdG a norma dell'articolo 125, paragrafo 2, lettera a), del Regolamento 13013/2013.
- 6.2 Sono in atto adeguate procedure per consentire l'aggregazione dei dati laddove necessaria ai fini della valutazione, degli audit nonché per la preparazione delle domande di pagamento e dei bilanci, delle sintesi annuali, della relazione di attuazione annuale e della relazione di attuazione finale, comprese le relazioni sui dati finanziari, presentate alla Commissione.

Nel corso dell'audit, in particolare, è emersa l'opportunità di condurre un'analisi di rischio sul sistema degli indicatori del Programma, volta a supportare l'attività dei Responsabili di Linea di Azione e, più in generale, di tutta la struttura di gestione e controllo nel garantire un'elevata affidabilità nella raccolta e restituzione dei dati riguardanti il progresso nell'attuazione, con specifica attenzione a quelli funzionali alla verifica del raggiungimento dei target intermedi e finali del quadro di efficacia dell'attuazione. Tale opportunità è stata poi consolidata quale indicazione nel rapporto finale di Audit<sup>3</sup>, laddove è previsto che "*l'analisi di rischio per ciascun indicatore e singola operazione sarà condotta annualmente sui dati di monitoraggio al 31.10.2019, in modo da consentire all'AdG di apportare le eventuali azioni correttive che si rilevassero necessarie nei tempi previsti per la comunicazione dei dati al 31.12 da parte dei beneficiari, utili alla compilazione della Relazione annuale di attuazione, con possibilità di intensificare l'attività qualora si registrassero sensibili variazioni delle progettualità ammesse a finanziamento*".

In coerenza con tale disposizione, nel seguito, a fronte di una breve descrizione della metodologia di analisi adottata, si illustrano gli esiti della valutazione condotta sugli interventi ammessi a finanziamento a valere sugli Assi I e II del Programma<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Art. 30 e Allegato IV del Regolamento Delegato (UE) n. 480/2014 della Commissione del 3 marzo 2014 che integra il regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca

<sup>2</sup> Guidance for the Commission and Member States on a common methodology for the assessment of management and control systems in the member States (EGESIF\_14-0010-final of 18/12/2014).

<sup>3</sup> Bruxelles, Regio /C3/CM/pt (2020)615039 – REF. ARES (2020)1209539 – 26/02/2020

<sup>4</sup> L'analisi ha preso in considerazione gli interventi ammessi a finanziamento fino al dicembre 2019 e per i quali erano presenti a sistema dati significativi di monitoraggio fino a ottobre 2020. Alcuni degli interventi ammessi nell'annualità 2019 (ad esempio: Porto Termini Imerese lavori di dragaggio e Lavori di completamento del molo foraneo sopraflutto, Porto di Napoli - Collegamenti stradali e ferroviari interni al sedime portuale, Innalzamento livello servizio SS 193 di Augusta, Porto di Messina - lavori su Via don Blasco) per i quali non erano presenti informazioni rilevanti in ordine al monitoraggio dei dati e quelli di successivo inserimento verranno presi in considerazioni nei prossimi aggiornamento dell'analisi. Si

## 1. Analisi di rischio

---

### 1.1 Cenni metodologici

A fronte delle finalità richiamate in premessa, nella strutturazione di una metodologia di analisi di rischio sugli indicatori del Programma e sull'affidabilità nel loro progressivo aggiornamento si è fatto riferimento alle categorie di valutazione comunemente adottate nell'ambito delle attività di Data Quality Assessment, riferibili generalmente alle dimensioni di completezza, tempestività, chiarezza e coerenza interna ed esterna dei dati rilevati. Più nello specifico i criteri adottati sono i seguenti:

- **complessità**: gli indicatori sono stati distinti in tre tipologie (unitari, discreti, progressivi) in relazione al livello di complessità richiesto ai fini della quantificazione dell'avanzamento realizzativo;
- **completezza**: presenza dei dati di avanzamento per le scadenze di rilevazione considerate<sup>5</sup>;
- **chiarezza**: per gli indicatori che registrano un avanzamento realizzativo è stato valutato il livello di completezza e chiarezza delle informazioni restituite all'interno della scheda dedicata, oltre che la sua effettiva compilazione;
- **coerenza andamento**: misura l'eventuale presenza di elementi di incoerenza nell'andamento temporale dei dati sull'avanzamento fisico;
- **coerenza interna**: per interventi a cui sono associati più indicatori di avanzamento fisico viene valutato il livello di coerenza nell'andamento dei diversi indicatori qualora siano riferiti alle medesime realizzazioni;
- **coerenza avanzamento finanziario**: l'entità dell'avanzamento fisico rilevato è valutato in relazione al livello di attuazione finanziaria nelle medesime scadenze di monitoraggio considerate.

Per ciascuno dei criteri considerati sono stati formulati giudizi di rischio (basso, medio, alto) alla luce delle modalità indicate nella seguente tabella.

| Criterio    | Valutazione sintetica di rischio | Modalità di attribuzione del giudizio   |
|-------------|----------------------------------|---|
| Complessità | Basso                            | Indicatori unitari, ovvero caratterizzati da realizzazioni di tipo discreto (ad esempio numero di impianti) e target pari a 1   |
|             | Medio                            | Indicatori discreti, ovvero caratterizzati da realizzazioni di tipo discreto (ad esempio numero di impianti) e target superiore a 1   |
|             | Alto                             | Indicatori progressivi, ovvero caratterizzati dalla possibilità di una quantificazione dell'attuazione fisica per stati di avanzamento (ad esempio km di rete realizzati o ristrutturati)   |
| Completezza | Basso                            | Rilevazione del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per tutti i bimestri considerati   |
|             | Medio                            | Rilevazione del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per la maggior parte dei bimestri considerati  |
|             | Alto                             | Assenza del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per la maggior parte dei bimestri considerati  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento  |
|             | Medio                            | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento con un livello di chiarezza non elevato e che richiede approfondimenti di analisi sulla documentazione allegata |
|             | Alto                             | Assenza della scheda di rilevazione in presenza di avanzamento fisico   |
|             | s.v.                             | Giudizio non attribuibile in relazione a interventi per cui non si registra   |

rappresenta infine che rispetto alla precedente analisi non è stato preso in considerazione l'Intervento "Port Community Sistem AdSP" in quanto, a seguito di rinuncia da parte del Beneficiario UIRNET, è stato espunto dalla lista degli interventi ammessi (Presa d'Atto del 15 gennaio 2020).

<sup>5</sup> L'analisi ha preso in oggetto le scadenze di monitoraggio comprese tra dicembre 2019 e ottobre 2020.

|                                  |       | avanzamento realizzativo   |
|----------------------------------|-------|--|
| Coerenza andamento               | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio   |
|                                  | Medio | Presenza di lievi elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio  |
|                                  | Alto  | Presenza di gravi elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio  |
| Coerenza interna                 | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione   |
|                                  | Medio | Presenza di lievi elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione  |
|                                  | Alto  | Presenza di gravi elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione  |
|                                  | s.v.  | Giudizio non attribuibile in relazione a interventi a cui è associato un solo indicatore   |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario  |
|                                  | Medio | Presenza di elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario che possono essere motivati da un diverso livello di aggiornamento tra le due tipologie di indicatori |
|                                  | Alto  | Presenza di gravi elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario   |

Con riferimento alla metodologia sopra sinteticamente richiamata si riportano nel seguito le schede di analisi dedicate agli indicatori associati a ciascun intervento considerato.

## 1.2 Asse I

### 1.2.1 Linea d'Azione I.1.1

| 11101 Potenziamento tecnologico nodo di Napoli   |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>1.1-4 - Km di linea inseriti in SCC/CTC</b>   |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |  |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Non si registrano incrementi dell'indicatore fisico nell'intervallo considerato rispetto alla precedente analisi a fronte di un avanzamento finanziario seppur contenuto. Nella Check List data qualità del 30/06/2020 compilata dal RLA è stato, infatti, sottolineato che l'aggiornamento bimestrale da parte del Beneficiario ha riguardato solo i dati finanziari. |                                  |  |

| <b>11102 Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto</b>  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Criterio</b>  | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>1.111 - Nuovi impianti ACEI</b>   |   |  |
| Complessità  | Basso                                   | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate              |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                          |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente            |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore       |
| <b>1.112 - Lunghezza complessiva delle gallerie artificiali</b>  |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate              |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                          |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente            |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore       |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>  |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate              |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                          |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente            |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore       |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>                           |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate              |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                          |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente            |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente (89%) non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |   |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |   |  |

| <b>11103 Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Oglastrillo</b>                       |   |  |
|--|---|--|
| <b>Criterio</b>  | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>1.1-6 - Varianti di tracciato</b>   |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 71%  |
| <b>1.110 - Km di linea realizzati in galleria</b>  |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 71%  |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>                |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 71%  |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b> |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 71%  |
| <b>Note</b>  |   |  |

**11103 Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Oglastrillo**

| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |                          |

**11104 Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale**

| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b> |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>          |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |

**Note**

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.

**11105 Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova**

| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|--|----------------------------------|---|
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>                |                                  |   |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b> |                                  |   |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale                        |

| 11105 Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
|  |                                  | coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente                            |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario                                  |
| <b>Note</b>  |                                  | Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |

| 11106 SCC Messina-Siracusa  |                                  |  |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b> |                                  |  |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 17%  |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>          |                                  |  |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 17%  |
| <b>Note</b>   |                                  | Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.   |

| 11107 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b>                                      |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |

| 11107 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme         |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 11108 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiase e Gallico |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferrovieri)</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Medio                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate tuttavia per una delle realizzazioni non è chiaro il riferimento alla documentazione a comprova |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 85%  |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |  |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Medio                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate tuttavia per una delle realizzazioni non è chiaro il riferimento alla documentazione a comprova |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 85%  |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.                                     |                                  |  |

| <b>11109 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b>   |   |  |
| Complessità   | Basso                                   | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate                    |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                                |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente                  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                                   | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario                        |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>   |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate                    |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                                |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente                  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente pari al 73% non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>  |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate                    |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                                |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente                  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore             |
| <b>Note</b>   |   |  |
| Nell'intervallo considerato si rileva l'avanzamento finanziario rispetto alla precedente analisi per l'intervallo considerato.  |   |  |

| <b>11110 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)</b>   |   |  |
| Complessità   | Basso                                   | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento  | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario  |

| 11110 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO   |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| finanziario  |                                  | pari all'83%   |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |  |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari all'83%   |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente si rileva il raggiungimento del target per quanto concerne gli indicatori di output a fronte di un avanzamento finanziario invariato nell'intervallo considerato. |                                  |  |

| 11111 SCC Nodo di Palermo  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferrovieri)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| <b>11112 Itinerario NA-BA, 1^ tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello</b>  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Criterio</b>  | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>  |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>   |   |  |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                                    | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |   |  |
| Nell'intervallo di monitoraggio considerato non sono state presentate schede di rilevazione degli indicatori ma è intervenuto il controllo in Loco dell'UCIL del MIT. Il Beneficiario, nel corso della procedura di Audit, ha prodotto su richiesta del MIT una relazione approfondita sullo stato di avanzamento del progetto che mettesse in evidenza anche la realizzazione delle opere legate al raggiungimento dei target degli indicatori di output. È stato raccomandato al Beneficiario di fornire costantemente gli aggiornamenti dei dati e le eventuali criticità che possano influire sulla realizzazione dell'intervento <sup>6</sup> . |   |  |

| <b>11113 Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>                                       |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate          |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                      |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente        |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                                   | A fronte di un avanzamento finanziario significativo non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>                        |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate          |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.   |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale                               |

<sup>6</sup> Relazione provvisoria del 27/07/2020 delle verifiche in loco del 23 luglio 2020 per l'operazione "Asse Ferroviario Napoli-Bari – Itinerario NA-BA, 1^ tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello"

| 11113 Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino   |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
|  |                                  | coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente        |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                            | A fronte di un avanzamento finanziario significativo non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Nell'intervallo di monitoraggio considerato non sono state presentate schede di rilevazione degli indicatori ma è intervenuto il controllo in Loco dell'UCIL del MIT. Il Beneficiario, nel corso della procedura di Audit, ha prodotto su richiesta del MIT una relazione approfondita sullo stato di avanzamento del progetto che mettesse in evidenza anche la realizzazione delle opere legate al raggiungimento del target degli indicatori di output. È stato raccomandato al Beneficiario di fornire costantemente gli aggiornamenti dei dati e le eventuali criticità che possano influire sulla realizzazione dell'intervento <sup>7</sup> . |                                  |  |

<sup>7</sup> Relazione provvisoria del 27/07/2020 delle verifiche in loco del 23 luglio 2020 per l'operazione “Asse Ferroviario Itinerario Napoli- Bari: Raddoppio Tratta Cancello-Benevento Primo Lotto Funzionale Cancello Frasso Telesino”

## 1.2.2 Linea d'Azione I.1.2

| 11201 Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia                                |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>1.1-8 - Lunghezza della linea interessata dai lavori di velocizzazione</b>                |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>1.1-9 - Numero di impianti con velocizzazione itinerari e adeguamento modulo</b>          |                                  |  |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>                |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b> |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |

**Note**

Nell'intervallo di monitoraggio considerato non sono state presentate schede di rilevazione degli indicatori ma è intervenuto il controllo in Loco dell'UCIL del MIT. Il Beneficiario, nel corso della procedura di Audit, ha prodotto su richiesta del MIT una relazione approfondita sullo stato di avanzamento del progetto che mettesse in evidenza anche la realizzazione delle opere legate al raggiungimento dei target degli indicatori di output. È stato raccomandato al Beneficiario di fornire costantemente: gli aggiornamenti dei dati; ulteriori rassicurazioni sul rispetto delle tempistiche di realizzazione; informazioni circa eventuali criticità

| <b>11201 Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia</b>  |   |  |
|---|---|--|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| che possano influire sulla realizzazione dell'intervento <sup>8</sup>   |   |  |
| <b>11202 Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini</b>  |   |  |
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>1.110 - Km di linea realizzati in galleria</b>   |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 96%  |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>   |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 96%  |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>                          |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 96%  |
| <b>Note</b>   |   |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato |   |  |

<sup>8</sup> Relazione provvisoria del 27/07/2020 delle verifiche in loco del 22 luglio 2020 per l'operazione "Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia" (1° Lotto funzionale tratta Bicocca – Augusta)

| <b>11203 Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria</b> |   |   |
|--|---|---|
| <b>Criterio</b>  | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>   |
| <b>1.1-5 - Potenziamento della linea di contatto</b>                           |   |   |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | Medio                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, con riferimento allo specifico indicatore vi sono tuttavia indicazioni contrastanti in merito al target individuato |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%   |
| <b>1.1-6 - Varianti di tracciato</b>   |   |   |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento  |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%   |
| <b>1.1-7 - Allungamento a modulo 740 m</b>                                     |   |   |
| Complessità  | Medio                                   | L'indicatore è di tipo discreto   |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento  |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%   |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>  |   |   |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento  |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%   |

| 11203 Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria   |                                  |  |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>  |                                  |  |
| Complessità   | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%  |
| <b>Note</b>   |                                  |  |
| Risulta presente a sistema la scheda di rilevazione degli indicatori al 31/12/2019 rilasciata il 25/02/2020. Sia da questa scheda (dalla quale si evince anche che si è in attesa della correzione nella scheda GP dell'errore del valore del target relativo all'indicatore "Potenziamento della linea di contatto" che deve essere 70 KM invece di 59,80) che dalla sezione relativa agli indicatori di output sulla pagina dedicata al progetto su SIPONIER, che dalla CL data quality del 30/06/2020 risulta il raggiungimento del target per tutti gli indicatori. |                                  |  |

| 11204 Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria      |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T</b>                           |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |  |

## 1.2.3 Linea d'Azione I.2.1

| 12101 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1   |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 12102 Tool Deconflicting– Brindisi ACC                                      |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b> |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 93%   |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>            |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                             | La scheda di rilevazione è assente  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |

| 12102 Tool Deconflicting– Brindisi ACC |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio                               | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| Coerenza avanzamento finanziario       | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 93% |

**Note**

La scheda di rilevazione presente a sistema è relativa ai dati di monitoraggio al 30/06/2019 ed è riferita solo all'indicatore impianti e sistemi tecnologici. La fine effettiva dell'esecuzione lavori risale al luglio 2018 sebbene la spesa, che dal confronto con la precedente analisi mostra un sensibile avanzamento, non abbia ancora raggiunto il 100%.

| 12103 Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli   |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>   |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | Si registra il raggiungimento del target con un avanzamento della spesa pari al 99%   |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>  |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                             | La scheda di rilevazione è assente  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | Si registra il raggiungimento del target con un avanzamento della spesa pari al 99%   |
| <b>Note</b>   |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente emerge un notevole avanzamento finanziario. La scheda di rilevazione presente a sistema è relativa ai dati di monitoraggio al 30/06/2019 ed è riferita solo all'indicatore impianti e sistemi tecnologici. La fine effettiva dell'esecuzione lavori risale a giugno 2019 |                                  |   |

| 12104 ARTAS per fallback system – Brindisi ACC                              |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b> |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento                   |

| 12104 ARTAS per fallback system – Brindisi ACC   |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| finanziario  |                                  | finanziario   |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 12105 Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo   |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 12106 Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali   |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 12107 Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC                 |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 12108 Ammodernamento sistemi di registrazione fonie  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati</b>   |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

## 1.3 Asse II

### 1.3.1 Linea d'Azione II.1.1

| 2111 Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
|  |                                  |  |
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>472 - Materiale rimosso (dragaggi)</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Medio                            | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                            | A fronte di un avanzamento finanziario consistente si registra un avanzamento poco significativo nell'indicatore   |
| <b>791 - Superficie oggetto di intervento</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Medio                            | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore   |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato e non risultano a sistema schede di rilevazione successive al 31/12/2018                     |                                  |  |

| 21112 Porto di Palermo – Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
|  |                                  |  |
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>472 - Materiale rimosso (dragaggi)</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate              |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                          |
| Coerenza interna   | S.V.                             | S.V.   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente (63%) non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |                                  |  |

**21112 Porto di Palermo – Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale**

| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--------------------------|
| L'intervento è stato ammesso a finanziamento a valere sul PON leR nel marzo 2019 e successivamente censito a Sistema. Non è ancora presente la scheda di rilevazione mentre nella CL Data quality del 25 marzo 2020 si evidenzia che il Beneficiario deve ancora seguire la sessione formativa sul sistema informativo e pertanto sono presenti solo i dati principali riferiti al set minimo delle informazioni dell'intervento, ai fini del monitoraggio. |                                  |                          |

**21114 Porto di Napoli – Escavo dei fondali dell'area portuale di Napoli, con deposito in cassa di colmata della darsena di Levante dei materiali dragati (I stralcio)**

| Criterio                                  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>472 - Materiale rimosso (dragaggi)</b> |                                  |   |
| Complessità                               | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza                               | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza                                 | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento                        | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna                          | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza avanzamento finanziario          | Medio                            | Si registra il raggiungimento del 99,6% del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 73%   |

**Note**

L'intervento è stato ammesso a finanziamento nel luglio 2019 e successivamente censito a Sistema.

**21117 Porto di Salerno - lavori di escavo dei fondali del Porto commerciale di Salerno e del canale di ingresso**

| Criterio                                  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>472 - Materiale rimosso (dragaggi)</b> |                                  |   |
| Complessità                               | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza                               | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza                                 | Alto                             | La scheda rilevazione è assente   |
| Coerenza andamento                        | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente             |
| Coerenza interna                          | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza avanzamento finanziario          | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario     |

**Note**

Intervento ammesso a finanziamento nel luglio 2019 e successivamente censito a sistema.

**21118 - Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta.**

| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate</b> |                                  |   |
| Complessità   | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio |

**21118 - Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta.**

| Criterio                         | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
|                                  |                                  | considerate   |
| Chiarezza                        | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento               | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna                 | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |

**779 - Estensione dell'intervento in lunghezza**

|                                  |       |   |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità                      | Alto  | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza                      | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza                        | S.V.  | S.V.  |
| Coerenza andamento               | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna                 | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |

**Note**

L'intervento è stato ammesso a finanziamento a valere sul PON IER nel luglio 2019 e successivamente censito a Sistema.

**2112 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio**

| Criterio                                      | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|---|----------------------------------|---|
| <b>791 - Superficie oggetto di intervento</b> |                                  |   |
| Complessità                                   | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza                                   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza                                     | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento                            | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna                              | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario              | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |

**912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi**

|                                  |       |   |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità                      | Alto  | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza                      | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza                        | S.V.  | S.V.  |
| Coerenza andamento               | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna                 | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |

**Note**

| <b>2112 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio</b> |   |                                 |
|---|---|---------------------------------|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b> |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.                            |   |                                 |

| <b>2113 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale</b> |   |   |
|---|---|---|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>   |
| <b>912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi</b>   |   |   |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza   | S.V.                                    | S.V.  |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente             |
| Coerenza interna  | S.V.                                    | S.V.  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                                   | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario     |
| <b>Note</b>   |   |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.  |   |   |

| <b>2114 Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord</b>               |   |   |
|---|---|---|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>   |
| <b>2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari</b> |   |   |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                                    | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 60%.  |
| <b>2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali</b>          |   |   |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                                    | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento  |

| <b>2114 Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord</b>  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Criterio</b>  | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>   |
|  |   | coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 60%.  |
| <b>779 - Estensione dell'intervento in lunghezza</b>   |   |   |
| Complessità  | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | Alto                                    | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento   | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente   |
| Coerenza interna   | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Medio                                   | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 60%.  |
| <b>Note</b>  |   |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente, per l'intervallo considerato si registra il raggiungimento del target degli indicatori di output a fronte di un avanzamento finanziario invariato. |   |   |

| <b>2115 Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali</b> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Criterio</b>   | <b>Valutazione sintetica di rischio</b> | <b>Descrizione del giudizio</b>  |
| <b>472 - Materiale rimosso (dragaggi)</b>   |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                                   | L'avanzamento realizzativo mostra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 70%  |
| <b>912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi</b>   |   |  |
| Complessità   | Alto                                    | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza   | Basso                                   | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                                   | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                                   | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                                   | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento  | Medio                                   | L'avanzamento realizzativo mostra il raggiungimento del target a fronte di un  |

**2115 Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali**

| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio            |
|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| finanziario  |                                  | avanzamento finanziario pari al 70% |
| <b>Note</b>  |                                  |                                     |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |                                     |

## 1.3.2 Linea d'Azione II.1.2

| 2116 Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario   |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari</b>                                  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>791 - Superficie oggetto di intervento</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate        |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente                    |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente      |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Alto                             | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |  |

| 2120 Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali</b>                          |                                  |   |
| Complessità   | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                             | La scheda di rilevazione è assente  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>779 - Estensione dell'intervento in lunghezza</b>  |                                  |   |
| Complessità   | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza   | Alto                             | La scheda di rilevazione è assente  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento          |

| 2120 Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest   |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|   |                                  | coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| <b>Note</b>   |                                  |   |
| Nella CL Data quality del 2 marzo 2020 su dati 31/12/2019 si rappresenta che nonostante il valore dell'indicatore di output Lunghezza raccordi stradali è pari a 0, al 31/12/2019 risultano eseguiti nel complesso m. 3.802 di scavo. |                                  |   |

| 21201 Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale (1^ fase funzionale n. 2 lotto: CAGIONI e PIASTRA LOGISTICA TARANTO) |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>791 - Superficie oggetto di intervento</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Alto                             | L'indicatore è di tipo progressivo  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate   |
| Chiarezza  | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente               |
| Coerenza interna   | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario       |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato.                                       |                                  |   |

## 1.3.3 Linea d'Azione II.1.3

| 21301: PROG 0101 “Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM”  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| A sistema è presente una scheda rilevazione del 10 settembre 2019 su dati al 30/06/2019 che indica le modalità di valorizzazione e la documentazione che verrà fornita a supporto. Dal confronto con l'analisi precedente emerge, inoltre, che a causa della pandemia da SARS-COV2 è stata richiesta la rimodulazione del cronoprogramma con slittamento fine esecuzione fornitura al 31/12/2020 |                                  |  |

| 21302: PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico   |                                  |  |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>   |                                  |  |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | s.v.                             | s.v.   |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Medio                            | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 74%  |
| <b>Note</b>   |                                  |  |
| Dal confronto con l'analisi precedente emerge, per l'intervallo considerato, il raggiungimento del target dell'indicatore di output e l'avanzamento finanziario. Si rileva inoltre l'inserimento a Sistema della scheda di rilevazione. |                                  |  |

| 21304: "Corridoio Controllato 2.0                               |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b> |                                  |   |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza   | s.v.                             | s.v.  |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente             |
| Coerenza interna  | s.v.                             | s.v.  |

| 21304: "Corridoio Controllato 2.0"   |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 21305: Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità con il sistema logistico regionale, nazionale e globale            |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente             |
| Coerenza interna   | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario     |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare"                                |                                  |  |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>2.1-82014IT16RFOP002 - Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010)</b> |                                  |  |
| Complessità   | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario  | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>   |                                  |  |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | Basso                            | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento   |

| 21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
|  |                                  | coerente  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| A sistema è presente una scheda rilevazione del 10 settembre 2019 su dati al 30/06/2019 che indica le modalità di valorizzazione e la documentazione che verrà fornita a supporto. Dal confronto con la precedente analisi non emergono significativi elementi di variazione fisica e finanziaria. |                                  |   |

## 1.3.4 Linea d'Azione II.2.2

| 22201: Progetto Wi-Life Station  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>  |                                  |  |
| Complessità  | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza  | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna   | S.V.                             | S.V.   |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |
| <b>Note</b>  |                                  |  |
| Dal confronto con la precedente analisi non emergono significativi elementi di variazione fisica e finanziaria. A sistema è presente una scheda rilevazione su dati al 30/06/2019 che indica le modalità di valorizzazione e la documentazione che verrà fornita a supporto. |                                  |  |

| 22202: Smart Road  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio  |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b>  |                                  |   |
| Complessità  | Medio                            | L'indicatore è di tipo discreto   |
| Completezza  | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza  | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza andamento   | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente             |
| Coerenza interna   | S.V.                             | S.V.  |
| Coerenza avanzamento finanziario   | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario     |
| <b>Note</b>  |                                  |   |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. |                                  |   |

| 22203: Drive Belt   |                                  |  |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio  | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio   |
| <b>920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi</b> |                                  |  |
| Complessità   | Basso                            | L'indicatore è di tipo unitario  |
| Completezza   | Basso                            | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate  |
| Chiarezza   | Basso                            | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento  | Basso                            | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente  |
| Coerenza interna  | S.V.                             | S.V.   |
| Coerenza avanzamento finanziario                                | Basso                            | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario  |

| 22203: Drive Belt  |                                  |                          |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Criterio   | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| <b>Note</b>  |                                  |                          |
| Dal confronto con la precedente analisi non emergono significativi elementi di variazione fisica e finanziaria. A sistema è presente una scheda rilevazione del 10 settembre 2019 su dati al 30/06/2019 che indica le modalità di valorizzazione e la documentazione che verrà fornita a supporto. |                                  |                          |

## 2. Sintesi dell'analisi

La sintesi complessiva dell'analisi di rischio è riportata nella seguente tabella che, per ciascuna Linea d'Azione, intervento e indicatore associato, riporta i giudizi espressi in base ai criteri di valutazione adottati.

| Cod.                        | Titolo   | Indicatore  | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|-----------------------------|--|---|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| <b>Linea d'Azione I.1.1</b> |  |   |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 11101                       | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli   | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)                    | Medio       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11101                       | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli   | 1.1-4 - Km di linea inseriti in SCC/CTC   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11101                       | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Medio       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11102                       | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto   | 1.111 - Nuovi impianti ACEI   | Medio       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11102                       | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto   | 1.112 - Lunghezza complessiva delle gallerie artificiali                              | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11102                       | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto   | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11102                       | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto   | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11103                       | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo   | 1.1-6 - Varianti di tracciato   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11103                       | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo   | 1.110 - Km di linea realizzati in galleria  | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11103                       | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo   | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate                | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11103                       | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrillo   | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11104                       | Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale   | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11104                       | Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11105                       | Asse Ferroviario Palermo -Catania - Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova  | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11105                       | Asse Ferroviario Palermo -Catania - Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova  | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11106                       | SCC Messina-Siracusa   | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11106                       | SCC Messina-Siracusa   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11107                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme   | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11107                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11108                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiase e Gallico | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)                    | Medio       | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11108                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica  | 490 - Numero di apparati e  | Medio       | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Medio                            |

| Cod.                        | Titolo   | Indicatore  | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|-----------------------------|--|---|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
|                             | Battipaglia-Reggio Calabria:<br>Costruzione della nuova SSE a Vibo<br>Pizzo e potenziamento SSE Sambiese<br>e Gallico  | sistemi informativi realizzati  |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 11109                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica<br>Battipaglia-Reggio Calabria:<br>Ricostruzione del Ponte Petrace,<br>modifica PRG della stazione di Gioia<br>Tauro e inserimento nel CTC | 1.1-22014IT16RFOP002 -<br>Impianti e sistemi tecnologici<br>(Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11109                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica<br>Battipaglia-Reggio Calabria:<br>Ricostruzione del Ponte Petrace,<br>modifica PRG della stazione di Gioia<br>Tauro e inserimento nel CTC | 112 - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11109                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica<br>Battipaglia-Reggio Calabria:<br>Ricostruzione del Ponte Petrace,<br>modifica PRG della stazione di Gioia<br>Tauro e inserimento nel CTC | 112A - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11110                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica<br>Battipaglia-Reggio Calabria:<br>realizzazione a Reggio Calabria del<br>DCO  | 1.1-22014IT16RFOP002 -<br>Impianti e sistemi tecnologici<br>(Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11110                       | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica<br>Battipaglia-Reggio Calabria:<br>realizzazione a Reggio Calabria del<br>DCO  | 490 - Numero di apparati e<br>sistemi informativi realizzati                                | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11111                       | SCC Nodo di Palermo  | 1.1-22014IT16RFOP002 -<br>Impianti e sistemi tecnologici<br>(Ferroviari)                    | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11111                       | SCC Nodo di Palermo  | 490 - Numero di apparati e<br>sistemi informativi realizzati                                | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11112                       | Itinerario NA-BA, 1^ tratta: Variante alla<br>linea Napoli-Cancello  | 112 - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11112                       | Itinerario NA-BA, 1^ tratta: Variante alla<br>linea Napoli-Cancello  | 112A - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11113                       | Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta<br>Cancello-Benevento, Primo lotto<br>funzionale Cancello-Frasso Telesino   | 112 - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11113                       | Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta<br>Cancello-Benevento, Primo lotto<br>funzionale Cancello-Frasso Telesino   | 112A - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| <b>Linea d'Azione I.1.2</b> |  |   |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 11201                       | Velocizzazione Catania-Siracusa -<br>Tratta Bicocca-Targia   | 1.1-8 - Lunghezza della linea<br>interessata dai lavori di<br>velocizzazione                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11201                       | Velocizzazione Catania-Siracusa -<br>Tratta Bicocca-Targia   | 1.1-9 - Numero di impianti con<br>velocizzazione itinerari e<br>adeguamento modulo          | Medio       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11201                       | Velocizzazione Catania-Siracusa -<br>Tratta Bicocca-Targia   | 112 - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11201                       | Velocizzazione Catania-Siracusa -<br>Tratta Bicocca-Targia   | 112A - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11202                       | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La<br>Malfa/EMS-Carini   | 1.110 - Km di linea realizzati in<br>galleria   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11202                       | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La<br>Malfa/EMS-Carini   | 112 - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate                | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 11202                       | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La<br>Malfa/EMS-Carini   | 112A - Lunghezza totale delle<br>linee ferroviarie ricostruite o<br>rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |

| Cod.                         | Titolo   | Indicatore  | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|------------------------------|--|---|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| 11203                        | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria  | 1.1-5 - Potenziamento della linea di contatto   | Alto        | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11203                        | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria  | 1.1-6 - Varianti di tracciato   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11203                        | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria  | 1.1-7 - Allungamento a modulo 740 m   | Medio       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11203                        | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria  | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate                | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11203                        | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria  | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 11204                        | Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria                  | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate                | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 11204                        | Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria                  | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| <b>Linea d'Azione I.2.1</b>  |  |   |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 12101                        | 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12101                        | 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12102                        | Tool Deconflicting– Brindisi ACC   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 12102                        | Tool Deconflicting– Brindisi ACC   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 12103                        | Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli  | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12103                        | Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli  | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12104                        | ARTAS per fallback system – Brindisi ACC   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12104                        | ARTAS per fallback system – Brindisi ACC   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12105                        | Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12105                        | Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12106                        | Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12106                        | Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12107                        | Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC                             | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12107                        | Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC                             | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12108                        | Ammodernamento sistemi di registrazione fonica   | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)                  | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 12108                        | Ammodernamento sistemi di registrazione fonica   | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati                             | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| <b>Linea d'Azione II.1.1</b> |  |   |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 2111                         | Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della | 472 - Materiale rimosso (dragaggi)  | Alto        | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Medio                            |

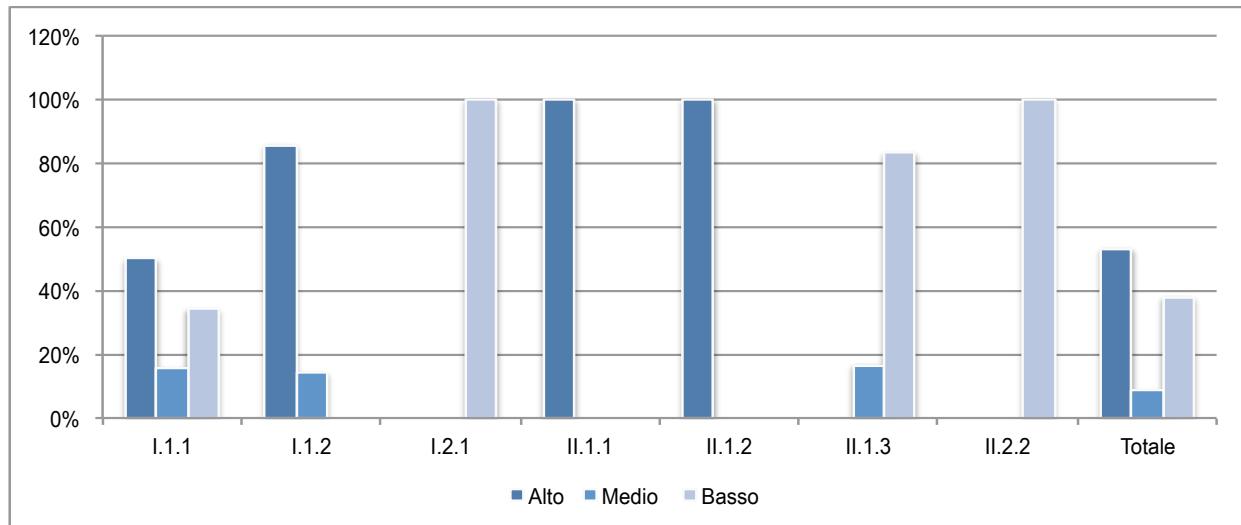
| Cod.                         | Titolo  | Indicatore   | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|------------------------------|---|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
|                              | cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto  |  |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 2111                         | Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto | 791 - Superficie oggetto di intervento   | Alto        | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 21112                        | Porto di Palermo – Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 e connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale  | 472 - Materiale rimosso (dragaggi)   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | s.v.             | Alto                             |
| 21114                        | Porto di Napoli – Escavo dei fondali dell'area portuale di Napoli, con deposito in cassa di colmata della darsena di Levante dei materiali dragati (I stralcio)   | 472 - Materiale rimosso (dragaggi)   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | s.v.             | Medio                            |
| 21117                        | Porto di Salerno - lavori di escavo dei fondali del Porto commerciale di Salerno e del canale di ingresso   | 472 - Materiale rimosso (dragaggi)   | Alto        | Basso       | Alto      | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 21118                        | Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta   | 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 21118                        | Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta   | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza  | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 2112                         | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal container Progetto unificato già 1° e 2° stralcio  | 791 - Superficie oggetto di intervento   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 2112                         | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal container Progetto unificato già 1° e 2° stralcio  | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 2113                         | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale                   | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 2114                         | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord   | 2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari       | Alto        | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 2114                         | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord   | 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali                | Alto        | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 2114                         | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord   | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza  | Alto        | Basso       | Medio     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 2115                         | Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali   | 472 - Materiale rimosso (dragaggi)   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| 2115                         | Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali   | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi   | Alto        | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Medio                            |
| <b>Linea d'Azione II.1.2</b> |   |  |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 2116                         | Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario   | 2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari       | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |
| 2116                         | Porto di Gioia Tauro: Gateway ferroviario   | 791 - Superficie oggetto di intervento   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Alto                             |

| Cod.                         | Titolo   | Indicatore   | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|------------------------------|--|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| 2120                         | Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest   | 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali  | Alto        | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 2120                         | Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest   | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza  | Alto        | Basso       | Alto      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 21201                        | Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale (1^ fase funzionale n. 2 lotto: CAGIONI e PIASTRA LOGISTICA TARANTO) | 2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 21201                        | Collegamento ferroviario del complesso del porto di Taranto con la rete nazionale (1^ fase funzionale n. 2 lotto: CAGIONI e PIASTRA LOGISTICA TARANTO) | 791 - Superficie oggetto di intervento   | Alto        | Basso       | s.v.      | Basso              | Basso            | Basso                            |
| <b>Linea d'Azione II.1.3</b> |  |  |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 21301                        | PROG 0101 "Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM"   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 21302                        | PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | s.v.             | Medio                            |
| 21304                        | Corridoio Controllato 2.0  | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 21305                        | Taranto PCS a supporto dell'interoperabilità con il sistema logistico regionale, nazionale e globale   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 21306                        | PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare                                | 2.1-82014IT16RFOP002 - Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010) | Medio       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| 21306                        | PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare                                | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | Basso            | Basso                            |
| <b>Linea d'Azione II.2.2</b> |  |  |             |             |           |                    |                  |                                  |
| 22201                        | Progetto Wi-Life Station   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 22202                        | Smart Road   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | s.v.      | Basso              | s.v.             | Basso                            |
| 22203                        | Drive Belt   | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi   | Basso       | Basso       | Basso     | Basso              | s.v.             | Basso                            |

A fronte del quadro riepilogativo esposto, occorre sottolineare che, per i criteri di completezza e di coerenza nell'andamento temporale degli indicatori, i giudizi registrano un livello di rischio basso per la totalità degli interventi e degli indicatori considerati. Non si rilevano dunque elementi di criticità rispetto alla regolarità nell'inserimento dei dati sull'avanzamento fisico nelle scadenze di monitoraggio prese in esame per lo svolgimento dell'analisi (da dicembre 2019 a ottobre 2020, sebbene appare opportuno sottolineare che dal confronto con l'analisi precedente emerge che per la maggior parte degli interventi non vi siano stati sostanziali variazioni degli avanzamenti fisici - anche in presenza di avanzamento finanziario o viceversa). Anche per quanto attiene alla coerenza interna il quadro è positivo. Per i restanti tre criteri adottati, invece, l'analisi restituisce risultati più differenziati nei giudizi.

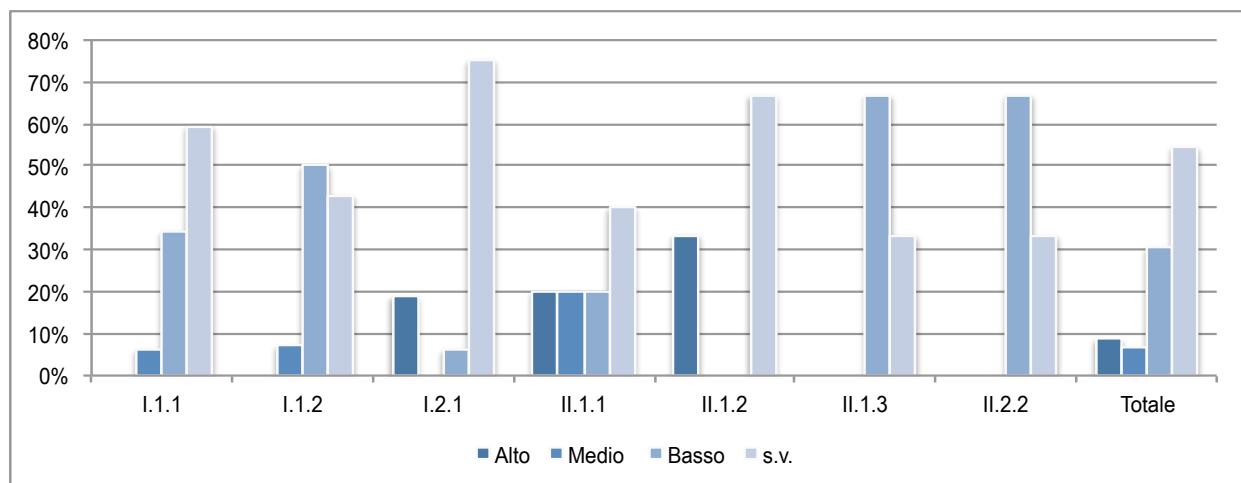
Per quanto riguarda il criterio "Complessità", in particolare, i risultati sono significativamente influenzati dalle tipologie di intervento finanziate a valere sulle diverse Linee d'Azione, laddove i giudizi medio alti sono concentrati in presenza di progettualità di tipo ferroviario, portuale e interportuale.

**Criterio “Complessità”: distribuzione percentuale dei giudizi per Linea d’Azione**



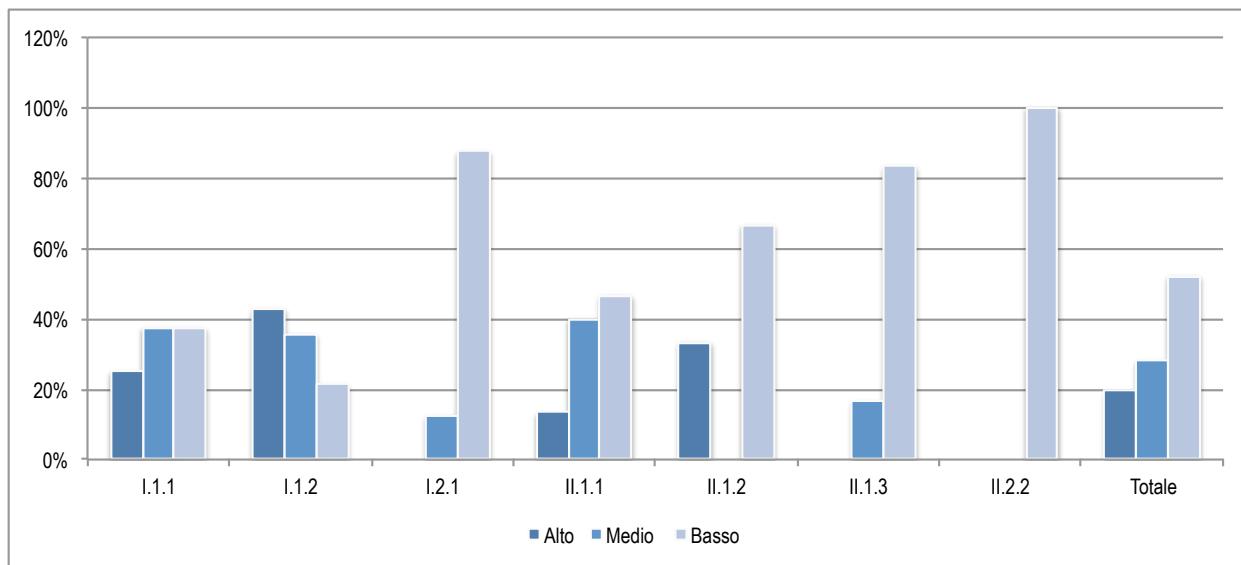
In merito al criterio di “Chiarezza” si registrano alcuni giudizi di rischio *Alto* in assenza di alcune schede di rilevazione su interventi che hanno conseguito realizzazioni nelle Linee d’azione I.2.1 II.1.1 e II.1.2 e la necessità di maggiori precisazioni sulle modalità di quantificazione per alcuni interventi a carattere ferroviario e portuale. L’assenza di giudizi (che, nell’analisi precedente, si concentrava nelle Linee d’Azione dell’Asse II in ragione del più arretrato stato di attuazione) si registra in tutte le linee di azione, sia perché, pur in presenza di avanzamenti finanziari talvolta consistenti non si rilevano avanzamenti fisici, sia per la crisi pandemica da Covid-19 che ha in molti casi determinato un forte rallentamento se non la sospensione dei cantieri.

**Criterio “Chiarezza”: distribuzione percentuale dei giudizi per Linea d’Azione**



Un simile tipo di distribuzione caratterizza i giudizi riguardanti la coerenza dell’avanzamento fisico con quello relativo all’attuazione finanziaria, laddove gli elementi di incoerenza si registrano nelle Linee d’Azione connotate da un più elevato livello realizzativo.

**Criterio “Coerenza avanzamento finanziario”: distribuzione percentuale dei giudizi per Linea d’Azione**



In generale, anche in ragione delle citate criticità realizzative causate dalla pandemia, nell’aggiornamento dell’analisi non si rilevano scostamenti significativi rispetto alla precedente rilevazione. Si registrano alcuni interventi, soprattutto di natura ferroviaria, laddove a fronte di avanzamenti finanziari anche consistenti non vi è stato un aggiornamento dell’avanzamento fisico e delle relative schede. Occorre tuttavia rilevare come, per alcuni di essi, le informazioni siano state prodotte in sede di controllo di primo livello, a conferma dell’efficacia delle misure introdotte in tale attività a seguito dell’audit.

Un ulteriore elemento positivo è rappresentato dalla redazione – principalmente nell’ambito degli interventi ITS – di alcune schede di rilevazione dell’avanzamento fisico, volte a descrivere le modalità di quantificazione e la tipologia di documentazione a supporto, in via preliminare e in assenza di una variazione degli indicatori di output.