

SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI 2014/2020

ANALISI DI RISCHIO SUGLI INDICATORI DEL PON INFRASTRUTTURE E RETI AL
31 OTTOBRE 2022

Indice

- Premessa..... 2
- 1. Analisi di rischio..... 3
 - 1.1 Cenni metodologici..... 3
 - 1.2 Asse I..... 4
 - 1.2.1 Linea d'Azione I.1.1..... 4
 - 1.2.2 Linea d'Azione I.1.2..... 16
 - 1.2.3 Linea d'Azione I.2.1..... 20
 - 1.3 Asse II..... 24
 - 1.3.1 Linea d'Azione II.1.1..... 24
 - 1.3.2 Linea d'Azione II.1.2..... 32
 - 1.3.3 Linea d'Azione II.1.3..... 34
 - 1.3.4 Linea d'Azione II.2.2..... 36
- 2. Sintesi dell'analisi 38

Premessa

L'analisi illustrata nelle pagine successive, rappresenta l'aggiornamento periodico dell'approfondimento presentato a fine 2019¹ ed elaborato a seguito delle indicazioni emerse nel corso dell'audit dei Servizi della Commissione Europea – DG Regio sul funzionamento dei sistemi di gestione e controllo e sull'affidabilità dei dati di performance del Programma Infrastrutture e Reti, svoltosi nel novembre 2018 e definitivamente concluso con la Comunicazione (2020)615309 del 26/02/2020.

Come specificato nel precedente elaborato, l'Audit è stato focalizzato su verifiche di sistema e su un campione di operazioni in merito al rispetto di uno dei requisiti fondamentali dei sistemi di gestione e controllo individuati dalla regolamentazione comunitaria², riguardante l'esistenza di un "sistema affidabile di raccolta, registrazione e conservazione dei dati a fini di sorveglianza, valutazione, gestione finanziaria, verifica e audit, collegato anche ai sistemi per lo scambio elettronico di dati con i beneficiari" (Requisito Chiave 6).

La verifica si è ulteriormente concentrata su due dei tre criteri di valutazione precisati dalle linee guida per la valutazione dei sistemi di gestione e di controllo³, relativamente a tale requisito:

- 6.1 Esistenza di un sistema informatizzato in grado di raccogliere, registrare e conservare i dati relativi a ciascuna operazione di cui all'allegato III del regolamento delegato, compresi dati relativi a indicatori e target intermedi e dati relativi ai progressi del programma nel raggiungimento degli obiettivi, forniti dall'AdG a norma dell'articolo 125, paragrafo 2, lettera a), del Regolamento 13013/2013.
- 6.2 Sono in atto adeguate procedure per consentire l'aggregazione dei dati laddove necessaria ai fini della valutazione, degli audit nonché per la preparazione delle domande di pagamento e dei bilanci, delle sintesi annuali, della relazione di attuazione annuale e della relazione di attuazione finale, comprese le relazioni sui dati finanziari, presentate alla Commissione.

Nel corso dell'audit, in particolare, è emersa l'opportunità di condurre un'analisi di rischio sul sistema degli indicatori del Programma, volta a supportare l'attività dei Responsabili di Linea di Azione e, più in generale, di tutta la struttura di gestione e controllo nel garantire un'elevata affidabilità nella raccolta e restituzione dei dati riguardanti il progresso nell'attuazione, con specifica attenzione a quelli funzionali alla verifica del raggiungimento dei target intermedi e finali del quadro di efficacia dell'attuazione. Tale opportunità è stata poi consolidata quale indicazione nel rapporto finale di Audit⁴, laddove è previsto che *"l'analisi di rischio per ciascun indicatore e singola operazione sarà condotta annualmente sui dati di monitoraggio al 31.10.2019, in modo da consentire all'AdG di apportare le eventuali azioni correttive che si rilevassero necessarie nei tempi previsti per la comunicazione dei dati al 31.12 da parte dei beneficiari, utili alla compilazione della Relazione annuale di attuazione, con possibilità di intensificare l'attività qualora si registrassero sensibili variazioni delle progettualità ammesse a finanziamento"*.

In coerenza con tale disposizione, nel seguito, a fronte di una breve descrizione della metodologia di analisi adottata, si illustrano gli esiti della valutazione condotta sugli interventi ammessi a finanziamento a valere sugli Assi I e II del Programma in base all'ultima presa d'atto del 21 ottobre 2022. In particolare l'analisi ha preso in considerazione le progettualità per le quali erano presenti a sistema dati significativi di monitoraggio al 31 ottobre 2022. Appare opportuno sottolineare inoltre, che in tale sede è stato oggetto di valutazione uno dei progetti selezionati nell'ambito del TCC delle

¹ A fine 2020 è stato presentato il primo aggiornamento.

² Art. 30 e Allegato IV del Regolamento Delegato (UE) n. 480/2014 della Commissione del 3 marzo 2014 che integra il regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca

³ Guidance for the Commission and Member States on a common methodology for the assessment of management and control systems in the member States (EGESIF_14-0010-final of 18/12/2014).

⁴ Bruxelles, Regio /C3/CM/pt (2020)615039 – REF. ARES (2020)1209539 – 26/02/2020

Aree Logistiche Integrate⁵ mentre altri interventi selezionati nell'ambito dell' Avviso pubblico di Manifestazione di Interesse per la formulazione di proposte progettuali nell'ambito della linea d'azione II.2.2 infomobilità, finalizzata a "Realizzare piattaforme e strumenti intelligenti di infomobilità per il monitoraggio e la gestione dei flussi di traffico di merci e di persone", del 20.06.2019, non sono stati analizzati in quanto per essi non sono ancora presenti a sistema dati di monitoraggio di rilievo. Così come non costituiscono oggetto della presente disamina gli interventi a valere sull' "Asse IV per la riduzione delle perdite nelle reti idriche nel Mezzogiorno"⁶ e sull'Asse VI "Potenziamento della mobilità regionale per una ripresa verde, digitale e resiliente"⁷ poiché sono ancora in corso le attività di perfezionamento successive all'ammissione a finanziamento delle progettualità selezionate.

1. Analisi di rischio

1.1 Cenni metodologici

A fronte delle finalità richiamate in premessa, nella strutturazione di una metodologia di analisi di rischio sugli indicatori del Programma e sull'affidabilità nel loro progressivo aggiornamento si è fatto riferimento alle categorie di valutazione comunemente adottate nell'ambito delle attività di Data Quality Assessment, riferibili generalmente alle dimensioni di completezza, tempestività, chiarezza e coerenza interna ed esterna dei dati rilevati. Più nello specifico i criteri adottati sono i seguenti:

- **complessità:** gli indicatori sono stati distinti in tre tipologie (unitari, discreti, progressivi) in relazione al livello di complessità richiesto ai fini della quantificazione dell'avanzamento realizzativo;
- **completezza:** presenza dei dati di avanzamento per le scadenze di rilevazione considerate⁸;
- **chiarezza:** per gli indicatori che registrano un avanzamento realizzativo è stato valutato il livello di completezza e chiarezza delle informazioni restituite all'interno della scheda dedicata, oltre che la sua effettiva compilazione;
- **coerenza andamento:** misura l'eventuale presenza di elementi di incoerenza nell'andamento temporale dei dati sull'avanzamento fisico;
- **coerenza interna:** per interventi a cui sono associati più indicatori di avanzamento fisico viene valutato il livello di coerenza nell'andamento dei diversi indicatori qualora siano riferiti alle medesime realizzazioni;
- **coerenza avanzamento finanziario:** l'entità dell'avanzamento fisico rilevato è valutato in relazione al livello di attuazione finanziaria nelle medesime scadenze di monitoraggio considerate.

Per ciascuno dei criteri considerati sono stati formulati giudizi di rischio (basso, medio, alto) alla luce delle modalità indicate nella seguente tabella.

| 1 | Valutazione sintetica di rischio | Modalità di attribuzione del giudizio |
|-------------|----------------------------------|---|
| Complessità | Basso | Indicatori unitari, ovvero caratterizzati da realizzazioni di tipo discreto (ad esempio numero di impianti) e target pari a 1 |
| | Medio | Indicatori discreti, ovvero caratterizzati da realizzazioni di tipo discreto (ad esempio numero di impianti) e target superiore a 1 |
| | Alto | Indicatori progressivi, ovvero caratterizzati dalla possibilità di una quantificazione dell'attuazione fisica per stati di avanzamento (ad esempio km di rete realizzati o ristrutturati) |
| Completezza | Basso | Rilevazione del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per tutti i bimestri considerati |
| | Medio | Rilevazione del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per la maggior |

⁵ si fa riferimento all'intervento "Porto di Messina – Piattaforma logistica di Tremestieri con annesso scalo portuale" ammesso a finanziamento con Presa d'Atto Prot. n. 12364 del 19.07.2019 che non era stato oggetto delle precedenti valutazioni poiché non erano presenti a sistema dati di significativi di monitoraggio.

⁶ Asse introdotto in seguito alla riprogrammazione del Programma approvata dalla Commissione con *Decisione C(2021) 5950 final* del 6 agosto 2021 e che vede il concorso del cofinanziamento delle risorse REACT EU.

⁷ Asse introdotto in seguito alla riprogrammazione del Programma approvata dalla Commissione con *Decisione C(2022)3509* del 23.05.2022 sempre con il concorso del cofinanziamento delle risorse REACT-EU.

⁸ L'analisi ha preso in oggetto le scadenze di monitoraggio comprese tra ottobre 2021 e ottobre 2022.

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| | | parte dei bimestri considerati |
| | Alto | Assenza del dato di avanzamento fisico (anche pari a zero) per la maggior parte dei bimestri considerati |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| | Medio | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento con un livello di chiarezza non elevato e che richiede approfondimenti di analisi sulla documentazione allegata |
| | Alto | Assenza della scheda di rilevazione in presenza di avanzamento fisico |
| | s.v. | Giudizio non attribuibile in relazione a interventi per cui non si registra avanzamento realizzativo |
| Coerenza andamento | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio |
| | Medio | Presenza di lievi elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio |
| | Alto | Presenza di gravi elementi di incoerenza nell'avanzamento temporale dell'indicatore rispetto alle successive scadenze di monitoraggio |
| Coerenza interna | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione |
| | Medio | Presenza di lievi elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione |
| | Alto | Presenza di gravi elementi di incoerenza nell'avanzamento di diversi indicatori riferiti alla medesima tipologia di realizzazione |
| | s.v. | Giudizio non attribuibile in relazione a interventi a cui è associato un solo indicatore |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | Assenza di elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario |
| | Medio | Presenza di elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario che possono essere motivati da un diverso livello di aggiornamento tra le due tipologie di indicatori |
| | Alto | Presenza di gravi elementi di incoerenza nel confronto tra l'avanzamento fisico e quello finanziario |

Con riferimento alla metodologia sopra sinteticamente richiamata si riportano nel seguito le schede di analisi dedicate agli indicatori associati a ciascun intervento considerato.

1.2 Asse I

1.2.1 Linea d'Azione I.1.1

| 11101 Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |

| 11101 Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | | |
|--|---|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 11132014IT16RFOP002 - Km aggiuntionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | Assenza della scheda di rilevazione a fronte dell'avanzamento dell'indicatore |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 1.1-4 - Km di linea inseriti in SCC/CTC | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Rispetto alla precedente analisi si rileva lo slittamento della data di fine escuzione lavori dal 15.03.2023 al 31.12.2024 l'introduzione del nuovo Indicatore "Km aggiuntionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici" a seguito delle riprogrammazioni del PON IeR 2014-2020. Per gli altri indicatori non si registrano incrementi nell'intervallo considerato così come non si rilevano avanzamenti finanziari. Infine non sono presenti a sistema schede di monitoraggio degli indicatori successive al 28 febbraio 2019. | | |

| 11102 Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | | |
|---|---|---------------------------------|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |

| 11102 Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | | |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.111 - Nuovi impianti ACEI | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 1.112 - Lunghezza complessiva delle gallerie artificiali | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |

11102 Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Dal confronto con l'analisi precedente si rileva lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 31.12.2021 al 30.04.2023 a fronte del raggiungimento del target previsto per tutti gli indicatori e di un avanzamento finanziario pari all'87% del costo ammesso. | | |

11103 Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|--|
| 1.1-6 - Varianti di tracciato | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 1.110 - Km di linea realizzati in galleria | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione |

| 11103 Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastrello | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| | | utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si rileva la conclusione dell'intervento e un avanzamento finanziario pari al 99% del costo ammesso. | | |

| 11104 Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte del raggiungimento del target e della conclusione dell'intervento l'avanzamento finanziario è fermo al 62% |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte del raggiungimento del target e della conclusione dell'intervento l'avanzamento finanziario è fermo al 62% |
| Note | | |
| Rispetto all'analisi precedente si rileva la presenza a Sistema della scheda di rilevazione degli indicatori. Non si registrano avanzamenti finanziari (62% del costo ammesso) a fronte della conclusione dell'intervento e del raggiungimento già rilevato dei target previsti per gli indicatori fisici | | |

| 11105 Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova | | |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |

| 11105 Asse Ferroviario Palermo -Catania -Messina. Raddoppio della tratta Bicozza-Catenanuova | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | sv | sv |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Alto | A fronte di un significativo avanzamento finanziario non sono presenti avanzamenti dell'indicatore di output |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | sv | sv |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Alto | A fronte di un significativo avanzamento finanziario non sono presenti avanzamenti dell'indicatore di output |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si rileva un notevole avanzamento finanziario pari al 92,6% del costo ammesso. Emerge altresì lo slittamento della data di fine esecuzione lavori prevista dal 22.12.2023 al 15.02.2025. | | |

| 11106 SCC Messina-Siracusa | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Alto | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 21% |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |

| 11106 SCC Messina-Siracusa | | |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Alto | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario pari al 21% |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato a parte la riduzione del costo ammesso del progetto di oltre un milione di Euro (il nuovo valore è € 5.069.024,80). L'intervento è concluso. | | |

| 11107 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| L'intervento è concluso ma non si registrano avanzamenti per quanto riguarda la spesa in termini di pagamenti ammessi che si attesta all'89% del costo ammesso. | | |

| 11108 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiase e Gallico | | |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione |

11108 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| | | utilizzate tuttavia per una delle realizzazioni non è chiaro il riferimento alla documentazione a comprova |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate tuttavia per una delle realizzazioni non è chiaro il riferimento alla documentazione a comprova |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| L'intervento è concluso ma non si registrano avanzamenti per quanto riguarda la spesa in termini di pagamenti ammessi che si attesta all'85% del costo ammesso. | | |

11109 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento |

11109 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| | | coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T

| | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Nell'intervallo considerato per la presente analisi si rileva un ulteriore slittamento della data di fine esecuzione lavori al 31/12/2022 a fronte del già rilevato raggiungimento del target previsto per gli indicatori. Non si registrano avanzamenti finanziari.

11110 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati

| | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. L'intervento è concluso ma non si registrano avanzamenti per quanto riguarda la spesa in termini di pagamenti ammessi che si attesta all'83%

| 11110 Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO | | |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| del costo ammesso | | |

| 11111 SCC Nodo di Palermo | | |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |

1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari)

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

11132014IT16RFOP002 - Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | Assenza della scheda di rilevazione a fronte dell'avanzamento dell'indicatore |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si rileva l'introduzione dell'indicatore "Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici" a seguito delle recenti riprogrammazioni del PON leR 2014-2020. Non si registrano altri elementi di variazione. Come evidenziato dalla Check List data quality del 30.06.2022 la conclusione dei lavori per questo intervento è strettamente collegata all'attivazione finale del nodo di Palermo. Non è presente a sistema la scheda di rilevazione degli indicatori

| 11112 Itinerario NA-BA, 1 ^a tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello |
|--|
|--|

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| Note | | |
| Nell'intervallo di monitoraggio considerato si rileva lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 28.07.2024 al 31.12.2024. Per quanto concerne l'avanzamento fisico e finanziario come si legge nella Check List data quality del 30.06.2022, "l'intervento non registra la valorizzazione degli indicatori di output, a fronte di un suo avanzamento finanziario. Dalle relazioni sullo stato di avanzamento del progetto e dai verbali dei controlli in loco dell'UCIL del MIT, si evince l'effettivo stato di realizzazione delle opere legate al raggiungimento del target". | | |

| 11113 Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancellò-Benevento, Primo lotto funzionale Cancellò-Frasso Telesino | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario significativo non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario significativo non si registrano |

| 11113 Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino | | |
|---|----------------------------------|-----------------------------|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| finanziario | | avanzamenti nell'indicatore |
| Note | | |
| <p>Nell'intervallo di monitoraggio considerato si registra lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 22.12.2023 al 30.06.2024. Per quanto concerne l'avanzamento fisico e finanziario come si legge nella nella Check List data quality del 30.06.2022, <i>“l'intervento non registra la valorizzazione degli indicatori di output, a fronte di un suo avanzamento finanziario. Dalle relazioni sullo stato di avanzamento del progetto e dai verbali dei controlli in loco dell'UCIL del MIT, si evince l'effettivo stato di realizzazione delle opere legate al raggiungimento del target”</i>.</p> | | |

1.2.2 Linea d'Azione I.1.2

| 11201 Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia | | |
|---|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-8 - Lunghezza della linea interessata dai lavori di velocizzazione | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| 1.1-9 - Numero di impianti con velocizzazione itinerari e adeguamento modulo | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | A fronte di un avanzamento finanziario consistente non si registrano avanzamenti nell'indicatore |
| Note | | |
| Nell'intervallo di monitoraggio considerato si registra lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 31.12.2023 al 31.12.2024 e l'avanzamento finanziario che in termini di pagamenti ammessi è pari al 52% del costo ammesso. Per quanto concerne l'avanzamento fisico come si legge nella Check List data quality del 30.06.2022 "l'intervento non registra la | | |

11201 Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--------------------------|
| <i>valorizzazione degli indicatori di output, a fronte di un suo avanzamento finanziario. Dalle relazioni sullo stato di avanzamento del progetto e dai verbali dei controlli in loco dell'UCIL del MIT, si evince l'effettivo stato di realizzazione delle opere legate al raggiungimento del target".</i> | | |

11202 Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------|----------------------------------|--------------------------|
|----------|----------------------------------|--------------------------|

1.110 - Km di linea realizzati in galleria

| | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate

| | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T

| | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. L'intervento è concluso

| 11203 Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | | |
|--|---|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.1-5 - Potenziamento della linea di contatto | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 1.1-6 - Varianti di tracciato | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 1.1-7 - Allungamento a modulo 740 m | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

11203 Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|--|
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra, per l'intervallo di monitoraggio considerato, lo scostamento della data di fine esecuzione lavori dal 31.12.2021 al 30.06.24 | | |

11204 Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. Tuttavia non è chiara la quantificazione del "valore realizzato" dell'indicatore specifico. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. Tuttavia non è chiara la quantificazione del "valore realizzato" dell'indicatore specifico. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra, per l'intervallo considerato, lo slittamento della data di fine esecuzioni lavori dal 31.03.2022 al 30.06.2023. non sono presenti a sistema ulteriori schede di rilevazioni oltre quella del 31.12.2020 | | |

1.2.3 Linea d'Azione I.2.1

| 12101 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1 | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario. |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra per l'intervallo considerato un avanzamento finanziario pari al 61%. | | |

| 12102 Tool Deconflicting– Brindisi ACC | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione è assente a fronte del raggiungimento del target e della conclusione dell'intervento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento |

| 12102 Tool Deconflicting– Brindisi ACC | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| | | coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con la precedente analisi si registra, per l'intervallo di monitoraggio considerato, il raggiungimento del 100% della spesa. Come riportato dalla Check List data quality del 30.06.2022 "si è proceduto alla rideterminazione del costo ammesso per un importo pari a € 4.365.078,31, in ragione dei tagli apportati dall'UCIL alle DDR n. 1 e 2 e si è data comunicazione al Beneficiario con nota prot. n. 3014 del 15.02.2022". A sistema sono presenti le schede di rilevazioni afferenti solo l'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)". L'intervento è concluso | | |

| 12103 Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione è assente a fronte del raggiungimento del target e della conclusione dell'intervento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. La fine effettiva dell'esecuzione lavori risale a giugno 2019. Le schede di rilevazione presenti sono riferite solo all'indicatore "Impianti e sistemi tecnologici". | | |

| 12105 Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si rileva il persistere dei significativi elementi di criticità già rilevati. Non è stata aggiornata nelle diverse sessioni di monitoraggio, la data di fine esecuzione lavori prevista che resta al 31.12.2020. Come si legge nella Check List data quality del 30.06.2022 "L'intervento è interessato dalla problematica legata alla potenziale inammissibilità di alcune spese"; inoltre da uno scambio di note col Beneficiario è emerso che il progetto si troverebbe in avanzato stato di realizzazione con la conferma della previsione di conclusione al 31.12.2020. Sarebbe pertanto stato chiesto l'invio del cronoprogramma aggiornato di progetto. | | |

| 12106 Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio |

| 12106 Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali | | |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| | | considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra la conclusione dell'intervento e il raggiungimento del target degli indicatori: "Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali)" e "Numero di apparati e sistemi informativi realizzati". È presente a sistema la scheda di rilevazione solo per primo indicatore. | | |

| 12107 Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC | | |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente non si registrano variazioni. Non è stata aggiornata la data di fine esecuzione lavori che resta al 31.12.2021. Come si legge nella Check List data quality del 30.06.2022 "L'intervento è interessato dalla problematica legata alla potenziale inammissibilità di alcune spese"; inoltre da uno scambio di note col Beneficiario è emerso che il progetto si troverebbe in avanzato stato di realizzazione con la conferma della previsione di conclusione al 31.12.2020. Sarebbe pertanto stato chiesto l'invio del cronoprogramma aggiornato di progetto. | | |

| 12108 Ammodernamento sistemi di registrazione fonia | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |

| 12108 Ammodernamento sistemi di registrazione fonia | | |
|--|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento registra diversi elementi di criticità |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente non emergono i elementi di variazione per l'intervallo considerato. Non è stata aggiornata la data di fine esecuzione lavori che resta al 31.12.2021. Come si legge nella Check List data quality del 30.06.2022 "L'intervento è interessato dalla problematica legata alla potenziale inammissibilità di alcune spese"; inoltre da uno scambio di note col Beneficiario è emerso che il progetto si troverebbe in avanzato stato di realizzazione con la conferma della previsione di conclusione al 31.12.2020. Sarebbe pertanto stato chiesto l'invio del cronoprogramma aggiornato di progetto. | | |

1.3 Asse II

1.3.1 Linea d'Azione II.1.1

| 2111 Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto | | |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Alto | A fronte di un avanzamento finanziario consistente si registra un avanzamento poco significativo nell'indicatore |
| 791 - Superficie oggetto di intervento | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che |

2111 Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisetoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| | | non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si registrano, per l'intervallo considerato: lo slittamento della data prevista di fine esecuzione lavori dal 31.12.2022 al 31.07.2023; un lieve avanzamento dell'indicatore "Materiale rimosso (dragaggi)" che raggiunge l'1,10% del Target; il raggiungimento del 100% del Target dell'indicatore "Superficie oggetto di intervento". Non risultano a sistema schede di rilevazione successive al 31.12.2018 sebbene sia presente la documentazione comprovante lo stato di realizzazione dell'intervento richiesta in occasione delle verifiche in loco

21112 Porto di Palermo – Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 3 connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si registra, per l'intervallo di monitoraggio considerato, un sensibile avanzamento sia dell'indicatore fisico che della spesa. Si rileva inoltre lo slittamento della data di fine esecuzione prevista al 30.07.2022. Sono presenti a sistema le schede di rilevazione degli indicatori.

21113 Porto di Bari - Intervento di movimentazione dei sedimenti all'interno del bacino portuale.

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

21113 Porto di Bari - Intervento di movimentazione dei sedimenti all'interno del bacino portuale.

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------|----------------------------------|--------------------------|
|----------|----------------------------------|--------------------------|

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si registra lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 05.11.2021 al 31.12.2022 e un avanzamento finanziario pari al 17,12% del costo ammesso.

21114 Porto di Napoli – Escavo dei fondali dell'area portuale di Napoli, con deposito in cassa di colmata della darsena di Levante dei materiali dragati (I stralcio)

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------|----------------------------------|--------------------------|
|----------|----------------------------------|--------------------------|

472 - Materiale rimosso (dragaggi)

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono elementi significativi di variazione. l'intervento è concluso

21115 Porto di Salerno - Lavori di prolungamento del molo di sopraflutto e di salpamento del tratto terminale del molo sottoflutto

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------|----------------------------------|--------------------------|
|----------|----------------------------------|--------------------------|

2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate

| | | |
|----------------------------------|-------|---|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione le modalità di quantificazione dell'indicatore e i riferimenti alla documentazione a supporto. Tuttavia non è indicata con chiarezza il nominativo dell'indicatore né la valorizzazione. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

779 - Estensione dell'intervento in lunghezza

| | | |
|-------------|-------|---|
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Medio | La scheda di rilevazione le modalità di quantificazione dell'indicatore e i riferimenti alla documentazione a supporto. Tuttavia non è indicata con chiarezza il nominativo dell'indicatore né la valorizzazione. |

21115 Porto di Salerno - Lavori di prolungamento del molo di sopraflutto e di salpamento del tratto terminale del molo sottoflutto

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si rileva la conclusione dell'intervento al 15.03.2022 ed il raggiungimento del 100% del Target di entrambi gli indicatori. Si rileva altresì un avanzamento finanziario pari all'86% del costo ammesso.

21116 Porto di Messina – Piattaforma logistica Tremestieri con annesso scalo portuale

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

L'intervento non era stato oggetto di approfondimento nell'analisi precedenti poiché essendo di nuovo inserimento non presentava dati significativi di monitoraggio.

21117 Porto di Salerno - lavori di escavo dei fondali del Porto commerciale di Salerno e del canale di ingresso

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non si rilevano avanzamenti fisici e finanziari. A sistema non sono presenti le schede di rilevazioni successive al 28 febbraio 2021. Come già evidenziato, si sottolinea il mancato aggiornamento della data di previsione fine escavazione lavori che risulta al 27.10.2021.

21118 - Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta.

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra il raggiungimento del 100% del Target per entrambe gli indicatori fisici e la conclusione dell'intervento al 21.05.2021 (in anticipo rispetto alla data prevista del 31.12.2021). Non si rilevano avanzamenti nella spesa in termini di pagamenti ammessi. | | |

2112 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 791 - Superficie oggetto di intervento | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio |

2112 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| | | considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. La data di previsione di fine esecuzione lavori è ferma al 04.07.2022 e non si registrano avanzamenti degli indicatori fisici, finanziari e procedurali.

2113 Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato. La data di previsione di fine esecuzione lavori è ferma al 30.06.2021 e non si registrano avanzamenti degli indicatori fisici, finanziari e procedurali.

2114 Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi ferroviari/binari | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |

| 2114 Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord | | |
|---|---|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario superiore al 60%. |
| 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario superiore al 60%. |
| 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione (al 31/12/2018) riporta le modalità di quantificazione utilizzate e contiene riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento, che non sono tuttavia immediatamente deducibili senza un esame degli allegati. Non sono presenti schede di rilevazione successive a fronte del raggiungimento del target |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Medio | Si registra il raggiungimento del target a fronte di un avanzamento finanziario superiore al 60%. |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente, non emergono significativi elementi di variazione per l'intervallo considerato ad eccezione di un avanzamento finanziario minimo (100.016,00 €). L'intervento risulta concluso dal luglio 2019. | | |

| 2115 Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali | | |
|---|---|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |

2115 Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si registra un avanzamento della spesa in termini di pagamenti ammessi che raggiunge l'84% del costo ammesso. L'intervento risulta concluso nel marzo 2018 con collaudo concluso nel luglio 2019.

1.3.2 Linea d'Azione II.1.2

| 2118 Porto di Termini Imerese - Lavori di dragaggio del porto a quota - 10,00 s.l.m.m. | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente emerge lo slittamento della data di esecuzione di fine lavori dal 30.09.2022 al 31.05.2023 e un avanzamento della spesa pari al 33% del costo ammesso. Non si registrano avanzamenti dell'indicatore fisico. | | |

| 2119 - Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo foraneo sopraflutto (secondo stralcio di completamento).. | | |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualificate | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione non è presente a sistema nonostante l'avanzamento dell'indicatore pari al 70% |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione non è presente a sistema nonostante l'avanzamento dell'indicatore pari al 70% |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Per l'intervallo di monitoraggio considerato rispetto all'analisi precedente si registra la conclusione dell'intervento e un sostanziale avanzamento degli indicatori fisici e finanziari. Non è presente a sistema la scheda di rilevazione degli indicatori. A tale proposito come si legge sulla CL data quality del 30.06.2022 "il Beneficiario è stato sollecitato a compilare la Scheda per la quantificazione | | |

2119 - Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo foraneo sopraflutto (secondo stralcio di completamento)..

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--------------------------|
| degli indicatori di output - - all. 28.1 del MOP – allegando altresì la documentazione a comprova del valore realizzato”. | | |

2120 Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|---|
| 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione è assente |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | | |
| Complessità | Alto | L'indicatore è di tipo progressivo |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | La scheda di rilevazione è assente |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con l'analisi precedente si riscontra solo un avanzamento finanziario del 52%. Nella CL Data quality del 2 marzo 2020 su dati 31/12/2019 si rappresenta che nonostante il valore dell'indicatore di output Lunghezza raccordi stradali è pari a 0, al 31/12/2019 risultano eseguiti nel complesso m. 3.802 di scavo.

1.3.3 Linea d'Azione II.1.3

21301: PROG 0101 "Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM"

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|--|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Non si registrano variazioni rispetto all'analisi precedente. L'intervento è concluso. | | |

21302: PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente non si registrano variazioni. L'intervento è concluso. | | |

21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare"

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 2.1-82014IT16RFOP002 - Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010) | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |

21306: "PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | Basso | L'avanzamento tra i diversi indicatori riferiti all'intervento mostra un andamento coerente |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

Dal confronto con la precedente analisi emerge, per l'intervallo di monitoraggio considerato, il raggiungimento del 100% del Target degli indicatori fisici e la conclusione dell'intervento il 31.12.2021. A sistema è presente la scheda rilevazione degli indicatori.

21314: Progettazione, implementazione ed avviamento operativo della National Maritime Single Window

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | Assenza della scheda di rilevazione a fronte dell'avanzamento dell'indicatore fisico |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |

Note

L'intervento in esame è stato ammesso a finanziamento con presa d'atto del 15.01.2020 in seguito all'Avviso pubblico di Manifestazione di Interesse per la formulazione di proposte progettuali nell'ambito della linea d'azione II.2.2 infomobilità, finalizzata a "Realizzare piattaforme e strumenti intelligenti di infomobilità per il monitoraggio e la gestione dei flussi di traffico di merci e di persone", prot. n. 10612 del 20.06.2019: Non si registrano variazioni rispetto all'analisi precedente.

21315: Implementazione di sistemi di controllo del traffico marittimo nei porti delle Regioni Meno Sviluppate “SISTEMA VTS – Vessel Traffic Service”

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|--|----------------------------------|---|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Alto | Assenza della scheda di rilevazione a fronte dell'avanzamento dell'indicatore fisico |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| L'intervento in esame è stato ammesso a finanziamento con presa d'atto del 05.08.2021. Non è presente a sistema la scheda di rilevazione nonostante si rilevi il raggiungimento del 100% del Target dell'indicatore considerato e si registri un avanzamento finanziario pari al 97%. Si evidenzia inoltre il mancato aggiornamento della data di conclusione dell'intervento. | | |

1.3.4 Linea d'Azione II.2.2

22201: Progetto Wi-Life Station

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|--|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con la precedente analisi si registra un avanzamento finanziario in termini di pagamenti ammessi pari al 40% del costo ammesso e lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 30.04.2023 al 30.06.2023. È presente a sistema una scheda rilevazione su dati al 30/06/2019 che indica le modalità di valorizzazione e la documentazione che verrà fornita a supporto. | | |

22202: Smart Road

| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
|---|----------------------------------|---|
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Medio | L'indicatore è di tipo discreto |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | s.v. | s.v. |

| 22202: Smart Road | | |
|---|----------------------------------|---|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con l'analisi precedente si registra lo slittamento della data di fine esecuzione lavori dal 30.06.2022 al 30.06.2023 non e un avanzamento finanziario 37%. | | |

| 22203: Drive Belt | | |
|--|----------------------------------|--|
| Criterio | Valutazione sintetica di rischio | Descrizione del giudizio |
| 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | | |
| Complessità | Basso | L'indicatore è di tipo unitario |
| Completezza | Basso | L'avanzamento dell'indicatore è stato rilevato nelle scadenze di monitoraggio considerate |
| Chiarezza | Basso | La scheda di rilevazione riporta con chiarezza le modalità di quantificazione utilizzate e contiene puntuali riferimenti alla documentazione a comprova dell'avanzamento |
| Coerenza andamento | Basso | Le successive rilevazioni bimestrali mostrano un andamento temporale coerente |
| Coerenza interna | s.v. | s.v. |
| Coerenza avanzamento finanziario | Basso | L'avanzamento realizzativo mostra un andamento coerente con l'avanzamento finanziario |
| Note | | |
| Dal confronto con la precedente analisi non emergono significativi elementi di variazione a parte un lievissimo avanzamento finanziario. | | |

2. Sintesi dell'analisi

La sintesi complessiva dell'analisi di rischio è riportata nella seguente tabella che, per ciascuna Linea d'Azione, intervento e indicatore associato, riporta i giudizi espressi in base ai criteri di valutazione adottati.

| Cod. | Titolo | Indicatore | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|-----------------------------|--|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| Linea d'Azione I.1.1 | | | | | | | | |
| 11101 | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Medio | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11101 | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | 11132014IT16RFOP002 - Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 11101 | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | 1.1-4 - Km di linea inseriti in SCC/CTC | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11101 | Potenziamento tecnologico nodo di Napoli | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Medio | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11102 | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | 1.111 - Nuovi impianti ACEI | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11102 | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | 1.112 - Lunghezza complessiva delle gallerie artificiali | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11102 | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11102 | Raddoppio Bari - S. Andrea Bitetto | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11103 | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastro | 1.1-6 - Varianti di tracciato | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11103 | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastro | 1.110 - Km di linea realizzati in galleria | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11103 | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastro | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11103 | Raddoppio Palermo-Messina - Tratta Fiumetorto-Ogliastro | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11104 | Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | Alto | Basso | Basso | Medio |
| 11104 | Nodo di Bari: ACC Bari Parco Nord e ingresso in variante a Bari Centrale | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Medio |
| 11105 | Asse Ferroviario Palermo -Catania - Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Alto |
| 11105 | Asse Ferroviario Palermo -Catania - Messina. Raddoppio della tratta Bicocca-Catenanuova | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Alto |
| 11106 | SCC Messina-Siracusa | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Alto |
| 11106 | SCC Messina-Siracusa | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Alto |
| 11107 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11107 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: ACS e PRG Stazione di Lamezia Terme | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |

| Cod. | Titolo | Indicatore | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|-----------------------------|--|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| 11108 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Medio | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| 11108 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Costruzione della nuova SSE a Vibo Pizzo e potenziamento SSE Sambiasi e Gallico | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Medio | Basso | Medio | Basso | Basso | Medio |
| 11109 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11109 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11109 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: Ricostruzione del Ponte Petrace, modifica PRG della stazione di Gioia Tauro e inserimento nel CTC | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11110 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11110 | Adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria: realizzazione a Reggio Calabria del DCO | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11111 | SCC Nodo di Palermo | 1.1-22014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Ferroviari) | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 11111 | SCC Nodo di Palermo | 11132014IT16RFOP002 - Km addizionali di linea ferroviaria coperti da nuovi sistemi tecnologici | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 11111 | SCC Nodo di Palermo | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 11112 | Itinerario NA-BA, 1ª tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11112 | Itinerario NA-BA, 1ª tratta: Variante alla linea Napoli-Cancello | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11113 | Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11113 | Itinerario NA-BA, Raddoppio tratta Cancello-Benevento, Primo lotto funzionale Cancello-Frasso Telesino | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| Linea d'Azione I.1.2 | | | | | | | | |
| 11201 | Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia | 1.1-8 - Lunghezza della linea interessata dai lavori di velocizzazione | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11201 | Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia | 1.1-9 - Numero di impianti con velocizzazione itinerari e adeguamento modulo | Medio | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11201 | Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicocca-Targia | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |

| Cod. | Titolo | Indicatore | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|-----------------------------|---|---|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| 11201 | Velocizzazione Catania-Siracusa - Tratta Bicozza-Targia | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Medio |
| 11202 | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini | 1.110 - Km di linea realizzati in galleria | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11202 | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11202 | Nodo ferroviario di Palermo: tratta La Malfa/EMS-Carini | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11203 | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | 1.1-5 - Potenziamento della linea di contatto | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11203 | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | 1.1-6 - Varianti di tracciato | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11203 | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | 1.1-7 - Allungamento a modulo 740 m | Medio | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11203 | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11203 | Metaponto - Sibari - Paola (Bivio S. Antonello): Fase prioritaria | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 11204 | Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria | 112 - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| 11204 | Interventi di potenziamento delle infrastrutture ferroviarie a rischio idrogeologico nella regione Calabria | 112A - Lunghezza totale delle linee ferroviarie ricostruite o rinnovate di cui: TEN-T | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| Linea d'Azione I.2.1 | | | | | | | | |
| 12101 | 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1 | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 12101 | 4 Flight – Brindisi ACC – WP 1 | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 12102 | Tool Deconflicting– Brindisi ACC | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 12102 | Tool Deconflicting– Brindisi ACC | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 12103 | Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 12103 | Interoperabilità con operatori aeroportuali A-CDM– Napoli | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 12105 | Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |
| 12105 | Completamento e potenziamento Sistemi radio TBT C.A. Palermo | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |
| 12106 | Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 12106 | Adeguamento Sistemi Meteo Aeroportuali | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 12107 | Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici (Aeroportuali) | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |
| 12107 | Adeguamento delle comunicazioni fonia ground-ground e air-ground al VoIP negli ACC– Brindisi ACC | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |
| 12108 | Ammodernamento sistemi di registrazione fonia | 1.2-12014IT16RFOP002 - Impianti e sistemi tecnologici | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |

| Cod. | Titolo | Indicatore | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|------------------------------|---|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| | | (Aeroportuali) | | | | | | |
| 12108 | Ammodernamento sistemi di registrazione fonia | 490 - Numero di apparati e sistemi informativi realizzati | Basso | Basso | s.v. | Basso | Medio | Medio |
| Linea d'Azione II.1.1 | | | | | | | | |
| 2111 | Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Alto |
| 2111 | Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale per la realizzazione di un primo lotto della cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto | 791 - Superficie oggetto di intervento | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| 21112 | Porto di Palermo – Lavoro di escavo dei fondali del Bacino Crispi n. 3 3 connesso rifiorimento della mantellata foranea del molo industriale | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 21113 | Porto di Bari - Intervento di movimentazione dei sedimenti all'interno del bacino portuale. | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | s.v. | Basso | s.v. | Basso |
| 21114 | Porto di Napoli – Escavo dei fondali dell'area portuale di Napoli, con deposito in cassa di colmata della darsena di Levante dei materiali dragati (I stralcio) | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |
| 21115 | Porto di Salerno - Lavori di prolungamento del molo di sopraflutto e di salpamento del tratto terminale del molo sottoflutto | 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riquelificate | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| 21115 | Porto di Salerno - Lavori di prolungamento del molo di sopraflutto e di salpamento del tratto terminale del molo sottoflutto | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | Alto | Basso | Medio | Basso | Basso | Basso |
| 21116 | Porto di Messina – Piattaforma logistica Tremestieri con annesso scalo portuale | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | Alto | Basso | s.v. | Basso | s.v. | Basso |
| 21117 | Porto di Salerno - lavori di escavo dei fondali del Porto commerciale di Salerno e del canale di ingresso | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |
| 21118 | Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta | 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riquelificate | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 21118 | Lavori di rifiorimento e ripristino statico delle testate e delle zone limitrofe della bocca centrale della diga foranea del Porto di Augusta | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 2112 | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio | 791 - Superficie oggetto di intervento | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 2112 | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta -Realizzazione di un nuovo terminal containers Progetto unificato già 1° e 2° stralcio | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | Alto | Basso | s.v. | Basso | Basso | Basso |
| 2113 | Potenziamento del Porto commerciale di Augusta - Adeguamento di un tratto di banchina del Porto commerciale per l'attracco di mega-navi container e relativo attrezzaggio con gru a portale | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | Alto | Basso | s.v. | Basso | s.v. | Basso |
| 2114 | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord | 2.1-52014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Medio |

| Cod. | Titolo | Indicatore | Complessità | Completezza | Chiarezza | Coerenza andamento | Coerenza interna | Coerenza avanzamento finanziario |
|------------------------------|---|--|-------------|-------------|-----------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| | | raccordi ferroviari/binari | | | | | | |
| 2114 | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord | 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Medio |
| 2114 | Porto di Gioia Tauro: Completamento viabilità comparto nord | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Medio |
| 2115 | Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 2115 | Porto di Gioia Tauro: Adeguamento del tratto di banchina nord esistente ai nuovi tratti di banchina nord in fase di esecuzione e relativo approfondimento dei fondali | 912 - Lunghezza degli accosti aggiuntivi | Alto | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| Linea d'Azione II.1.2 | | | | | | | | |
| 2118 | Porto di Termini Imerese - Lavori di dragaggio del porto a quota - 10,00 s.l.m.m. | 472 - Materiale rimosso (dragaggi) | Alto | Basso | s.v. | Basso | s.v. | Basso |
| 2119 | Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo foraneo sopraffutto (secondo stralcio di completamento) | 2.1-42014IT16RFOP002 - Lunghezza opere portuali di sbarramento nuove o riqualficate | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 2119 | Porto di Termini Imerese - Lavori di completamento del molo foraneo sopraffutto (secondo stralcio di completamento) | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 2120 | Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest | 2.1-62014IT16RFOP002 - Porti/Interporti - lunghezza raccordi stradali | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| 2120 | Porto di Salerno - Collegamenti ferroviari e stradali. Sistema dei trasporti Salerno Porta Ovest | 779 - Estensione dell'intervento in lunghezza | Alto | Basso | Alto | Basso | Basso | Basso |
| Linea d'Azione II.1.3 | | | | | | | | |
| 21301 | PROG 0101 "Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - ADM" | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Basso | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |
| 21302 | PROG 0101 Digitalizzazione procedure nel porto di Bari - Autorità di sistema portuale dell'Adriatico | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Basso | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |
| 21306 | PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare | 2.1-82014IT16RFOP002 - Punti di accesso attrezzati tramite Sportello unico doganale integrato con National Maritime Single window (direttiva nr.65/2010) | Medio | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 21306 | PROG. 04 - Evoluzione della National Maritime Single Window e dell'e-manifest con estensione dello sdoganamento in mare | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso | Basso |
| 21314 | Progettazione, implementazione ed avviamento operativo della National Maritime Single Window | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Medio | Basso | Alto | Basso | s.v. | Basso |
| 21315 | Implementazione di sistemi di controllo del traffico marittimo nei porti delle Regioni Meno Sviluppate "SISTEMA VTS – Vessel Traffic Service" | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Medio | Basso | Alto | Basso | s.v. | Basso |
| Linea d'Azione II.2.2 | | | | | | | | |
| 22201 | Progetto Wi-Life Station | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Basso | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |
| 22202 | Smart Road | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Medio | Basso | s.v. | Basso | s.v. | Basso |
| 22203 | Drive Belt | 920 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi | Basso | Basso | Basso | Basso | s.v. | Basso |

A fronte del quadro riepilogativo esposto, occorre sottolineare alcuni elementi emersi dal confronto con le analisi precedenti. In linea generale si rileva l'avanzamento del Programma in termini di realizzazione fisica e la conclusione dei lavori/fornitura per sette interventi. Va tuttavia sottolineato lo slittamento della data di fine esecuzione di ben sedici interventi, dato questo da monitorare considerato l'approssimarsi del termine ultimo di elegibilità della spesa del 31.012.2023. Per quanto concerne la qualità del dato di monitoraggio se da un lato si conferma un buon livello di attenzione dalla maggior parte dei Beneficiari nell'aggiornare le informazioni non solo attraverso l'alimentazione bimestrale delle sezioni dedicate del Sistema Informativo del Programma, ma anche attraverso la predisposizione e l'aggiornamento della Scheda di rilevazione degli indicatori, va nel contempo sottolineata la presenza di alcuni interventi per i quali si riscontra il mancato aggiornamento dell'avanzamento procedurale. Così come permangono alcuni elementi di incoerenza nella registrazione delle informazioni per alcuni interventi abbastanza rilevanti, laddove a fronte di avanzamenti finanziari anche consistenti non vi è stato un aggiornamento dell'avanzamento fisico e delle relative schede. Occorre però rilevare come, per alcuni di essi, le informazioni siano state prodotte in sede di controllo di primo livello (a conferma dell'efficacia delle misure introdotte in tale attività a seguito dell'audit) o sono deducibili dalle Check List di Data Quality compilate dai Responsabili di Linea in sede di validazione delle sessioni di monitoraggio.